PREFEITURA DE
JANDIRA

SECRETARIA DE SANEAMENTO
E RECURSOS HÍDRICOS

# PLANO MUNICIPAL ESPECÍFICO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO
## Água / Esgoto / Drenagem Urbana

## JANDIRA
UGRHI 6



2018

| REV. | DATA | MODIFICAÇÃO | VERIFICAÇÃO | APROVAÇÃO |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| 2 | 31/07/2018 | Emissão Final | | |
| 1 | 10/07/2018 | Revisão 1 | | |
| 0 | 10/05/2018 | Emissão Inicial | | |

**Elaboração de Planos Municipais Específicos dos Serviços de Saneamento Básico para o Lote 1 – Municípios das Unidades de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHIs 6 / 13 / 17**

# PRODUTO 4 (P4) – PLANO MUNICIPAL ESPECÍFICO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO
# MUNICÍPIO: JANDIRA
# UGRHI 6 - ÁGUA / ESGOTO/ DRENAGEM

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ELABORADO: M.G. | | APROVADO: André Luiz de M. M. de Barros CREA: 0600279482 | | |
| VERIFICADO: R.G. | | COORDENADOR GERAL: Danny Dalberson de Oliveira CREA: 0600495622 | | |
| Nº (CLIENTE): | | | | |
| | | DATA: | 31/07/2018 | FOLHA: |
| Nº ENGECORPS: | 1337-SSR-07-SA-RT-0004 | REVISÃO: | R2 | |

# SECRETARIA DE ESTADO DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS DE SÃO PAULO

## SSRH/CSAN

**Elaboração de Planos Municipais Específicos dos Serviços de Saneamento Básico para o Lote 1 – Municípios das Unidades de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHIs 6/13/17**

# PRODUTO 4 (P4) – PLANO MUNICIPAL ESPECÍFICO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO

# MUNICÍPIO: JANDIRA

# UGRHI 6

# ÁGUA / ESGOTO / DRENAGEM URBANA

**CONSÓRCIO ENGECORPS ■ MAUBERTEC**

1337-SSR-07-SA-RT-0004
RI03A-H0R-PM-007
Julho/2018

**ÍNDICE**

**PÁG.**

**APRESENTAÇÃO ..... 7**

**1. INTRODUÇÃO ..... 9**

**2. CARACTERIZAÇÃO GERAL DO MUNICÍPIO DE JANDIRA E SUA INSERÇÃO REGIONAL ..... 10**

2.1 ASPECTOS FÍSICOS TERRITORIAIS ..... 10
2.2 ASPECTOS SOCIAIS E ECONÔMICOS ..... 20
2.3 ASPECTOS AMBIENTAIS ..... 26

**3. DESCRIÇÃO DOS SISTEMAS RELATIVOS AOS SERVIÇOS OBJETO DOS PLANOS ESPECÍFICOS DE SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO ..... 27**

3.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA EXISTENTE ..... 27
3.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO EXISTENTE ..... 32
3.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS EXISTENTE ..... 33

**4. ESTUDO POPULACIONAL E DE DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES ..... 46**

4.1 ESTUDO POPULACIONAL ..... 46
4.2 ESTUDO DE DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES ..... 57

**5. IDENTIFICAÇÃO DOS INDICADORES UTILIZADOS PARA ANÁLISE E AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS ATUAIS DE SANEAMENTO BÁSICO ..... 84**

5.1 INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO ..... 84
5.2 INDICADORES SELECIONADOS PARA O SERVIÇO DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS ..... 90

**6. DIAGNÓSTICO DOS SISTEMAS DE SANEAMENTO BÁSICO OBJETO DOS PLANOS ESPECÍFICOS DO MUNICÍPIO ..... 93**

6.1 SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO ..... 93
6.2 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS ..... 99

**7. OBJETIVOS E METAS ..... 103**

7.1 ABORDAGEM GERAL SOBRE OS OBJETIVOS E METAS PARA OS SISTEMAS DE SANEAMENTO DO MUNICÍPIO ..... 103
7.2 CONDICIONANTES E DIRETRIZES GERAIS ADVINDAS DE DIAGNÓSTICOS LOCAIS E REGIONAIS 103
7.3 OBJETIVOS E METAS ..... 106

**8. FORMULAÇÃO E ORGANIZAÇÃO DE PROPOSTAS ALTERNATIVAS - ÁREA URBANA - PROGNÓSTICOS ..... 108**

8.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA ..... 108
8.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO ..... 111
8.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS ..... 113

**9. METODOLOGIA PARA ESTIMATIVA DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS E AVALIAÇÃO DAS DESPESAS DE EXPLORAÇÃO ..... 143**

9.1 SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO ..... 143
9.2 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS ..... 145

**10. RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS, ESTIMATIVA DE CUSTOS E CRONOGRAMAS DE IMPLANTAÇÃO ..... 149**

10.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA ..... 149
10.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO ..... 154
10.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS ..... 159

**11. ESTUDO DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA DAS SOLUÇÕES ADOTADAS ..... 164**

11.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA ..... 164
11.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO ..... 168
11.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS ..... 172

**12. RESUMO DOS ESTUDOS DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA ..... 175**

12.1 METODOLOGIAS PARA O CÁLCULO DOS CUSTOS DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO ..... 177
12.2 CONCLUSÕES ..... 182

**13. PROGRAMAS, PROJETOS E AÇÕES ..... 183**

13.1 PROGRAMAS GERAIS APLICADOS ÀS ÁREAS DE SANEAMENTO ..... 183

**14. FORMULAÇÃO E ORGANIZAÇÃO DE PROPOSTAS ALTERNATIVAS - ÁREA RURAL - PROGNÓSTICOS ..... 188**

14.1 PROGRAMA DE MICROBACIAS ..... 188
14.2 OUTROS PROGRAMAS E EXPERIÊNCIAS APLICÁVEIS À ÁREA RURAL ..... 188
14.3 O PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMENTO RURAL ..... 191

**15. PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS E FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS 192**

15.1 CONDICIONANTES GERAIS ..... 192
15.2 FORMAS DE OBTENÇÃO DE RECURSOS ..... 192
15.3 FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS ..... 193
15.4 LISTAGEM DE VARIADOS PROGRAMAS E FONTES DE FINANCIAMENTO PARA O SANEAMENTO 194
15.5 DESCRIÇÃO RESUMIDA DE ALGUNS PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS DE GRANDE INTERESSE PARA IMPLEMENTAÇÃO DO PMESSB ..... 197
15.6 INSTITUIÇÕES COM FINANCIAMENTOS ONEROSOS ..... 205

**16. FORMULAÇÃO DE MECANISMOS E PROCEDIMENTOS PARA A AVALIAÇÃO SISTEMÁTICA DA EFICÁCIA DAS AÇÕES PROGRAMADAS ..... 209**

16.1 INDICADORES DE DESEMPENHO ..... 213

**17. PREVISÃO DE EVENTOS DE CONTINGÊNCIAS E EMERGÊNCIAS ..... 224**

17.1 SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO ..... 224
17.2 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS ..... 227

**18. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 229**

**ANEXO I – BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO ..... 234**

**ANEXO II – PROPOSIÇÃO DE CRITÉRIOS DE PROJETO INTEGRADO VIÁRIO – MICRODRENAGEM ..... 269**

# SIGLAS

AAB – Adutora de Água Bruta

AAT – Adutora de Água Tratada

ANA – Agência Nacional de Águas

APA - Área de Proteção Ambiental

APP – Área de Preservação Permanente

ARSESP – Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo

CBH – Comitê de Bacia Hidrográfica

CBH-ALPA – Comitê da Bacia Hidrográfica do Alto Paranapanema

CEPAGRI – Centro de Pesquisas Meteorológicas e Climáticas Aplicadas à Agricultura

CETESB – Companhia Ambiental do Estado de São Paulo

CF – Constituição Federal

Consórcio – Consórcio Engecorps▲Maubertec

CRH – Conselho Estadual de Recursos Hídricos

CRHi - Coordenadoria de Recursos Hídricos

CSAN – Coordenadoria de Saneamento da SSRH

DAE – Departamento de Água e Esgotos

DAEE – Departamento de Águas e Energia Elétrica

DNIT – Departamento Nacional de Infraestrutura de Transportes

EEAB – Estação Elevatória de Água Bruta

EEAT – Estação Elevatória de Água Tratada

EEE – Estação Elevatória de Esgoto

ETA – Estação de Tratamento de Água

ETE – Estação de Tratamento de Esgotos

FEHIDRO – Fundo Estadual de Recursos Hídricos

GEL – Grupo Executivo Local

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

IG – Instituto Geológico

INPE – Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais

IPT – Instituto de Pesquisas Tecnológicas

IQA – Índice de Qualidade das Águas

IVA – Índice de Proteção da Vida Aquática

MCidades – Ministério das Cidades

MME – Ministério de Minas e Energia

PERH – Plano Estadual de Recursos Hídricos

PLANASA – Plano Nacional de Saneamento Básico

PMESSB – Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico

PNRS – Política Nacional de Resíduos Sólidos

PRISB – Plano Regional Integrado de Saneamento Básico

SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo

SAAE – Serviço Autônomo de Água e Esgotos

SEADE – Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados

SIG – Sistema de Informações Georreferenciadas

SIGRH – Sistema Integrado de Gerenciamento de Recursos Hídricos

SMA – Secretaria do Meio Ambiente

SNIS – Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento

SSRH – Secretaria de Estado de Saneamento e Recursos Hídricos – SP

STF – Supremo Tribunal Federal

TR – Termo de Referência

UGRHI – Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos

## *APRESENTAÇÃO*

O presente documento refere-se ao Produto P4, relatório final do Plano Municipal Específico dos Seviços de Saneamento Básico (PMESSB) do Município de Jandira, pertencente à Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos Hídricos do Alto Tietê – UGRHI 6, conforme contrato CSAN 001/SSRH/2016, firmado em 04/04/2017 entre a Secretaria de Estado de Saneamento e Recursos Hídricos (SSRH) do governo do Estado de São Paulo e o Consórcio ENGECORPS■MAUBERTEC.

Para a elaboração do Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico (PMESSB) foram considerados a Lei Federal nº 11.445 de 5 de janeiro de 2007, que estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico, o Termo de Referência da Concorrência CSAN 001/SSRH/2016 – Lote 1, a Proposta Técnica do Consórcio ENGECORPS-MAUBERTEC, as diretrizes emanadas de reuniões prévias entre técnicos da SSRH/CSAN e do Consórcio, e as premissas e os procedimentos apresentados na Reunião de Partida realizada no município de São Paulo, em 05 de julho de 2017.

Visando otimizar o conhecimento de dados e informações existentes relacionados aos serviços de saneamento objeto deste Plano Municipal Específico, foram também analisados os principais estudos, planos, projetos, levantamentos e licenciamentos ambientais existentes, em que o município de Jandira se insere direta ou indiretamente.

Assim, foram analisados o Plano Estadual de Recursos Hídricos – PERH 2012/2015, o Plano de Bacia - 2016 - UGRHI 6, o Relatório de Situação – 2015 (Ano Base 2014), a Situação dos Recursos Hídricos no Estado de São Paulo – 2016 – Atualizações de Dados da UGRHI 6, o Relatório de Qualidade Ambiental do Estado de São Paulo – 2016 e o Plano de Resíduos Sólidos do Estado de São Paulo – 2014.

A partir desse amplo conhecimento foi proposto pelo Consórcio o Plano Detalhado de Trabalho para a elaboração do PMESSB de Jandira, que engloba os serviços de Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário e Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas.

O Plano Detalhado de Trabalho proposto foi elaborado no sentido de se constituir num modelo de integração lógica e temporal entre os produtos explicitados no edital de concorrência, que são listados a seguir:

- Produto P1 – Plano de Trabalho Detalhado
- Produto P2 – Diagnóstico e Estudo de Demandas
- Produto P3 – Objetivos e Metas
- Produto P4 – Plano Municipal Específico dos Serviços de Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário e Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas.

O processo de elaboração do PMESSB teve como referência as diretrizes sugeridas pelo Ministério das Cidades, através da Guia para Elaboração de Planos Municipais de Saneamento (MCidades, 2011), quais sejam:

- Integração de diferentes componentes da área de Saneamento Ambiental e outras que se fizerem pertinentes;
- Promoção do protagonismo social a partir da criação de canais de acesso à informação e à participação, que possibilite a conscientização e a autogestão da população;
- Promoção da saúde pública;
- Promoção da educação sanitária e ambiental que vise à construção da consciência individual e coletiva, e de uma relação mais harmônica entre o homem e o ambiente;
- Orientação pela bacia hidrográfica;
- Sustentabilidade;
- Proteção ambiental; e,
- Inovação tecnológica.

# *1. INTRODUÇÃO*

O Produto 4 é resultante da consecução das atividades desenvolvidas no Produto 2 (Diagnóstico e Estudo de Demandas) e no Produto 3 (Objetivos e Metas), configurando-se como o relatório final do Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico (PMESSB). Nesse produto estão sintetizadas todas as informações e dados obtidos durante o transcorrer dos trabalhos, apresentando-se os planos específicos para cada um dos componentes contemplados pelo município.

Como já mencionado, a elaboração do PMESSB obedeceu aos preceitos da Lei Federal nº 11.445/07, baseando-se, principalmente, nas diretrizes do Ministério das Cidades, através da Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental, especificamente no documento "Definição da Política de Elaboração de Planos Municipais e Regionais de Saneamento Básico". As definições da Política e do Plano Específico de Saneamento Básico estão contidas, respectivamente, nos Capítulos II e IV da supracitada lei, que estabelece a finalidade, o conteúdo e a responsabilidade institucional do titular por sua elaboração.

Ao final deste documento encontra-se o **Anexo I** onde são explicitados, em detalhe, as bases e os fundamentos legais dos Planos Municipais de Saneamento, e, em particular, dos Planos Municipais Específicos dos Serviços de Saneamento Básico; e, o **Anexo II**, contendo a proposição de critérios de Projeto Integrado de Sistema Viário e de Microdrenagem.

# 2. CARACTERIZAÇÃO GERAL DO MUNICÍPIO DE JANDIRA E SUA INSERÇÃO REGIONAL

A seguir são descritos os aspectos geográficos, político-administrativos e fisiográficos que caracterizam o território que compreende o município de Jandira.

## 2.1 ASPECTOS FÍSICOS TERRITORIAIS

### 2.1.1 Aspectos Gerais

O município de Jandira localiza-se na região sudeste do Estado de São Paulo, estende-se por 17,45 km², com altitude média de 780 m acima do nível do mar e sua sede situa-se nas coordenadas geográficas 23°31'34" de latitude sul e 46°54'09" de longitude oeste.

Jandira está inserida na Região Metropolitana de São Paulo, fazendo divisa com os municípios de Barueri ao norte, Carapicuíba a leste e Itapevi a oeste.

Distante 32 km da capital paulista, o acesso ao município, a partir da capital, pode ser feito através da Rodovia Castelo Branco (SP-280), como pode ser observado na **Ilustração 2.1**.

46° 57' 0" W
46° 54' 0" W
46° 51' 0" W
23° 30' 0" S
23° 33' 0" S
23° 36' 0" S

SANTANA DE PARNAÍBA
BARUERI
JANDIRA
CARAPICUÍBA
ITAPEVI
COTIA

Rodovia Presidente Castelo Branco BR-374 / SP-280
Estrada dos Romeiros SP-312
Estrada de Jandira
Rodovia Coronel Pm. Nelson Tranchesi SP-029
Rodovia Engenheiro Renê Benedito da Silva SP-274

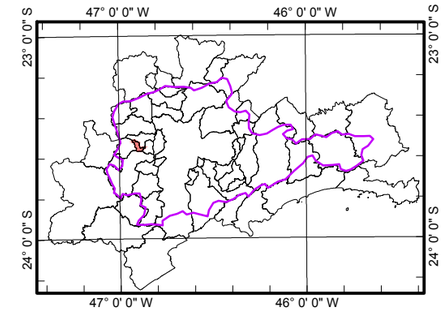
0 km 1 2 3 4km

N
W E
S

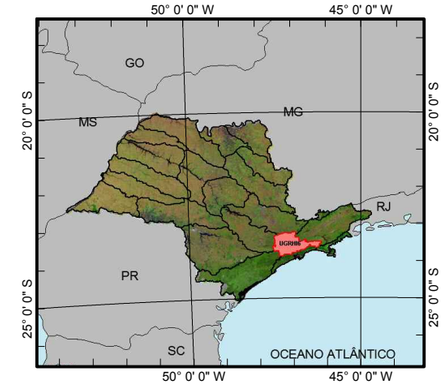
Projeção Geographic System (GCS)
Brasil Policônica
Datum Horizontal: Sad-69

FONTES:
Base Cartográfica do Estado de São Paulo (1:50.000) - IBGE
Elaboração: Consórcio Engecorps / Maubertec, 2017

Mapa de Localização da
Área de Estudo na UGRHI 6




Mapa de Localização da UGRHI 6
no Estado de São Paulo




**LEGENDA**

- Sedes Municipais
- Aeroporto/Pista de voo
- Estação Ferroviária

**Vias Terrestres**

- Vias principais
- Vias secundárias
- Ferrovias
- Massas D'Água
- Áreas Urbanizadas
- Limite UGRHI 6
- Limite Municipal
- Município de Jandira

ENGECORPS maubertec

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS

TEMA: PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO - UGRHI 6

TÍTULO: MUNICÍPIO DE JANDIRA
Localização e Acessos

ESCALA: 1:50.000 | DATA: SETEMBRO/2017 | Ilustração 2.1

RI03A-V0D-DI-007-1.dwg

### *2.1.2 Geologia*

Na Bacia do Alto Tietê há uma grande heterogeneidade dos litotipos constituintes do embasamento rochoso, datado das fases Média e Superior da Era Proterozóica. O segundo aspecto, talvez mais marcante, refere-se à estruturação geológica dessas rochas submetidas, já desde a sua origem, a processos tectônicos de grande amplitude. Mesmo em era geológica bem mais recente – no Cenozóico – ocorreram importantes reativações destes processos e que se somaram aos eventos tectônicos anteriores, mas que se tornaram fundamentais para o condicionamento da conformação fisiográfica da bacia.

Em síntese, as rochas existentes, originalmente de natureza sedimentar, foram submetidas, por tensões compressivas, a vários ciclos de dobramentos. Nestes processos, aos quais se somaram, mesmo tardiamente, no final do Proterozóico, injeções de magmas de natureza principalmente granítica, aquelas massas rochosas iniciais tiveram suas características petrográficas originais profundamente modificadas, transformando-se em rochas metamórficas, como xistos, filitos, quartzitos e migmatitos. Concomitantemente, ou pouco após tais processos, ocorreram numerosos e extensos falhamentos do tipo transcorrente, os quais consistem na mobilização horizontal dos maciços rochosos devido à ação de grandes esforços que causam sua ruptura. Com tal tipo de falhamento a mobilização das massas rochosas se dá horizontalmente, ao longo de planos subverticais de grande extensão. Ressalte-se que os planos ao longo dos quais ocorreram esses cisalhamentos se orientavam predominantemente segundo NE, direção esta praticamente coincidente com a orientação predominante já apresentada pelas foliações do complexo rochoso metamórfico recém constituído, como sua xistosidade e bandeamentos, por exemplo.

Quanto às rochas constituintes da bacia tem-se predominantemente, formando o substrato e aflorando nas áreas de cabeceira da bacia, litotipos metamórficos diversos, como gnaisses, xistos, filitos, quartzitos, anfibolitos e metacarbonatos. Mencionam-se também ocorrências bastante comuns de milonitos, que são rochas pré-existentes que foram trituradas e esmagadas pela ação dos tectonismos. Também fazendo parte integrante do embasamento, porém relacionados a processos de intrusões magmáticas, incluem-se rochas ígneas intrusivas, em sua maioria de natureza granitóide (por exemplo, granitos, adamelitos e granodioritos). São também descritas intrusões pegmatíticas, para fins de classificação e datação, estes diversos litotipos estão agrupados em conjuntos lito-estratigráficos dentre os quais se destacam, principalmente, os Grupos São Roque e Açungui (englobando os Complexos Pilar e Embu), além das denominadas Suítes Graníticas Sin e Pós Tectônicas, citando-se como exemplo o Fácies Cantareira.

Litologicamente, os depósitos terciários são formados pela sucessão alternada de camadas descontínuas e de lentes, constituídas genericamente por argilas siltosas e areias diversas, podendo também conter cascalhos em sua composição.

Litoestratigraficamente, este conjunto de sedimentos é reunido sob a denominação de Grupo Taubaté, o qual é subdividido, da base para o topo, nas Formações Resende,

Tremembé e São Paulo, cada uma delas com condições deposicionais próprias. Há ainda uma quarta Formação, Itaquaquecetuba, depositada discordantemente sobre aquelas, portanto de idade posterior.

Por erosão deste pacote sedimentar as rochas do Embasamento, sotopostas, estão sendo expostas, sendo o processo de denudação mais evidente nas porções média e alta da bacia hidrográfica. Citam-se, por exemplo, as ocorrências terciárias já citadas a montante de Mogi das Cruzes que se constituem em verdadeiros testemunhos de erosão. Convém mencionar o fato de que as reativações tectônicas cenozóicas prosseguiram, durante o Período Terciário, com soerguimentos e afundamentos dos blocos cristalinos basais afetando assim o próprio pacote sedimentar terciário depositado por sobre eles. Dada a extrema variabilidade da topografia da base e os processos erosivos que vem rebaixando o topo, torna-se muito difícil a determinação precisa da espessura total dos depósitos terciários.

Finalmente, constituindo e recobrindo as extensas planícies de inundação do rio Tietê e de seus principais tributários, ou sob a forma de cordões que se estendem ao longo dos fundos dos vales dos cursos menos caudalosos, ocorrem os sedimentos aluviais, quaternários.

### *2.1.3 Geomorfologia*

Com base no Mapeamento Geomorfológico do Estado de São Paulo, a Bacia Hidrográfica do Alto Tietê se constitui, em quase sua totalidade, por três Unidades de Relevo Regional: a Unidade denominada Planalto Paulistano / Alto Tietê, a Unidade Planalto de São Paulo e a Unidade das Planícies Fluviais.

Ocorre também uma quarta Unidade de Relevo Regional, restrita, porém, à sub-bacia do rio Juqueri, situada na porção de jusante da área em estudo: trata-se da Unidade denominada Planalto de Jundiaí.

A Unidade Planalto Paulistano / Alto Tietê tem ocorrência predominante e integra, como todas as demais, o compartimento Planalto Atlântico, pertencente à Unidade Morfoestrutural Cinturão Orogênico do Atlântico. É condicionada a áreas de constituição cristalina e teve sua gênese vinculada à sucessão de eventos geotectônicos ocorridos durante o Proterozóico e reativados durante o Cenozóico, acima já descritos. Ressalta-se aqui novamente que a reativação cretácea foi marcante para a região, pois produziu escarpas acentuadas como as Serras do Mar e da Mantiqueira, além dos diversos “rifts”, que são vales profundos.

Esta unidade morfológica, atualmente sob a ação de processos erosivos generalizados de denudação, caracteriza-se pela configuração de morros médios e altos de topos convexos, com altimetria predominantemente compreendida entre 800 e 1.000m, e declividades entre 10% e 20%. Destaca-se a presença de três serras que atingem altitudes compreendidas entre 1.000 e 1.150m: Itapeti, Cantareira e Itaqui.

O padrão da drenagem é do tipo dendrítico, comumente controlada pelos lineamentos estruturais das rochas.

A segunda Unidade de Relevo Regional identificada na bacia é o denominado Planalto de São Paulo, restrito às áreas de ocorrência de sedimentos terciários e abrange grande parte da Região Metropolitana. As formas de relevo apresentadas também indicam a atividade de processos denudacionais, com formas de relevo de colinas e de patamares aplanados. Os vales apresentam-se em suas cabeceiras bastante entalhados, sendo o processo menos intenso nos patamares. Altimetricamente, os patamares aplanados se situam no entorno de 740m e as colinas entre 760m e 800m. As vertentes das colinas apresentam declividades variando entre 20% e 30%.

Os solos são predominantemente Latossolos Vermelho-Amarelos e Vermelho Escuros.

Constituindo a Unidade de Relevo Regional das Planícies Fluviais citam-se as áreas situadas ao longo do rio Tietê e de seus principais afluentes. Conforme já mencionado, constituem-se por sedimentos aluviais, apresentando as planícies declividades inferiores a 2%. Em São Paulo estão altimetricamente situadas entre as cotas 720-730m.

Finalmente, menciona-se a Unidade Planalto de Jundiaí, que conforme já assinalado, está restrita, na área da Bacia do Alto Tietê, apenas à bacia do rio Juqueri. Os modelados dominantes são de colinas e morros baixos, de topos convexos, com declividades das vertentes de 30-40%. A altimetria dominante situa-se entre 800 a 900 metros. A drenagem é do tipo dendrítica.

### *2.1.4 Pedologia*

A Unidade Planalto Paulistano / Alto Tietê, sob o ponto de vista do desenvolvimento pedológico, tendo em vista os litotipos geradores, em que predominam xistos, migmatitos e granitos, são do tipo podzólico Vermelho-Amarelo e Cambissolos.

Os parâmetros que envolvem as formas de dissecação, representados pelo entalhamento dos vales e pela densidade de drenagem, classificam a área como possuindo nível de fragilidade potencial médio. A conclusão é a de que esta Unidade está sujeita a fortes atividades erosivas, envolvendo movimentos de massa e erosões lineares em voçorocas.

O Planalto de São Paulo apresenta áreas, sob o ponto de vista da pedologia, constituídas por solos Glei Húmico e Pouco Húmico.

A constituição predominantemente arenosa, as constantes inundações e as oscilações do lençol freático, geralmente elevado, conferem à região um elevado potencial de fragilidade, significando alta erodibilidade destes terrenos.

### *2.1.5 Clima*

Segundo a classificação de Köppen, o clima de Jandira se enquadra no tipo Cwa, isto é, clima tropical de altitude, com chuvas no verão e seca no inverno, com a temperatura média do mês mais quente superior a 22°C.

Segundo o Centro de Pesquisas Meteorológicas e Climáticas Aplicadas à Agricultura (CEPAGRI), o município é caracterizado por apresentar temperatura média anual de 20,1°C, oscilando entre mínima média de 13,9°C e máxima média de 26,3°C. A precipitação média anual é de 1.406 mm.

- **Pluviosidade**

De acordo com consulta feita ao banco de dados do Departamento de Águas e Energia Elétrica – DAEE (http://www.sigrh.sp.gov.br/), o município de Jandira não apresenta nenhuma estação pluviométrica. Portanto, para a análise das precipitações, foi utilizado o posto pluviométrico E3-031, localizado em Barueri, que compreende os anos de 1937 e 2016. As características desta estação encontram-se no **Quadro 2.1**.

**QUADRO 2.1 – DADOS DE ESTAÇÃO PLUVIOMÉTRICA UTILIZADA PARA JANDIRA**

| Município | Prefixo | Altitude (m) | Latitude | Longitude | Bacia |
|---|---|---|---|---|---|
| Barueri | E3-031 | 730 m | 23°33’ | 46°52’ | Paraná |

Fonte: Departamento de Águas e Energia Elétrica – DAEE, acesso em Setembro de 2017.

O **Gráfico 2.1** possibilita uma análise temporal das características das chuvas, apresentando sua distribuição ao longo do ano, bem como os períodos de maior e menor ocorrência. Verifica-se uma variação sazonal da precipitação média mensal com duas estações representativas, uma predominantemente seca e outra predominantemente chuvosa. O período mais chuvoso ocorre de outubro a março, quando os índices de precipitação média mensal são superiores a 120 mm, enquanto que o mais seco corresponde aos meses de abril a setembro, com destaque para julho e agosto, que apresentam médias menores do que 50 mm. Os meses de janeiro e fevereiro apresentam os maiores índices de precipitação, atingindo uma média de 234 mm e 202 mm, respectivamente.

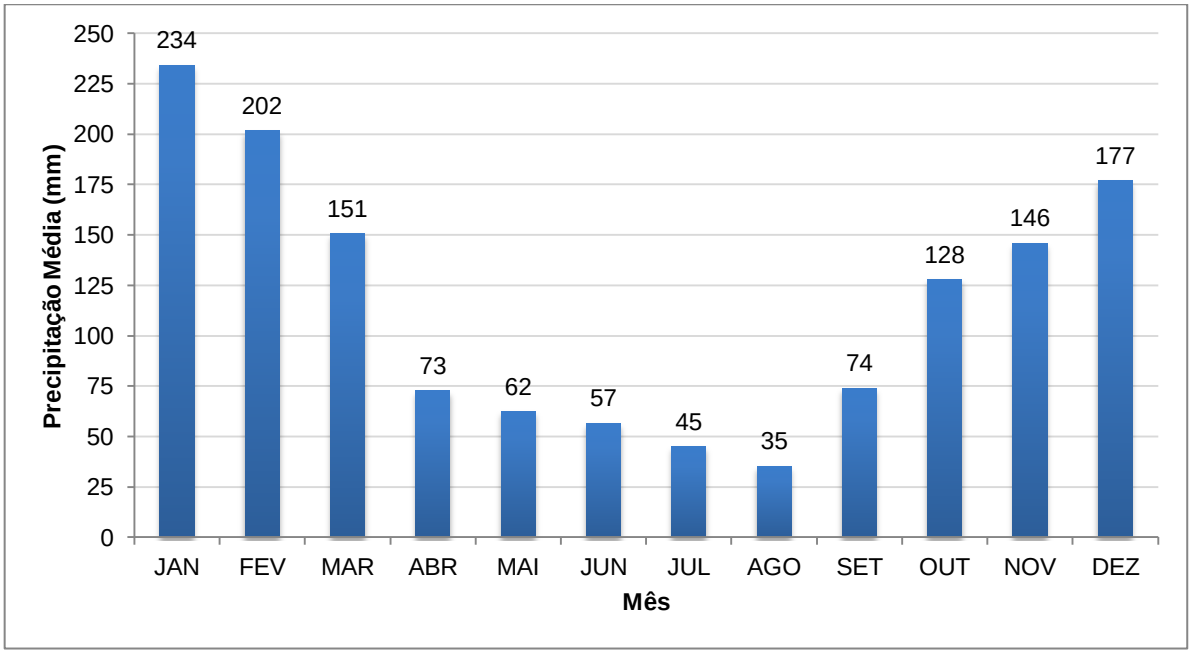
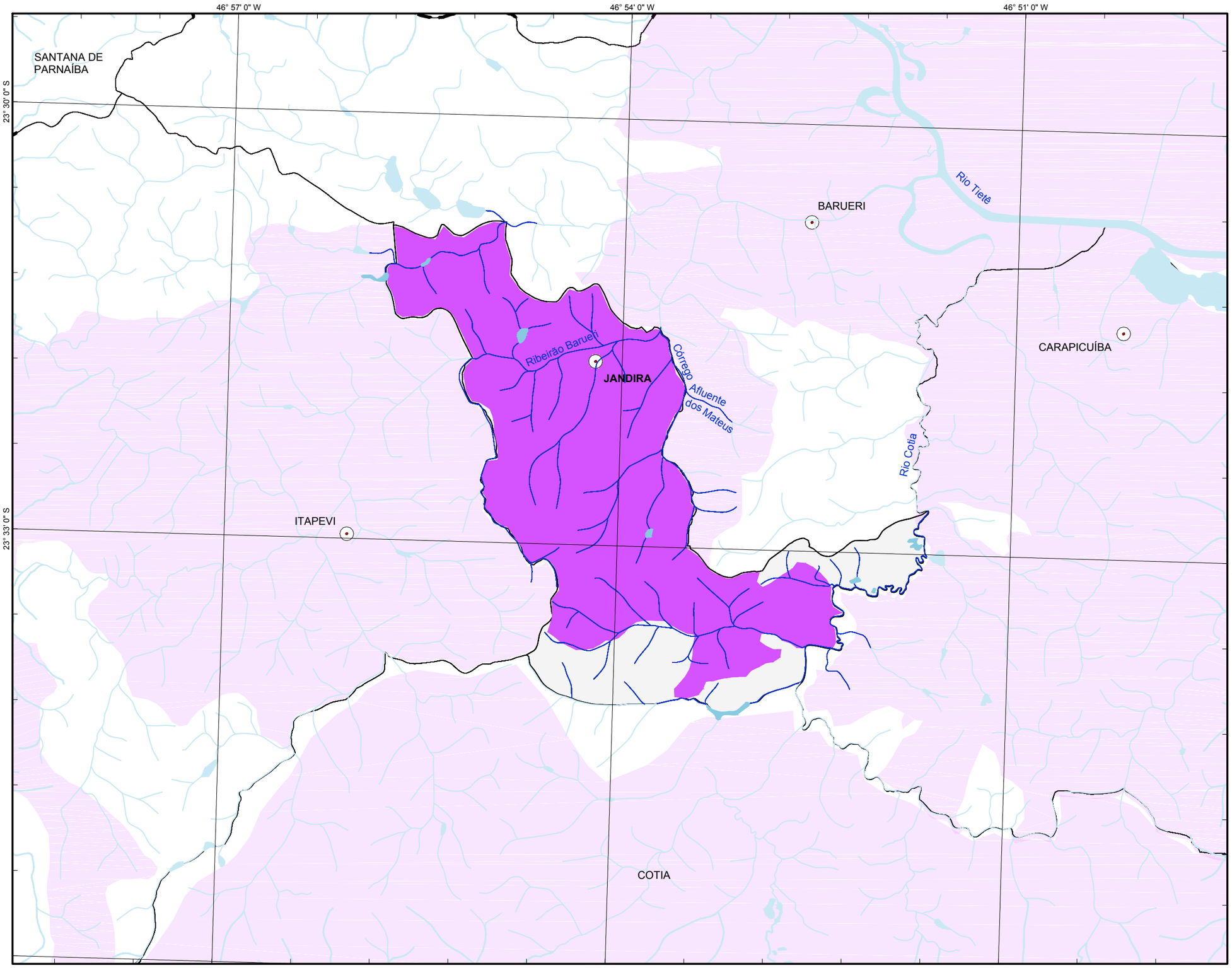


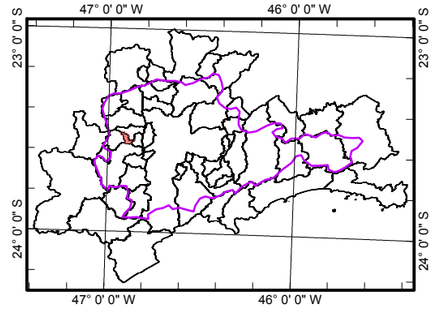

**Gráfico 2.1 – Precipitação Média Mensal no Período de 1937 a 2016, Estação E3-031**
Fonte: Departamento de Águas e Energia Elétrica – DAEE, acesso em Setembro de 2017

### *2.1.6 Recursos Hídricos*

O município de Jandira está inserido na Sub-Bacia do Pinheiros-Pirapora, sendo o sistema de drenagem natural do município composto, principalmente, pelo Ribeirão Barueri, afluente do Rio Tietê. A **Ilustração 2.2** apresenta a localização dos cursos d'água de interesse.




Mapa de Localização da Área de Estudo na UGRHI 6




Mapa de Localização da UGRHI 6 no Estado de São Paulo




**LEGENDA**

- Sedes Municipais
- Hidrografia
- Massas d'água
- Áreas Urbanizadas
- Limite UGRHI 6
- Limite Municipal
- Município de Jandira

0 Km 0,5 1 1,5 2 2,5 km

Projeção Geographic System (GCS)
Brasil Policônica
Datum Horizontal: Sad-69

FONTES:
Base Cartográfica do Estado de São Paulo (1:50.000) - IBGE
Elaboração: Consórcio Engecorps / Maubertec, 2017

ENGECORPS | maubertec

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS

TEMA: PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO - UGRHI 6

TÍTULO: MUNICÍPIO DE JANDIRA
Hidrografia

ESCALA: 1:50.000 | DATA: SETEMBRO/2017 | Ilustração 2.2

R103A-H8D-DI-007-1.dwg

### *2.1.7 Vegetação*

Os remanescentes da vegetação original foram compilados no Sistema de Informações Florestais do Estado de São Paulo – SIFESP, do Instituto Florestal da SMA/SP, reunidos no Inventário Florestal do Estado de São Paulo, em 2009.

Em Jandira, dos 2.200 ha de superfície de cobertura original, restam apenas 40,46 ha preenchidos por mata e 91,91 ha por capoeira, totalizando 132,37 ha, correspondendo a 6,02% da superfície total do município.

Ressalta-se que o município também possui 132,37 ha de superfície reflorestada, correspondendo a 6,02% do total de sua área.

### *2.1.8 Uso e Ocupação do Solo*

#### *2.1.8.1 Uso do solo*

O uso e a ocupação do solo são o reflexo de atividades econômicas, como a industrial e comercial, entre outras, que são responsáveis por alterações na qualidade da água, do ar, do solo e de outros recursos naturais, que interferem diretamente na qualidade de vida da população.

Na análise do uso do solo, uma das principais categorias a ser analisada é a divisão do território em zonas urbanas e zonas rurais.

Segundo a relação dos setores censitários do Censo Demográfico de 2010, realizado pelo IBGE, o município tinha uma área urbana, conforme indicado na **Ilustração 2.3**.

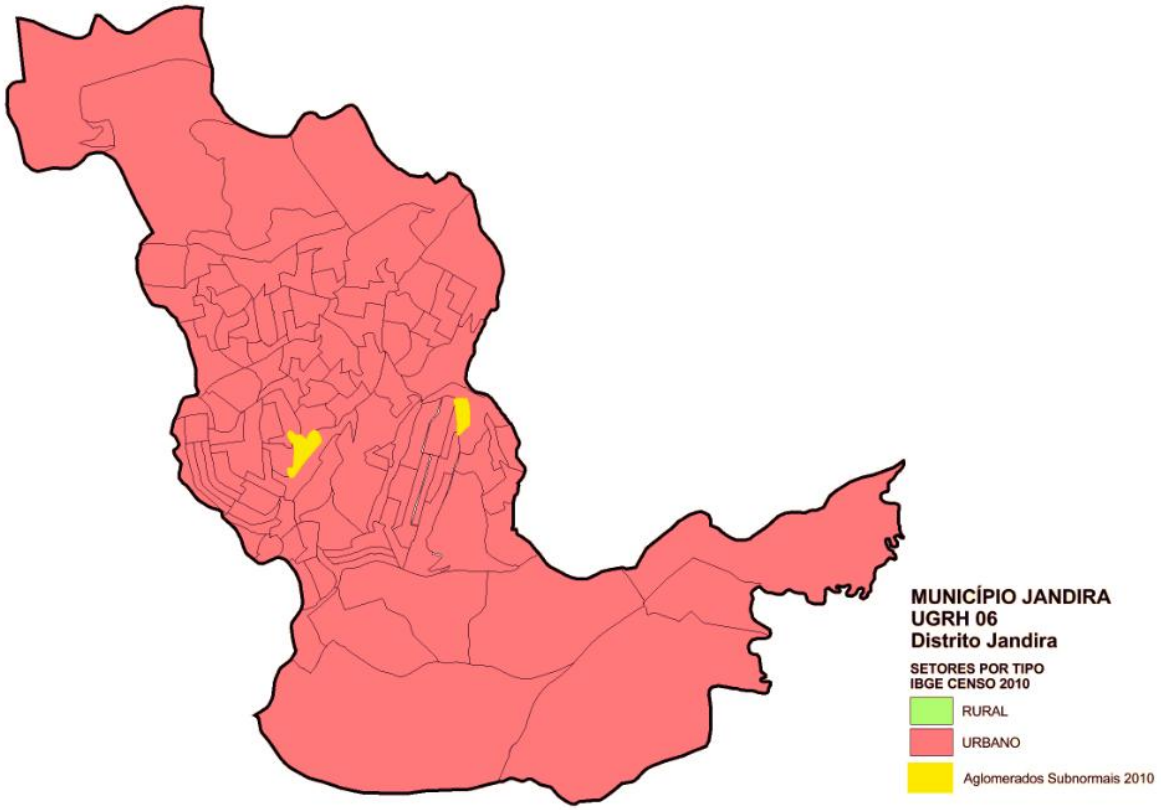



**Ilustração 2.3 – Área urbana do município de Jandira, segundo o Censo do IBGE**

*2.1.8.2 Densidades da ocupação*

O município de Jandira tem uma superfície territorial de 17,45 km², e segundo projeções da SEADE para 2017, a população do município totaliza 119 mil habitantes, atingindo densidade média de 6.820,11 hab/km². Em 2010, de acordo com o Censo Demográfico do IBGE o município contava com 108.344 habitantes.

As densidades de ocupação do território, por setores censitários, registradas pelo Censo de 2010 acham-se representadas na **Ilustração 2.4**.

Verifica-se que a área urbana do município apresenta densidades elevadas, superiores a 3.000 hab/km² ou 30 hab/ha. Existe um setor menos populoso, limítrofe da área urbana, onde a densidade varia entre 200 e 500 hab/km² ou entre 2 e 5 hab/ha.

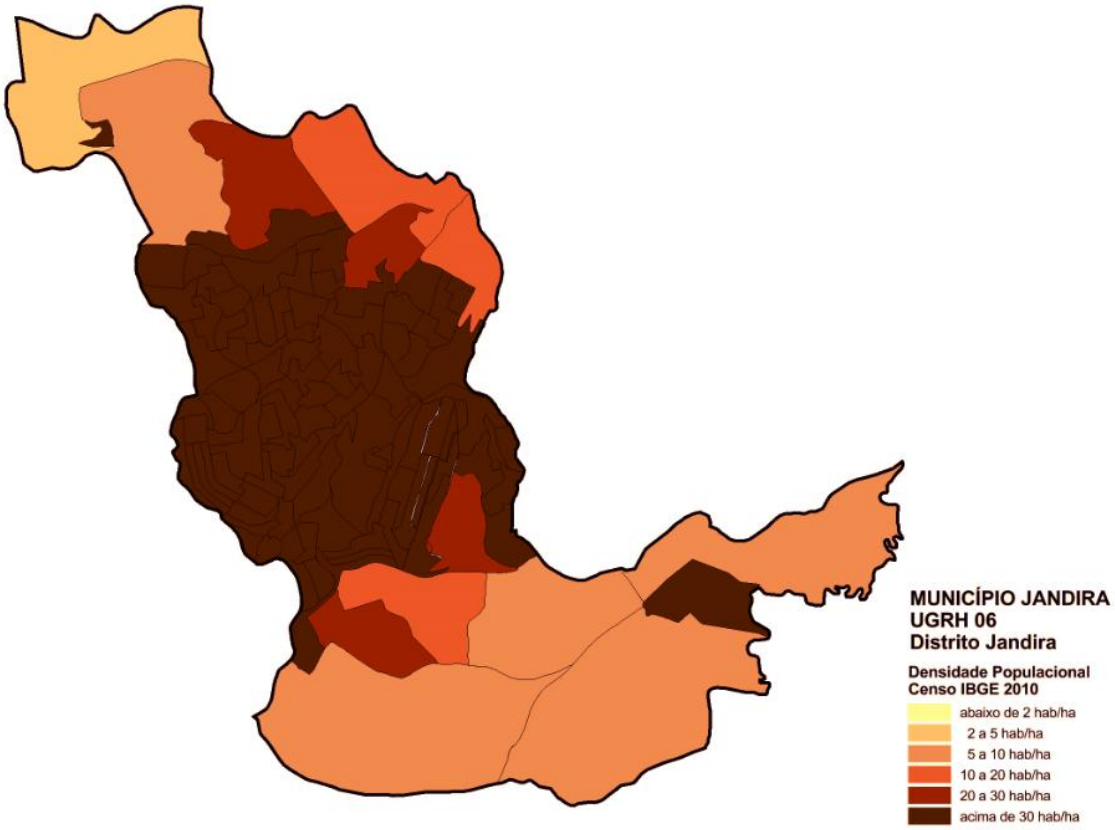



**Ilustração 2.4 – Densidades residenciais por setores censitários do município de Jandira**

## *2.2 ASPECTOS SOCIAIS E ECONÔMICOS*

### *2.2.1 Dinâmica Populacional*

Este item visa analisar o comportamento populacional, tendo como base os seguintes indicadores demográficos[1]:

- Porte e densidade populacional;
- Taxa geométrica de crescimento anual da população; e,
- Grau de urbanização do município.

Em termos populacionais, Jandira pode ser considerado um município de pequeno porte. Com uma população de 119.011 habitantes, representa 0,6% do total populacional da Região Metropolitana (RM) de São Paulo, com 20.717.505 habitantes. Sua extensão territorial de 17,45 km² impõe uma densidade demográfica de 6.820,11 hab./km², muito superior às densidades da RM, de 2.606,97 hab./km² e do Estado, de 175,95 hab./km².

[1] Conforme os dados disponíveis nos sites do instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE e da Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados – SEADE. Ressalta-se que os valores estimados pelo SEADE são da mesma ordem de grandeza dos valores publicados pelo IBGE, a partir do Censo Demográfico realizado em 2010.

Na dinâmica da evolução populacional, Jandira apresenta uma taxa geométrica de crescimento anual de 1,37% ao ano (2010-2017), superior às médias da RM, de 0,75% a.a. e do Estado, de 0,83% a.a..

Com uma taxa de urbanização de 100,00%, o município de Jandira apresenta índice superior ao da RM, de 98,89% e ao do Estado, de 96,37%.

O **Quadro 2.2** a seguir apresenta os principais aspectos demográficos.

**QUADRO 2.2 – PRINCIPAIS ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DO MUNICÍPIO, REGIÃO DE GOVERNO E ESTADO - 2017**

| Unidade territorial | População total (hab.) 2017 | População urbana | Taxa de urbanização (%) 2017 | Área (km²) | Densidade (hab./km²) | Taxa geométrica de crescimento 2010-2017 (% a.a.) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Jandira | 119.011 | 119.011 | 100,00 | 17,45 | 6.820,11 | 1,37 |
| RM de São Paulo | 20.717.505 | 20.488.411 | 98,89 | 7.946,96 | 2.606,97 | 0,75 |
| Estado de São Paulo | 43.674.533 | 42.090.776 | 96,37 | 248.222,36 | 175,95 | 0,83 |

Fonte: Fundação SEADE.

### *2.2.2 Características Econômicas*

Visando conhecer os segmentos econômicos mais representativos do município, em termos de sua estrutura produtiva, e o peso dessa produção no total do Estado, foi realizada uma breve análise comparativa entre as unidades territoriais, privilegiando a participação dos setores econômicos no que tange ao Valor Adicionado Setorial (VA) na totalidade do Produto Interno Bruto (PIB), sua participação no Estado, e o PIB *per capita*.

O município de Jandira foi classificado com perfil de serviços[2], uma vez que o setor de serviços apresenta maior participação no PIB do município, seguido do setor industrial e, por fim, do agropecuário. Na RM e no Estado, a participação dos setores segue a mesma ordem de relevância nos PIBs correspondentes, conforme pode ser observado no **Quadro 2.3**.

O valor do PIB *per capita* em Jandira (2014) é de R$ 25.705,50 por hab./ano, não superando o valor da RM, de R$ 50.425,04, e nem o PIB *per capita* estadual, de R$ 43.544,61.

A representatividade de Jandira no PIB do Estado é de 0,16%, o que demonstra baixa expressividade, considerando que a RM de São Paulo participa com 55,05%.

[2] A tipologia do PIB dos municípios paulistas considera o peso relativo da atividade econômica dentro do município e no Estado e, por meio de análise fatorial, identifica sete agrupamentos de municípios com comportamento similar. Os agrupamentos são os seguintes: perfil agropecuário com relevância no Estado; perfil industrial; perfil agropecuário; perfil multissetorial; perfil de serviços da administração pública; perfil industrial com relevância no Estado e perfil de serviços. SEADE, 2010.

**QUADRO 2.3 – PARTICIPAÇÃO DO VALOR ADICIONADO SETORIAL NO PIB TOTAL* E O PIB *PER CAPITA* - 2014**

| Unidade territorial | Participação do Valor Adicionado (%) | | | PIB (a preço corrente) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Serviços | Agropecuária | Indústria | PIB (milhões de reais) | PIB per capita (reais) | Participação no Estado (%) |
| Jandira | 66,50 | 0,01 | 33,48 | 2.941,51 | 25.705,50 | 0,16 |
| RM de São Paulo | 85,68 | 0,17 | 17,15 | 1.022.866,52 | 50.425,04 | 55,05 |
| Estado de São Paulo | 76,23 | 1,76 | 22,01 | 1.858.196,06 | 43.544,61 | 100 |

Fonte: Fundação SEADE.
*Série revisada conforme procedimentos metodológicos adotados pelo IBGE, a partir de 2007. Dados de 2010 sujeitos a revisão.

- **Emprego e Renda**

Neste item são relacionados os valores referentes ao mercado de trabalho e ao poder de compra da população de Jandira.

Segundo estatísticas do Cadastro Central de Empresas de 2015, em Jandira há um total de 2.336 unidades locais, considerando que 2.291 são empresas atuantes, com um total de 22.819 pessoas ocupadas, sendo, destas, 20.069 assalariadas, com salários e outras remunerações somando R$ 719.232.000,00. O salário médio mensal no município é de 3,2 salários mínimos.

Ao comparar a participação dos vínculos empregatícios dos setores econômicos, ao total de vínculos, em Jandira observa-se que a maior representatividade fica por conta dos serviços com 37,31%, seguida da indústria com 35,92%, do comércio com 21,25%, da construção civil com 5,50% e, por fim, da agropecuária com 0,02%. Na RM e no Estado a maior representatividade é do setor de serviços, seguido do comércio, indústria, construção civil e agropecuária. O **Quadro 2.4** apresenta a participação dos vínculos empregatícios nos setores econômicos.

**QUADRO 2.4 – PARTICIPAÇÃO DOS VÍNCULOS EMPREGATÍCIOS POR SETOR (%) - 2015**

| Unidade territorial | Agropecuário | Comércio | Construção Civil | Indústria | Serviços |
|---|---|---|---|---|---|
| Jandira | 0,02 | 21,25 | 5,50 | 35,92 | 37,31 |
| RM de São Paulo | 0,13 | 18,30 | 5,46 | 13,28 | 62,83 |
| Estado de São Paulo | 2,40 | 19,78 | 4,96 | 18,36 | 54,50 |

Fonte: Fundação SEADE

Ao comparar o rendimento médio de cada setor nas unidades territoriais, observa-se que a indústria e o serviço detêm os maiores valores. O setor agropecuário, por sua vez, apresenta os valores mais baixos.

Em Jandira o rendimento mais relevante foi registrado no setor da indústria, assim como na RG e no Estado.

Os demais setores apresentam os mesmos níveis de relevância nas três unidades territoriais, sendo que para os setores de serviços e comércio os valores são maiores no Estado e na RM, respectivamente, quando comparados ao município.

Quanto ao rendimento médio total, Jandira detém o menor valor dentre as unidades, como mostra o **Quadro 2.5** a seguir.

**QUADRO 2.5 – RENDIMENTO MÉDIO NOS VÍNCULOS EMPREGATÍCIOS POR SETOR E TOTAIS (EM REAIS CORRENTES) - 2015**

| Unidade territorial | Agropecuário | Comércio | Construção Civil | Indústria | Serviços | Rendimento Médio no Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Jandira | 1.076,82 | 1.985,03 | 2.261,94 | 3.703,00 | 2.298,76 | 2.736,41 |
| RM de São Paulo | 2.661,36 | 2.591,43 | 2.723,81 | 3.887,52 | 3.516,74 | 3.352,73 |
| Estado de São Paulo | 1.785,00 | 2.237,39 | 2.499,15 | 3.468,54 | 3.164,58 | 2.970,72 |

Fonte: Fundação SEADE.

- **Finanças Públicas Municipais**

A análise das finanças públicas está fortemente vinculada à base econômica dos municípios, ou seja, o patamar da receita orçamentária e de seus dois componentes básicos, a receita corrente e a receita tributária, bem como o Imposto Sobre Serviço – ISS, são funções diretas do porte econômico e populacional dos municípios.

Para tanto, convencionou-se analisar a participação da receita tributária e o ISS na receita total do município, em comparação ao que ocorre na RM.

De início, nota-se que a participação da receita tributária é a fonte de renda mais relevante em Jandira, assim como na RM. Ao comparar os percentuais de participação, em Jandira a receita tributária representa 16,5% da receita corrente, enquanto na RM, 39,1% da receita.

Situação semelhante ocorre com a participação do ISS nas receitas correntes nas duas unidades territoriais, sendo que, no município a contribuição é de 7,9% e na RM, de 20,6%.

Os valores das receitas para o Estado não estão disponíveis. O **Quadro 2.6** abaixo apresenta os valores das receitas no Município e na RM.

**QUADRO 2.6 – PARTICIPAÇÕES DA RECEITA TRIBUTÁRIA E DO ISS NA RECEITA CORRENTE (EM REAIS) - 2011**

| Unidade territorial | Receitas Correntes (total) | Total da Receita Tributária | Participação da Receita Tributária na Receita Total | Arrecadação de ISS | Participação do ISS na Receita Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Jandira | 247.539.708 | 40.937.999 | 16,5 | 19.476.468 | 7,9 |
| RM de São Paulo | 71.371.564.185 | 27.874.094.528 | 39,1 | 14.727.906.975 | 20,6 |

Fonte: Fundação SEADE.

### *2.2.3 Infraestrutura Urbana e Social*

A seguir são relacionadas as estruturas disponíveis à circulação e dinâmica das atividades sociais e produtivas, além da indicação do atendimento às necessidades básicas da população pelo setor público em Jandira.

- **Sistema Viário**

O sistema viário de Jandira é composto, principalmente, pela Via de Acesso João de Góes, Estrada Estadual Barueri-Itapevi e a Rodovia Presidente Castelo Branco (SP-280).

- **Energia**

Segundo a Fundação SEADE, o município de Jandira registrou em 2014 um total de 41.448 consumidores de energia elétrica, que fizeram uso de 271.666 MWh.

Em 2015 foi registrado um total de 43.271 consumidores, o que representa um aumento de 4,4% em relação ao ano anteriormente analisado. Esse aumento supera os 2,3% apresentados na RM, e os 2,3% do Estado. Apesar do aumento no número de consumidores, houve um decréscimo no consumo de energia que, em 2015, passou para 257.223 MWh, o que significa uma queda de 5,3%, menor do que a registrada na RM, de 6,1%, e superior à registrada no Estado, de 4,7%.

- **Saúde**

Em Jandira, segundo dados do IBGE (2009), há 17 estabelecimentos de saúde, sendo 13 públicos municipais e 4 privados, sendo que 13 deles atendem ao SUS. Destes, 2 estabelecimentos oferecem o serviço de internação e, portanto, no município há 98 leitos disponíveis.

Em relação à taxa de mortalidade infantil, destaca-se o fato de Jandira apresentar aumento do índice de 2014 para 2015. Na RG e no Estado as taxas de mortalidade apresentaram queda durante o período. O **Quadro 2.7**, a seguir, apresenta os índices.

**QUADRO 2.7 – TAXA DE MORTALIDADE INFANTIL* – 2009, 2010 E 2011**

| Unidade territorial | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Jandira | 13,23 | 9,61 | 14,86 |
| RM de São Paulo | 11,63 | 11,41 | 10,9 |
| Estado de São Paulo | 11,47 | 11,43 | 10,66 |

Fonte: Fundação SEADE.
*Relação entre os óbitos de menores de um ano residentes numa unidade geográfica, num determinado período de tempo (geralmente um ano) e os nascidos vivos da mesma unidade nesse período.

- **Ensino**

Segundo informações do IBGE (2015), há no município 29 estabelecimentos de ensino pré-escolar, sendo 14 públicos municipais e 15 privados. As escolas municipais receberam 2.229 matrículas, enquanto que as escolas particulares receberam 868. Já em relação aos docentes, as escolas municipais que atendem ao nível pré-escolar dispõem de 104 profissionais e as particulares, de 42.

O ensino fundamental é oferecido em 41 estabelecimentos e desses, 18 são públicos municipais, 13 são públicos estaduais e 10 são privados. As escolas públicas municipais foram responsáveis por 5.850 matrículas, as públicas estaduais por 5.743, e as escolas privadas por 1.951 matrículas. Em relação ao número de docentes, as escolas públicas

municipais possuem 228 profissionais, as públicas estaduais 315 e as escolas privadas, 133.

Das 18 escolas com ensino médio existentes em Jandira, 15 são públicas estaduais e 3 são privadas. As escolas estaduais receberam 4.604 matrículas e possuem 298 professores, e as escolas privadas receberam 159 matrículas e dispõem de 31 docentes.

A taxa de analfabetismo da população de 15 anos ou mais de idade permite traçar o perfil municipal em relação à educação. Assim, Jandira, com uma taxa de 4,44%, possui taxa maior do que as da RM e do Estado. Os valores das taxas das três unidades territoriais estão apresentados no **Quadro 2.8** abaixo.

**QUADRO 2.8 – TAXA DE ANALFABETISMO* – 2010**

| Unidade territorial | Taxa de Analfabetismo da População de 15 anos ou mais (%) |
|---|---|
| Jandira | 4,44 |
| RM de São Paulo | 3,60 |
| Estado de São Paulo | 4,33 |

Fonte: Fundação SEADE.
*Consideram-se como analfabetas as pessoas maiores de 15 anos que declararam não serem capazes de ler e escrever um bilhete simples ou que apenas assinam o próprio nome, incluindo as que aprenderam a ler e escrever, mas esqueceram.

Segundo o índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB[3], indicador de qualidade educacional do ensino público, que combina rendimento médio (aprovação) e o tempo médio necessário para a conclusão de cada série, em Jandira o índice obtido foi de 5,5 para os anos iniciais da educação escolar e 4,3 para os anos finais.

### *2.2.4 Qualidade de Vida e Desenvolvimento Social*

O perfil geral do grau de desenvolvimento social de um município pode ser avaliado com base nos indicadores relativos à qualidade de vida, representados também pelo Índice Paulista de Responsabilidade Social – IPRS. Esse índice sintetiza a situação de cada município, no que diz respeito à riqueza, escolaridade, longevidade. Desde a edição de 2008 foram incluídos dados sobre meio ambiente, conforme apresentado no item seguinte.

Esse índice é um instrumento de políticas públicas desenvolvido pela Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo, numa parceria entre o seu Instituto do Legislativo Paulista (ILP) e a Fundação SEADE. Reconhecido pela ONU e outras unidades da federação, permite a avaliação simultânea de algumas condições básicas de vida da população.

[3] O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB, é um indicador de qualidade que combina informações de desempenho em exames padronizados (Prova Brasil ou Saeb) – obtido pelos estudantes ao final das etapas de ensino (os anos iniciais são representados pelos 1º ao 5º ano e os anos finais, do 6º ao 9º anos) – com informações sobre rendimento escolar (aprovação), pensado para permitir a combinação entre rendimento escolar e o tempo médio necessário para a conclusão de cada série. Como exemplo, um IDEB 2,0 para uma escola A é igual à média 5,0 de rendimento pelo tempo médio de 2 anos de conclusão da série pelos alunos. Já um IDEB 5,0 é alcançado quando o mesmo rendimento obtido é relacionado a 1 ano de tempo médio para a conclusão da mesma série na escola B. Assim, é possível monitorar programas e políticas educacionais e detectar onde deve haver melhoria. Fonte: MEC – INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

O IPRS, como indicador de desenvolvimento social e econômico, foi atribuído aos 645 municípios do Estado de São Paulo, classificando-os em 5 grupos. Nos anos de 2010 e 2012, Jandira classificou-se no Grupo 2, que agrega os municípios bem posicionados na dimensão riqueza, mas com deficiência em pelo menos um dos indicadores sociais.

Em síntese, no âmbito do IPRS, o município registrou avanço no indicador riqueza. Em termos de dimensões sociais, o escore de riqueza é superior à média do Estado, porém, no quesito longevidade e escolaridade os escores são inferiores à média estadual. O **Quadro 2.9** abaixo apresenta o IPRS do município.

**QUADRO 2.9 – ÍNDICE PAULISTA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL – IPRS – POSIÇÃO NO ESTADO EM 2010 E 2012**

| IPRS | 2010 | 2012 | Comportamento das variáveis |
|---|---|---|---|
| Riqueza | 45ª | 44ª | Jandira somou dois pontos no indicador agregado de riqueza, encontra-se acima da média estadual e ganhou posições nesse ranking no período. |
| Longevidade | 183ª | 333ª | O município retrocedeu nesta dimensão e perdeu posições no ranking. Seu escore é inferior ao nível médio estadual. |
| Escolaridade | 608ª | 632ª | O município realizou avanços nesta dimensão, somando pontos nesse escore no período, porém piorando sua posição no ranking, com índice seja inferior à média estadual. |

Fonte: Fundação SEADE.

## *2.3 ASPECTOS AMBIENTAIS*

Este item reúne elementos que permitem avaliar preliminarmente as condições do meio ambiente do município no que diz respeito ao cumprimento de normas, legislação e instrumentos que visem ao bem estar da população e ao equilíbrio entre processos naturais e os socioeconômicos.

No que diz respeito ao indicador Meio Ambiente, as características de Jandira estão apresentados no **Quadro 2.10** a seguir:

**QUADRO 2.10 – INDICADORES AMBIENTAIS**

| Tema | Conceitos | Existência |
|---|---|---|
| Organização do município para questões ambientais | Unidade de Conservação Ambiental Municipal | Não |
| | Legislação Ambiental (Lei de Zoneamento Especial de Interesse Ambiental ou Lei Específica para Proteção ou Controle Ambiental) | Não |
| | Unidade Administrativa Direta (Secretaria, diretoria, coordenadoria, departamento, setor, divisão, etc.) | Sim |

Fonte: Fundação SEADE.

# 3. DESCRIÇÃO DOS SISTEMAS RELATIVOS AOS SERVIÇOS OBJETO DOS PLANOS ESPECÍFICOS DE SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO

## 3.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA EXISTENTE

### 3.1.1 Características Gerais

As características gerais do sistema de abastecimento de água de Jandira, conforme dados coletados na Prefeitura através do GEL (Grupo Executivo Local) em Agosto de 2017, ou constantes do diagnóstico de abastecimento de água (SNIS), encontram-se apresentados a seguir:

- Índice de Atendimento Urbano de Água..... 96% (SABESP 2017);
- Índice de Hidrometração ..... 99,99% (SNIS 2015);
- Extensão da Rede de Água .....232,87 km (SABESP 2017);
- Volume Anual Produzido Total..... 0 m³ (SNIS 2015);
- Volume Anual Micromedido Total..... 4.439.430 m³ (SNIS 2015);
- Volume Anual Faturado Total..... 5.941.960 m³ (SNIS 2015);
- Índice de Perdas na Distribuição..... 50,38% (SNIS 2015);
- Índice de Perdas por Ligação..... 392 l/dia/lig (SABESP 2017);
- Quantidade de Ligações Ativas de Água ..... 32.722 (SABESP 2017);
- Vazão de Captação.....900 l/s (SABESP 2017);
- Capacidade Nominal de Projeto da ETA.....900 l/s (SABESP 2017);
- Vazão Média de Operação na ETA.....900 l/s (SABESP 2017);
- Volume Total de Reservação ..... 12.500 m³ (SABESP 2017).

O sistema de abastecimento de água do município, operado pela SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo, é atendido integralmente por manancial superficial, o Rio Cotia. Este manancial pertence à Bacia do Alto Tietê, inserida na Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHI 6.

Ressalta-se que o sistema de captação do Baixo Cotia, é também responsável pelo abastecimento integral de Itapevi e parcial de Santana de Parnaíba.

Além da unidade de captação, o sistema de abastecimento conta com 1 (uma) Estação de Tratamento de Água – ETA Baixo Cotia, 2 (duas) Estações Elevatórias de Água Tratada, 6 (seis) Boosters e 3 (três) reservatórios responsáveis por armazenar a água pós tratamento, para posterior distribuição.

### *3.1.2 Sistema de Abastecimento de Água – Sede*

#### *3.1.2.1 Captação Superficial*

A captação de água bruta no Rio Cotia é efetuada em apenas um local. A vazão captada atualmente é da ordem de 900 l/s por um período de 24 horas diárias, responsável pelo abastecimento integral de Jandira e Itapevi, e parcial de Santana de Parnaíba.

A captação é feita através de uma tubulação de derivação, com 39,4 m de extensão, diâmetro de 800 mm, em F°F°, cujo estado de conservação é bom. A água captada é encaminhada, por gravidade, até a ETA Baixo Cotia. Conforme informações da SABESP, o município possui outorga de captação para este manancial.

Não foram disponibilizadas informações acerca do monitoramento da água bruta captada.

#### *3.1.2.2 Elevação e Adução de Água Bruta*

A água bruta captada do sistema descrito é encaminhada diretamente à ETA, por gravidade, sem necessidade de elevatórias.

#### *3.1.2.3 Tratamento de Água e Disposição Final do Lodo da ETA*

O tratamento de água para abastecimento da Sede de Jandira é efetuado em apenas uma ETA (ETA Baixo Cotia), localizada em Carapicuíba. Possui tratamento do tipo convencional, operando com uma vazão média de 900 l/s, por um período de 24 horas diárias, sendo esta a capacidade máxima da ETA.

Segundo informações da SABESP, o processo de tratamento se resume na coagulação, floculação hidráulica, decantação, filtração e desinfecção. Não foi informado se há sistema de tratamento de lodo dos decantadores, nem se há monitoramento da água tratada.

A água tratada é destinada a um reservatório localizado na mesma área da ETA, sem informações sobre seu volume.

#### *3.1.2.4 Elevação e Adução de Água Tratada*

Do reservatório acima mencionado, a ETA Baixo Cotia é responsável por aduzir a água tratada para os municípios de Jandira, Itapevi e Santana de Parnaíba.

A adutora responsável pelo encaminhamento da água ate Jandira é composta por um trecho em F°F°, com cerca de 5,5 km de extensão, apresentando diâmetros que variam entre 75 e 1000 mm, e um trecho menor, com 239 m, em aço, com diâmetros variando entre 100 e 1000 mm.

### *3.1.2.5 Reservação*

Conforme dados fornecidos pela SABESP, as adutoras encaminham a água tratada para 3 reservatórios distintos. Destes, dois estão localizados na mesma área. As principais características dos reservatórios encontram-se apresentadas no **Quadro 3.1**.

**QUADRO 3.1 – CARACTERÍSTICAS PRINCIPAIS DOS RESERVATÓRIOS EM OPERAÇÃO**

| Denominação | Tipo | Material | Forma | Volume (m³) |
|---|---|---|---|---|
| Reservatório 1 - Centro | Apoiado | Concreto | Redondo | 5.000 |
| Reservatório 2 - Centro | Apoiado | Concreto | Redondo | 5.000 |
| Reservatório Mirante | Apoiado | Concreto | Redondo | 2.500 |
| **Total** | | | | **12.500** |

Em geral, todos os reservatórios estão em boas condições de uso. As **Fotos 3.1** a **3.3**, a seguir, ilustram os reservatórios apresentados.



**Foto 3.1 – Reservatório 1 – Centro**



**Foto 3.2 – Reservatório 2 – Centro**



**Foto 3.3 – Reservatório Mirante**

### *3.1.2.6 Elevação e Adução de Água Tratada Advinda dos Reservatórios*

O município de Jandira apresenta 8 sistemas de bombeamento da água tratada, sendo 2 (duas) Estações Elevatórias de Água Tratada e 6 (seis) Boosters.

As principais características dos sistemas citados estão apresentadas no **Quadro 3.2**.

**QUADRO 3.2 – CARACTERÍSTICAS DAS EEAT E DOS BOOSTERS**

| Denominação | Vazão Nominal ( l/s) | Vazão Bombeada l/s) | Nº de Conjuntos motobombas | Potência motor (CV) | AMT (m.c.a.) | Situação |
|---|---|---|---|---|---|---|
| EEAT Zona Alta | 66 | 66 | 3 | 75 | 47 | Boa |
| EEAT Mirante | 110 | 85 | 2 | 125 | 108 | Boa |
| Booster Alvorada 2 | 20 | 20 | 1 | 40 | 90 | Boa |
| Booster Pedra Bonita 1 | 11 | 11 | 1 | 25 | 86 | Boa |
| Booster Pedra Bonita 2 | 4 | 4 | 1 | 5 | 49 | Boa |
| Booster Ouro Verde | 7 | 7 | 1 | 10 | 54 | Boa |
| Booster Gabriela | 16 | 16 | 1 | 20 | 34 | Boa |
| Booster Santa Maria | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | Boa |

As EEATs Zona Alta e Mirante estão localizadas junto aos reservatórios do Centro, sendo a EEAT Zona Alta responsável pela distribuição diretamente na linha, e a EEAT Mirante pelo abastecimento do Reservatório Mirante.

O booster Gabriela possui bomba confinada, sendo somente seu painel passível de acesso.

As **Fotos 3.4** a **3.11** ilustram os sistemas citados.



**Foto 3.4 – EEAT Zona Alta**



**Foto 3.5 – EEAT Mirante**



**Foto 3.6 – Booster Alvorada 2**



**Foto 3.7 – Booster Pedra Bonita 1**



**Foto 3.8 – Booster Pedra Bonita 2**



**Foto 3.9 – Booster Ouro Verde**



**Foto 3.10 – Booster Gabriela**



**Foto 3.11 – Booster Santa Maria**

### *3.1.2.7 Rede de Distribuição*

Segundo informações da SABESP (2017), a rede de distribuição possui extensão total estimada em 233 km. Em geral, as tubulações são de Cimento Amianto (CA), Aço, F°F°, PEAD e PVC, com predominância de tubos em PVC, totalizando cerca de 150 km. As tubulações apresentam diâmetros variando entre 32 e 500 mm, com predominância de tubos com diâmetro de 50, 100, 150 e 200 mm.

Em relação à qualidade da água, não foram disponibilizadas informações acerca do monitoramento da rede de distribuição.

## *3.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO EXISTENTE*

### *3.2.1 Características Gerais*

As características gerais do sistema de esgotos, conforme dados coletados na Prefeitura através do GEL (Grupo Executivo Local) em Agosto de 2017, ou dados constantes do diagnóstico de esgotamento sanitário (SNIS) existentes, encontram-se apresentados a seguir:

- Índice de Atendimento Urbano de Esgoto ..... 69% (SABESP 2017);
- Índice de Tratamento do Esgoto Coletado ..... 33% (SABESP 2017);
- Quantidade de Ligações Ativas de Esgoto ..... 23.251 ligações (SABESP 2017);
- Quantidade de Economias Ativas de Esgoto ..... 30.269 economias (SABESP 2017);
- Volume Anual Coletado Total ..... 2.546.329 m³ (SABESP 2017);
- Volume Anual Tratado Total ..... 840.289 m³ (SABESP 2017);
- Volume Anual Faturado Total ..... 3.845.330 m³ (SNIS 2015);
- Extensão de Rede de Esgoto .....151,2 km (SABESP 2017).

Atualmente, o sistema de esgotamento sanitário do município, operado pela SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo, conta com uma Estação de Tratamento de Esgoto, com capacidade nominal de aproximadamente 12.000 l/s, localizada em Barueri. Esta ETE também atende parcialmente os municípios de São Paulo, Cotia e Embu e integralmente os municípios de Itapevi, Barueri, Carapicuíba, Osasco e Taboão da Serra.

O município não conta com Estações Elevatórias de Esgoto, sendo todo o esgoto encaminhado por gravidade.

### *3.2.2 Sistema de Esgotamento Sanitário - Sede*

O sistema de esgotamento existente é bastante simples, contando basicamente com rede coletora e coletores tronco.

A rede coletora possui comprimento total estimado em 149 km, sendo composta por tubulações de F°F°, manilha de barro vidrado, PEAD e PVC. Os diâmetros das tubulações variam entre 50 e 1000 mm, sendo as tubulações de 150 e 200 mm as mais utilizadas.

Os coletores, responsáveis pelo afastamento do esgoto coletado, possuem cerca de 3 km de extensão, com diâmetros variando entre 1000 e 1200 mm.

#### *3.2.2.1 Tratamento de Esgotos*

O esgoto coletado no município é enviado para a Estação de Tratamento (ETE) Barueri, que possui capacidade nominal de 12.000 l/s.

Atualmente, a ETE opera com uma vazão média de aproximadamente 11.108 l/s, cujo processo de tratamento é de lodo ativado convencional e, em nível secundário, com grau de eficiência de cerca de 90%.

O sistema de tratamento é dividido em duas fases. A Fase 1 é composta por poço distribuidor, elevatória final, grades médias mecanizadas, caixas de areia, decantadores primários, tanque de aeração e decantadores secundários. A Fase 2 é composta por adensadores por gravidade, adensadores por flotação, digestores, condicionamento químico dos lodos e desidratação mecânica.

O efluente tratado é conduzido até o ponto de lançamento no Rio Tietê, classificado como Classe 4.

O lodo retirado do sistema de tratamento é enviado ao Aterro Sanitário Essencis, localizado em Caieiras.

Não foram informadas as frequências do monitoramento dos esgotos bruto e tratado.

Segundo a SABESP, atualmente a ETE está em processo de ampliação e passará a possuir capacidade nominal de 16.000 l/s.

## *3.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS EXISTENTE*

O município de Jandira está inserido na Sub-Bacia do Pinheiros-Pirapora, pertencente à UGRHI 6 – Alto Tietê.

O sistema de drenagem natural do município é composto, principalmente, pelo Ribeirão Barueri, afluente do Rio Tietê.

Para auxiliar na identificação dos pontos críticos de drenagem, o GEL disponibilizou o mapa dos bairros sujeitos a alagamentos e o relatório de estudos hidrológicos, ambos elaborados pela Prefeitura, em conjunto com empresas contratadas.

### *3.3.1 Microdrenagem*

O sistema de microdrenagem urbana capta as águas escoadas superficialmente e as encaminha até o sistema de macrodrenagem através das seguintes estruturas: meio-fio ou guia, sarjetas, bocas-de-lobo, poços de visita, galerias de água pluvial, tubos de ligação, condutos forçado e estações de bombeamento (quando necessário).

O município dispõe de estruturas de microdrenagem na área urbana. Porém, o levantamento em planta da rede de drenagem e demais informações técnicas relativas às

estruturas, tais como galerias, bocas-de-lobo, poços de visita etc., não está cadastrado ou disponível para consulta. Também não há informação sobre a manutenção e limpeza periódica do sistema de microdrenagem.

Durante a visita técnica feita ao município, o GEL indicou alguns pontos críticos de drenagem apresentados a seguir.

- **Ponto P1 – Rua Julio Correa Godoi**

O Jardim Alvorada apresenta um ponto sujeito a alagamentos, no final da Rua Julio Correa Godoi. Esta região é um ponto baixo, possuindo muito desnível em relação às áreas adjacentes. Esse fator, somado à falta de limpeza e manutenção das redes de drenagem, dificulta o escoamento correto das águas pluviais. A **Figura 3.1** mostra este local.

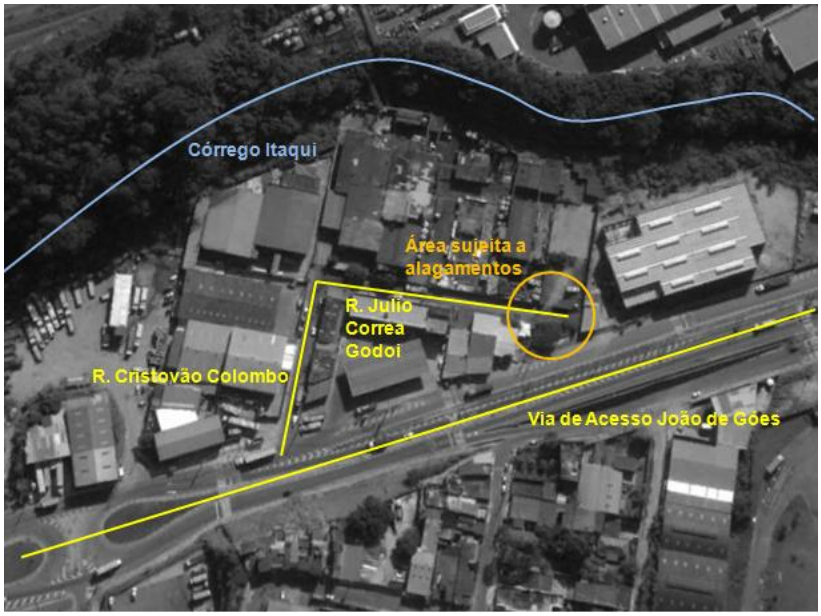



**Figura 3.1 – Jardim Alvorada**

- **Ponto P2 – Rua José Manoel da Conceição**

Outro ponto de alagamento citado fica nas proximidades do Terminal Rodoviário e da Estação Jandira da CPTM, mais especificamente na Rua José Manoel da Conceição. As redes de drenagem desta área encaminham as águas para o Ribeirão Barueri, que corre a poucos metros deste ponto. Este ribeirão apresenta alguns locais de inundação, conforme citado no item de macrodrenagem, adiante. Assim, com o aumento do nível, o ribeirão não consegue dar vazão, fazendo com que o sistema de drenagem perca eficiência no encaminhamento das águas, causando alagamentos nesta região. Soma-se a isso a precariedade da manutenção e limpeza das redes de drenagem, e o assoreamento do ribeirão, que vai tendo sua seção útil de escoamento reduzida. A **Figura 3.2** esquematiza o local citado.

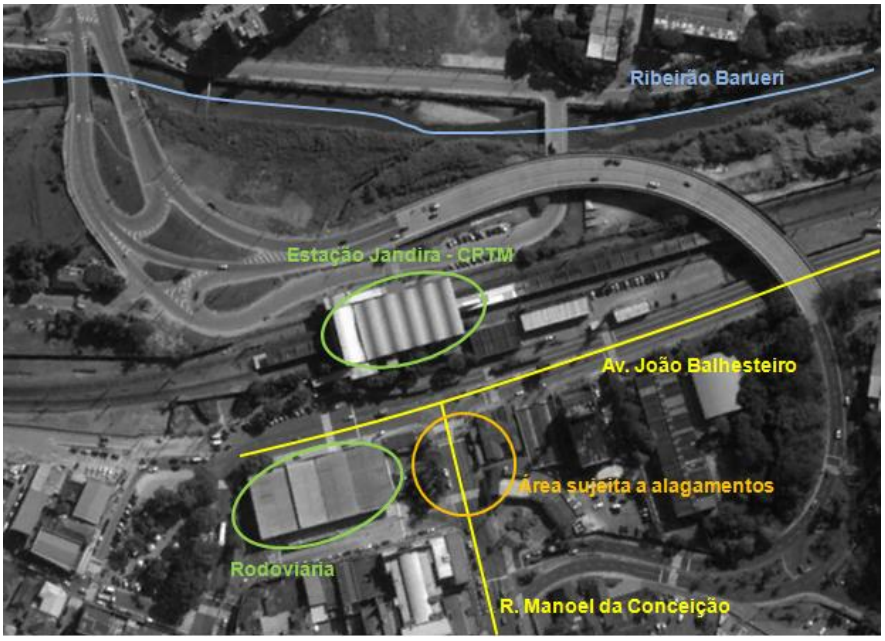



**Figura 3.2 – Rua Manoel da Conceição**

### *3.3.2 Macrodrenagem*

A macrodrenagem de uma zona urbana corresponde à rede de drenagem natural, ou seja, constituída pelos córregos, riachos e rios que se localizam nos talvegues e vales. No caso do município de Jandira o principal curso d'água identificado é o Ribeirão Barueri, afluente do Rio Tietê.

As águas de chuva, ao alcançarem um curso d'água, causam o aumento da vazão por certo período de tempo. Este acréscimo na descarga da água tem o nome de cheia ou enchente. Quando essas vazões atingem tal magnitude a ponto de superar a capacidade de descarga da calha fluvial e extravasar para áreas marginais, habitualmente não ocupadas pelas águas, caracteriza-se uma inundação.

Dois pontos ao longo da extensão do Ribeirão Barueri estão sujeitos a inundações.

- **Ponto P3 – cruzamento da Via de Acesso João de Góes com a Rua Dom Pedro I**

Neste ponto, a ponte construída sobre o ribeirão tem estrutura de sustentação muito baixa, impedindo a correta vazão do córrego em dias de chuva.

- **Ponto P4 – encontro da Rua Manoel Alves Garcia com a Rua Antônio Bardela**

Este outro ponto situa-se na Rua Antônio Bardella, que acompanha o ribeirão. Na altura da Rua Manoel Alves Garcia, o ribeirão sofre um significativo estreitamento. Além disso, o ribeirão recebe muita contribuição de esgoto das residências construídas em suas margens.

Outro fator que também contribui para as inundações, nos dois casos apresentados, é o assoreamento do ribeirão, que não possui manutenção e limpeza frequentes.

A **Figura 3.3** esquematiza a região citada.




**Figura 3.3 – Ribeirão Barueri**

As **Fotos 3.12** a **3.16** ilustram a situação apresentada.



**Foto 3.12 – Av. Antônio Bardela**

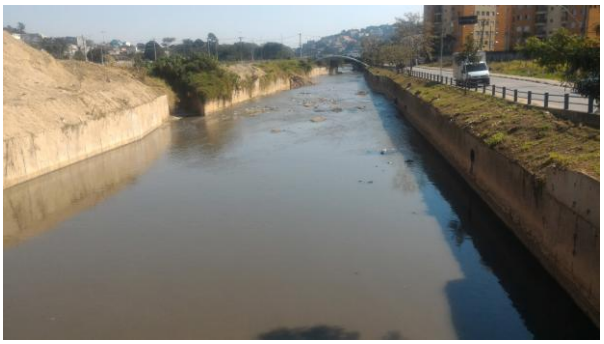


**Foto 3.13 – Seção do ribeirão antes do estreitamento**



**Foto 3.14 – Seção do ribeirão após estreitamento**



**Foto 3.15 – Ponte sobre o ribeirão**



**Foto 3.16 – Residências construídas nas margens do ribeirão**

- **Ponto P5 – encontro do Ribeirão Barueri com o Córrego Afluente dos Mateus**

A divisa entre Jandira e Barueri foi citada pelo GEL como sendo uma região sujeita a inundações. Neste local há o encontro de dois corpos d'água: o Ribeirão Barueri e o Córrego Afluente dos Mateus. Os dois recebem muita contribuição de drenagem. O Afluente dos Mateus também recebe de Barueri. Em dias de forte chuva, com o nível dos dois corpos d'água elevados, a seção do encontro não é suficiente para escoar toda a água, provocando inundações. A **Figura 3.4** esquematiza a situação apresentada.

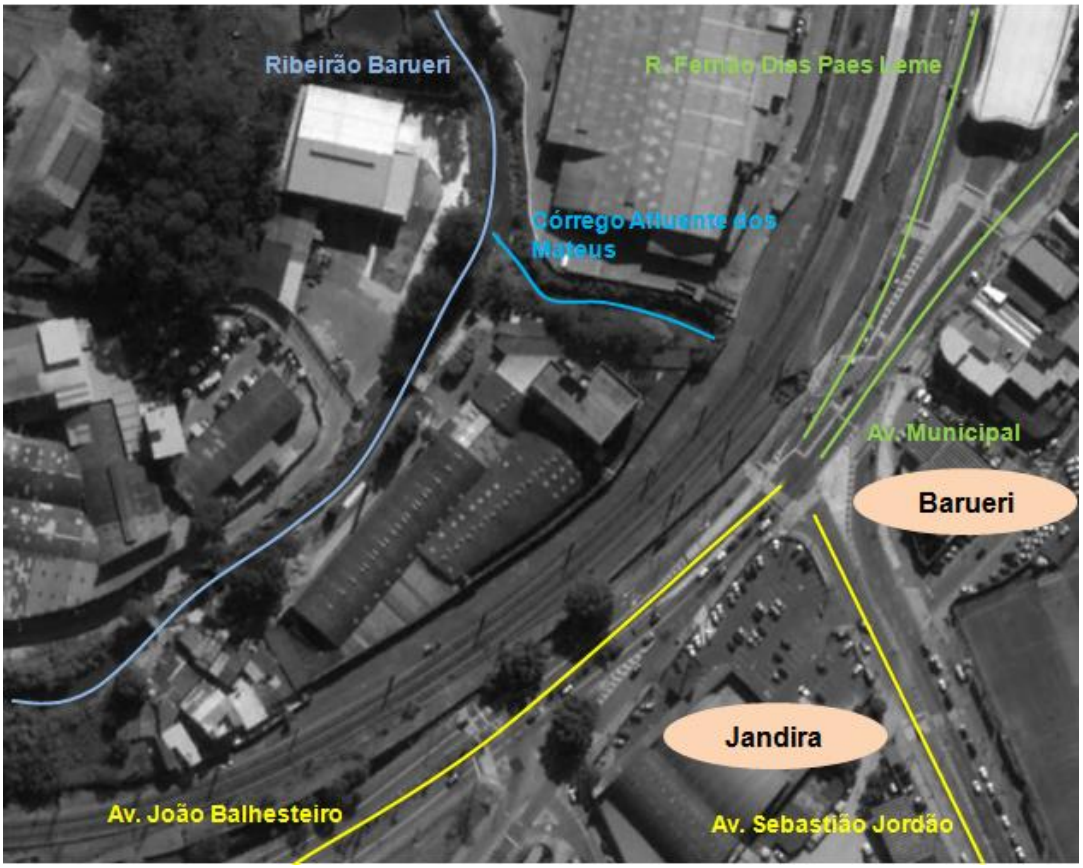



**Figura 3.4 – Divisa Jandira / Barueri**

- **Ponto P6 – Rua Beira Rio**

Outra região sujeita a inundações situa-se no Jardim das Margaridas, junto à Rua Beira-Rio. Pelo bairro passa o Córrego Guembé, responsável por receber as águas de drenagem da área. Numa das margens do córrego existem residências irregulares e na outra está a rua. Para conectar as residências à rua, foram colocadas lajes de concreto pelos moradores. Essas lajes, nos dias em que o nível do córrego aumenta, se tornam obstáculos para a passagem d'água, favorecendo a ocorrência de inundações. Além disso, o córrego se encontra muito sujo e assoreado. Ressalta-se que o mesmo recebe muita contribuição de esgoto das residências dos bairros vizinhos. A **Figura 3.5** aponta o local citado.




**Figura 3.5 – Jardim das Margaridas**

As **Fotos 3.17** a **3.21** ilustram a situação apresentada.



**Foto 3.17 – Rua Sorocaba**



**Foto 3.18 – Rua Beira-Rio**



**Foto 3.19 – Córrego Guembé**



**Foto 3.20 – Córrego Guembé – outra vista**



**Foto 3.21 – Passagens sobre o córrego**

- **Ponto P7 – Rua Nicolau Mayevski**

No Jardim Antônio Porto, na Rua Nicolau Mayevski, também foi indicado um ponto sujeito a inundação. Há um córrego que corta o bairro, sobre o qual foram construídas diversas residências. Ressalta-se que o mesmo recebe contribuições de esgoto, e, devido à falta de limpeza e manutenção, encontra-se muito assoreado. A **Figura 3.6** esquematiza a situação descrita.

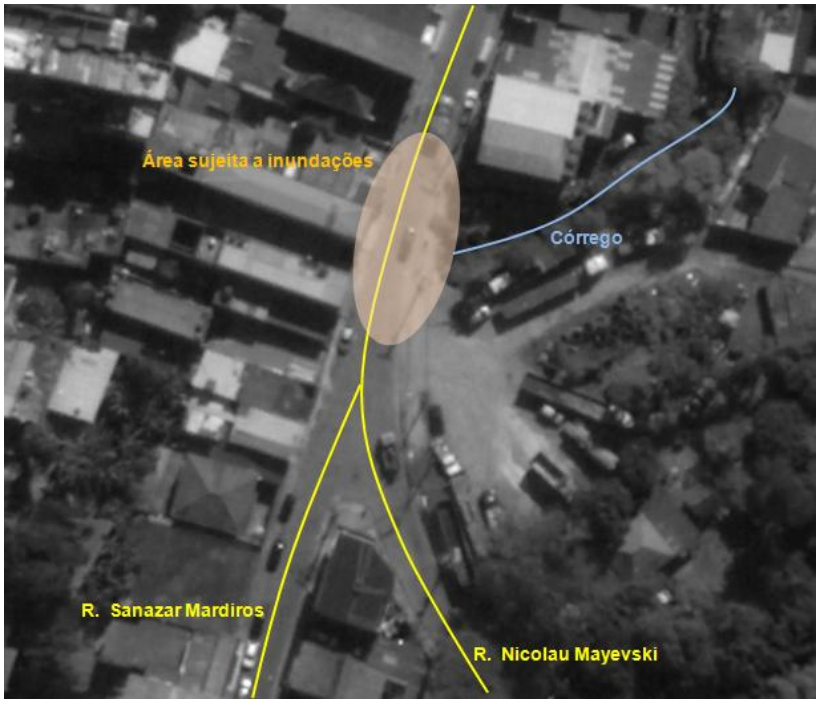



**Figura 3.6 – Rua Nicolau Mayevski**

As **Fotos 3.22** a **3.24** ilustram o local citado.

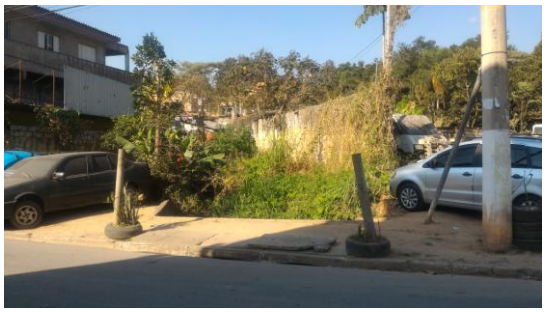


**Foto 3.22 – Córrego que corta o Jardim Antônio Porto**



**Foto 3.23 – Residência construída sobre o córrego**

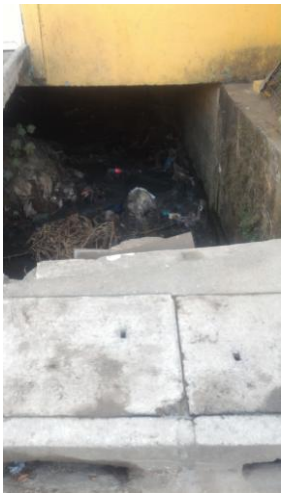


**Foto 3.24 – Córrego sob a residência**

- **Ponto P8 – Rua Presidente Castelo Branco**

Outro ponto citado pelo GEL encontra-se na Rua Presidente Castelo Branco. Na rua há a passagem de um córrego que, na região, está a céu aberto, canalizado com gabiões. Logo após esta rua, o córrego passa a ser canalizado em galeria. Na Rua Presidente Castelo Branco o córrego sofre um estreitamento em sua seção. Além disso, o córrego recebe muita contribuição de esgoto, é um local de descarte de resíduos domiciliares e em suas margens, no trecho a céu aberto, existem residências. Todos esses fatores favorecem a ocorrência de inundações. A **Figura 6.7** esquematiza a situação apresentada.

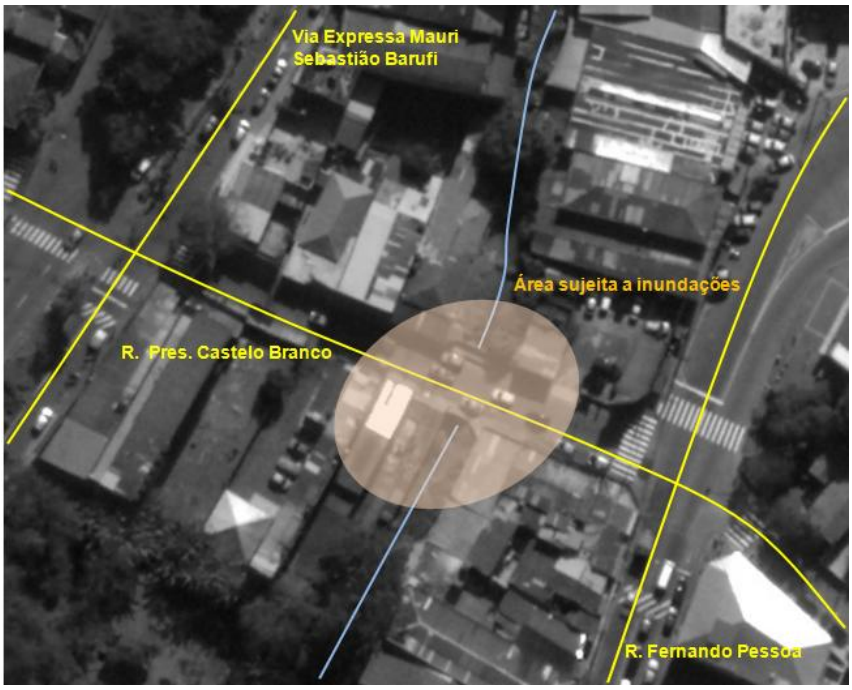



**Figura 3.7– Rua Presidente Castelo Branco**

As **Fotos 3.25** e **3.26** ilustram a região citada.



**Foto 3.25 – Córrego que corta a Rua Pres. Castelo Branco**



**Foto 3.26 – Outra vista do córrego**

- **Ponto P9 – Vila Godinho**

Este ponto citado pelo GEL encontra-se na Vila Godinho, mais especificamente em toda a extensão da Rua Pedro Pereira Leite. Paralelamente à rua passa um córrego e sobre ele há diversas residências construídas. Em dias de chuva, com o aumento do nível do córrego, essas construções são obstáculos para a passagem d'água, que acaba extravasando para a rua e para as residências. Além disso, a Rua Leri Claudino da Silva, que cruza a passagem do córrego, provoca o estrangulamento do mesmo, favorecendo a ocorrência de inundações. Ressalta-se que o córrego recebe muita contribuição de esgoto e sua manutenção e limpeza são precárias. A **Figura 3.8** esquematiza a situação descrita.




**Figura 3.8 – Rua Pedro Pereira Leite**

A **Foto 3.27** ilustra o local citado.



**Foto 3.27 – Residências construídas sobre o córrego**

- **Ponto P10 – Rua Antônio Domingues Fonseca**

Este ponto crítico está localizado no Jardim Rosa Emília. O córrego que passa pelo bairro é afluente do Ribeirão Barueri. As inundações na região são causadas pelo estrangulamento do córrego, no cruzamento das Ruas Amarela e Antônio Domingues Fonseca, através de uma aduela de concreto com dimensões não fornecidas. O córrego recebe as águas de drenagem da região, através de tubulações de concreto. Conforme observado em campo, parte das manilhas está obstruída devido à falta de limpeza e manutenção. Ressalta-se que as margens do córrego encontram-se erodidas. A **Figura 3.9** esquematiza a região descrita.

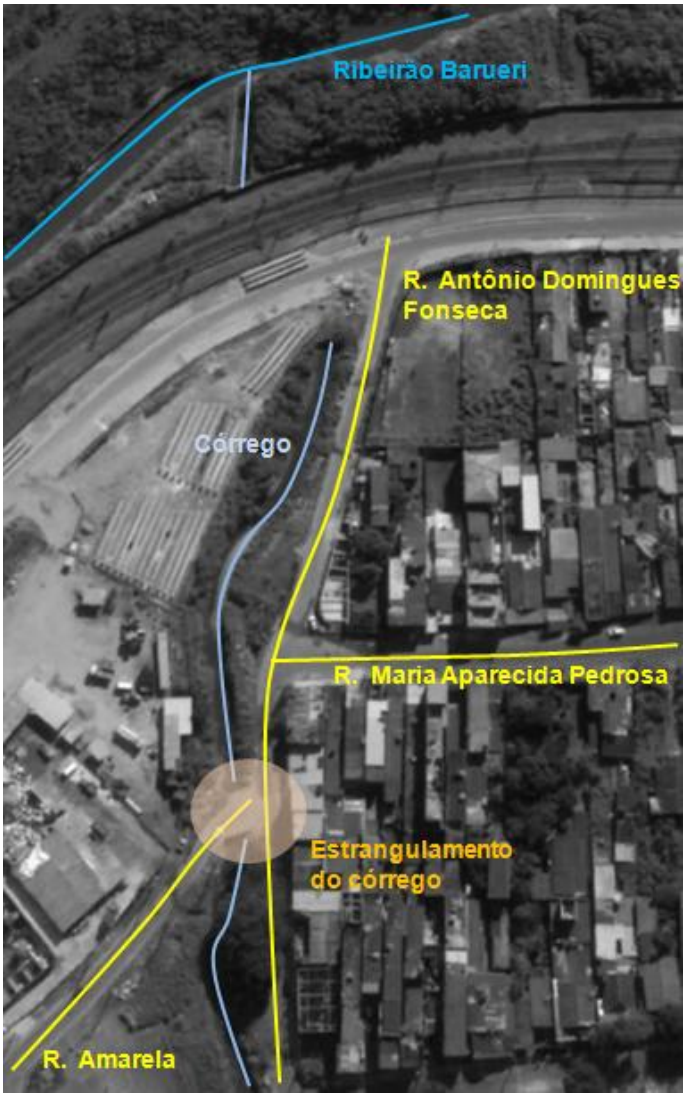



**Figura 3.9 – Jardim Rosa Emília**

As **Fotos 3.28** a **3.30** ilustram o bairro citado.



**Foto 3.28 – Córrego antes do cruzamento**



**Foto 3.29 – Córrego após o cruzamento**




**Foto 3.30 – Cruzamento das Ruas Amarela e Antônio Domingues Fonseca**

Quanto aos detalhes do sistema de macrodrenagem, não foram encontrados estudos ou referências técnicas de projetos de estruturas e, tampouco, documentos cedidos pelo GEL que permitissem análise e descrição mais aprofundada.

# 4. ESTUDO POPULACIONAL E DE DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES

## 4.1 ESTUDO POPULACIONAL

Este capítulo apresenta os estudos populacionais realizados para o município de Jandira, com vistas a subsidiar o Plano Específico de Saneamento do Município.

Inicialmente são sistematizados e analisados os dados censitários que caracterizam a evolução recente da população residente no município.

Em seguida, são apresentadas as projeções da população do município realizadas para o horizonte de projeto, o ano 2038. Os estudos incorporam também a desagregação da população projetada, segundo a sua situação de domicílio urbana e rural. O município de Jandira possui apenas o Distrito Sede.

Em sequência, são apresentadas as estimativas de crescimento do número de domicílios no horizonte de projeto, que constitui o parâmetro de referência principal para os planos de expansão dos serviços de saneamento.

Finalmente, são apresentados os critérios utilizados na delimitação da área de projeto e, para esta, são definidas as projeções populacionais e a estimativa do crescimento do número de domicílios no horizonte de projeto.

- **Série histórica dos dados censitários**

A série histórica dos dados censitários que registram a evolução da população do município de Jandira, de 1980 a 2010, acha-se registrada no **Quadro 4.1**, juntamente com os dados referentes à UGRHI 6 e ao Estado de São Paulo, à guisa de comparação.

**QUADRO 4.1 – EVOLUÇÃO DA POPULAÇÃO DO MUNICÍPIO DE JANDIRA NO CONTEXTO DA UGRHI 6 E DO ESTADO DE SÃO PAULO - 1980/2010**

| Referência | População | | | | TGCA | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1980 | 1991 | 2000 | 2010 | 80/91 | 91/00 | 00/10 |
| Jandira | 36.043 | 62.697 | 91.807 | 108.344 | 5,16 | 4,33 | 1,67 |
| UGRHI 6 | | 15.344.339 | 17.516.166 | 19.505.784 | | 1,48 | 1,08 |
| Estado de São Paulo | 25.375.199 | 31.546.473 | 36.969.476 | 41.262.199 | 2,00 | 1,78 | 1,10 |

Fonte: IBGE. Censos Demográficos

Da análise desse quadro é possível observar que a população do município de Jandira vem crescendo a taxas decrescentes, mas em ritmo bastante acentuado, característico das áreas da periferia metropolitana que vêm absorvendo as migrações provenientes do processo de desconcentração do centro metropolitano. Trata-se de taxas muito mais acentuadas do que as do crescimento médio da população da UGRHI 6 e do Estado de São Paulo como um todo.

O território do município de Jandira tem a peculiaridade de estar integralmente incluído no perímetro urbano oficial, apresentando-se, de fato, plenamente urbanizado, à exceção de pequena porção situada no extremo sul do município, na divisa com Cotia. Em decorrência, a taxa de urbanização do município equivale a 100%, superior à taxa registrada na média da UGRHI 6 (99%) e do Estado de São Paulo (96%).

O crescimento do número de domicílios no município apresenta taxas um pouco mais acentuadas que as do crescimento populacional, em consonância com uma considerável redução do número médio de pessoas por domicílio. No último período intercensitário, a média no município de Jandira passou de 3,76 pessoas por domicílio para 3,33, conforme indicado no **Quadro 4.2**.

**QUADRO 4.2 – EVOLUÇÃO DO NÚMERO MÉDIO DE PESSOAS POR DOMICÍLIO NO MUNICÍPIO DE JANDIRA – 2000/2010**

| Situação do Domicílio | Domicílios Particulares Permanentes | | Número médio de Pessoas por domicílio | |
|---|---|---|---|---|
| | 2000 | 2010 | 2000 | 2010 |
| Urbana | 24.443 | 32.536 | 3,76 | 3,33 |
| Rural | - | - | - | - |
| Total | 24.443 | 32.536 | 3,76 | 3,33 |

Fonte: IBGE. Censos Demográficos

Finalmente, é importante salientar que no município de Jandira cerca de 6,3% dos domicílios particulares não estavam ocupados no Censo de 2010, como mostram os dados censitários reproduzidos no **Quadro 4.3**. Dentre esses estão 310 domicílios de uso ocasional e 1.887 domicílios vagos que, somados aos domicílios particulares ocupados e aos domicílios coletivos, totalizaram 34.759 domicílios. Sobre esse total geral do número de domicílios, o número médio de pessoas por domicílio cai para 3,12.

**QUADRO 4.3 – NÚMERO DE DOMICILIOS RECENSEADOS NO MUNICÍPIO DE JANDIRA, POR ESPÉCIE – 2010**

| Espécie de domicílio | Número de Domicílios |
|---|---|
| 1 - Total | 34.759 |
| 1.1 - Particular | 34.748 |
| 1.1.1 - Particular - ocupado | 32.551 |
| 1.1.2 - Particular - não ocupado | 2.197 |
| 1.1.2.1 - Particular - não ocupado - fechado | - |
| 1.1.2.2 - Particular - não ocupado - uso ocasional | 310 |
| 1.1.2.3 - Particular - não ocupado - vago | 1.887 |
| 1.2- Coletivo | 11 |

Fonte: IBGE. Censos Demográficos

- **Projeções populacionais e de domicílios**

População

As projeções populacionais e de domicílios adotadas no presente Plano Específico de Saneamento do Município de Jandira são as projeções realizadas pela SEADE para o período de 2010 a 2050, pelo método dos componentes. Estas projeções consideraram três cenários alternativos de crescimento populacional de acordo com o comportamento possível das variáveis demográficas no futuro: Cenário Recomendado, Limite Inferior e Limite Superior. Analisando tais cenários em confronto com as projeções realizadas pelo IBGE, optou-se pela adoção da projeção relativa ao Cenário Limite Superior.

Neste cenário, no horizonte de projeto do Plano de Saneamento (2038), a população total do município de Jandira é apenas 9% superior à população projetada no Cenário Recomendado. Para o ano de 2016 as projeções da SEADE no Cenário Limite Superior são praticamente iguais àquelas realizadas pelo IBGE. Neste cenário, a SEADE prevê uma população de 120.744 habitantes enquanto o IBGE estima 120.177 habitantes (0,5% maior).

A projeção da população total do município de Jandira elaborada pela SEADE para o cenário Limite Superior, adotada neste Plano, encontra-se reproduzida nos **Quadros 4.4** e **4.5** e nos **Gráficos 4.1** e **4.2**.

**QUADRO 4.4 – PROJEÇÕES DA POPULAÇÃO DO MUNICÍPIO DE JANDIRA POR SITUAÇÃO DO DOMICÍLIO – 2000 A 2038**

| Ano | População | | | Taxa de |
|---|---|---|---|---|
| | Total | Urbana | Rural | Urb |
| **2000*** | **91.807** | **91.807** | **0** | 100,00 |
| **2010*** | **108.344** | **108.344** | **0** | 100,00 |
| 2010** | 108.195 | 108.195 | 0 | 100,00 |
| 2020 | 129.022 | 129.022 | 0 | 100,00 |
| 2030 | 146.200 | 146.200 | 0 | 100,00 |
| 2038 | 155.714 | 155.714 | 0 | 100,00 |

*Dados do Censo
**Dados do Censo ajustados pela SEADE para o mês de junho
Fontes: IBGE e SEADE

**QUADRO 4.5 – TAXAS GEOMÉTRICAS DE CRESCIMENTO MÉDIO ANUAL DA POPULAÇÃO PROJETADA PARA O MUNICÍPIO DE JANDIRA – 2000 A 2038**

| Período | TGCA (%a.a.) | | |
|---|---|---|---|
| | Total | Urbana | Rural |
| 2000/10 | 1,66 | 1,66 | - |
| 2010/20 | 1,78 | 1,78 | - |
| 2020/30 | 1,26 | 1,26 | - |
| 2030/38 | 0,79 | 0,79 | - |

Fonte: SEADE

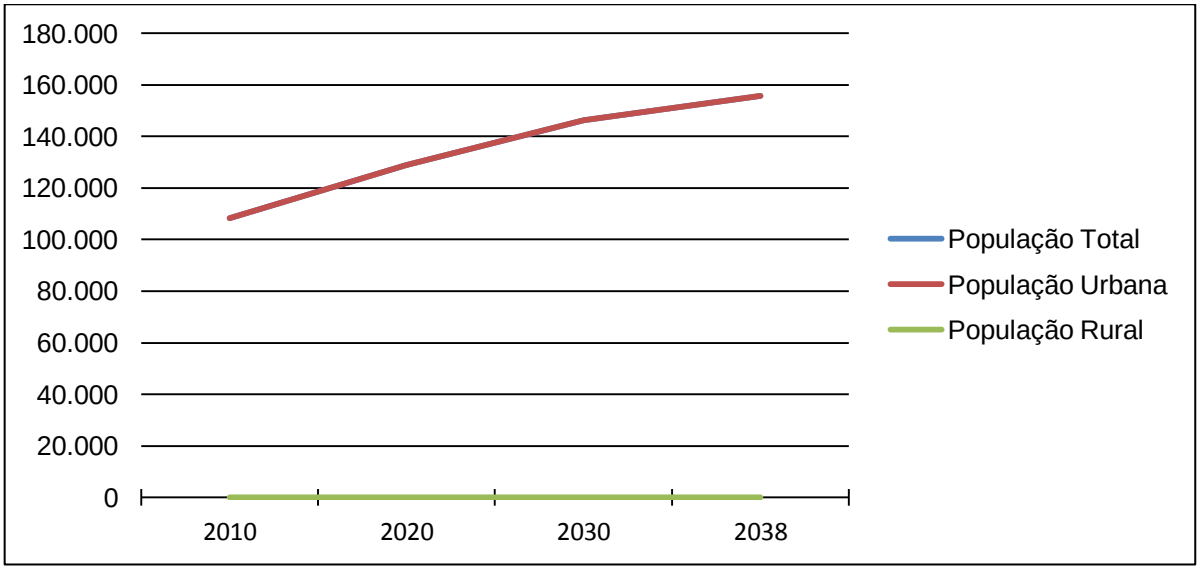



**Gráfico 4.1 – Evolução da População do Município de Jandira – 2010 a 2038**

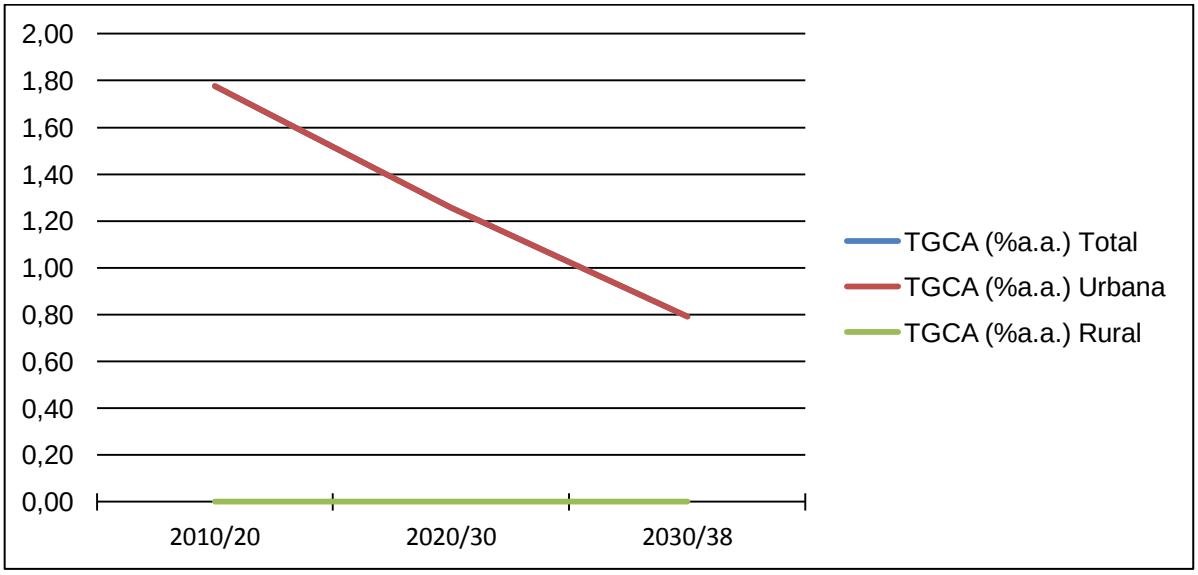



**Gráfico 4.2 – Taxa Geométrica de Crescimento Anual da População de Jandira – 2010/2020 a 2030/2038**

Da análise desses quadros e gráficos verifica-se que, segundo estas projeções, a população do município de Jandira, após crescer em ritmo um pouco mais acelerado entre 2010 e 2020, voltaria a crescer a taxas decrescentes até o horizonte de projeto, seguindo as tendências históricas. De acordo com a SEADE, a população do município de Jandira cresceria no período de projeto (2010 a 2038) a uma taxa média de 1,31 %a.a., muito superior às taxas médias de crescimento populacional previstas para a UGRHI 6 (0,72 % a.a.) e para o Estado de São Paulo (0,77%a.a).

Domicílios

A projeção dos domicílios particulares permanentes ocupados foi realizada pela SEADE aplicando o método das “taxas de chefia” que se baseia nas informações censitárias sobre “pessoas responsáveis pelos domicílios” desagregadas por faixas etárias e sua relação com a população total dessas faixas etárias. Como a pirâmide etária varia ao longo do período de projeto, com crescente concentração de pessoas nas faixas de maior idade, a proporção de pessoas responsáveis pelos domicílios no total da população aumenta, refletindo num incremento do número de domicílios particulares permanentes ocupados a taxas maiores do que aquelas referentes ao incremento da população e, em consequência, numa redução do número médio de pessoas por domicílio. Essa redução do número de pessoas por domicílio vem sendo constatada pelos dados censitários de forma generalizada em todo o Estado de São Paulo.

A projeção dos domicílios totais foi elaborada pela SEADE com base na hipótese de que a relação entre domicílios ocupados e domicílios totais se manterá constante ao longo do período de projeto e igual àquela registrada em 2010. Os dados são reproduzidos no **Quadro 4.6**, a seguir.

**QUADRO 4.6 – PROJEÇÃO DOS DOMICÍLIOS PARTICULARES OCUPADOS E TOTAIS NO MUNICÍPIO DE JANDIRA, POR SITUAÇÃO DO DOMICÍLIO (2000/2038)**

| Anos | Domicílios Particulares Ocupados | | | Domicílios Particulares Totais | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Totais | Urbanos | Rurais | Totais | Urbanos | Rurais |
| **2000*** | **24.443** | **24.443** | **0** | | | |
| **2010*** | **32.536** | **32.536** | **0** | **34.748** | **34.748** | **0** |
| 2010 | 32.536 | 32.536 | 0 | 34.748 | 34.748 | 0 |
| 2020 | 44.915 | 44.915 | 0 | 47.946 | 47.946 | 0 |
| 2030 | 56.303 | 56.303 | 0 | 60.103 | 60.103 | 0 |
| 2038 | 63.368 | 63.368 | 0 | 67.645 | 67.645 | 0 |

*Dados do Censo
Fontes: IBGE e SEADE

Da divisão da população projetada pelo número de domicílios projetados, resulta a evolução prevista do número médio de pessoas por domicílio, apresentada no **Quadro 4.7**.

**QUADRO 4.7 – EVOLUÇÃO PREVISTA DO NÚMERO MÉDIO DE PESSOAS POR DOMICÍLIOS PARTICULARES OCUPADOS E TOTAIS NO MUNICÍPIO DE JANDIRA, POR SITUAÇÃO DO DOMICÍLIO (2000/2038)**

| Anos | Pessoas por Domicílio Particular Ocupado | | | Pessoas por Domicílio Particular Total | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Totais | Urbanos | Rurais | Totais | Urbanos | Rurais |
| **2000*** | 3,76 | 3,76 | - | | | |
| **2010*** | 3,33 | 3,33 | - | 3,12 | 3,12 | - |
| 2010 | 3,33 | 3,33 | - | 3,11 | 3,11 | - |
| 2020 | 2,87 | 2,87 | - | 2,69 | 2,69 | - |
| 2030 | 2,60 | 2,60 | - | 2,43 | 2,43 | - |
| 2038 | 2,46 | 2,46 | - | 2,30 | 2,30 | - |

*Dados do Censo
Fontes: IBGE e SEADE

- **Projeções Populacionais e de Domicílios relativos à Área de Projeto**

Definição da Área de Projeto

A área de interesse deste Plano Específico de Saneamento é o território do município de Jandira como um todo e, mais especificamente, as suas áreas urbanas.

O Censo Demográfico de 2010, de acordo com a legislação municipal, considerou urbana toda a extensão do território do município de Jandira.

De fato, seu território acha-se parcelado em praticamente toda a sua extensão, à exceção de pequena porção situada no extremo sul do município, na divisa com Cotia, em que o zoneamento vigente prevê a possibilidade de ocupação futura, destinada que está a usos predominantemente residenciais. Entretanto, as características do parcelamento e da ocupação são bastante diferenciadas, refletindo nas suas densidades de ocupação residencial. De fato, ao norte da Linha 08 da CPTM, entre esta e a Rodovia Presidente Castello Branco, predomina o parcelamento em lotes grandes que abrigam atividades industriais, comerciais e de serviços, com baixa incidência de assentamentos residenciais, apresentando baixas densidades médias; entre a Linha 08 da CPTM e a Estrada Estadual Barueri-Itapevi desenvolve-se o assentamento urbano predominantemente residencial em altas densidades; ao sul da Estrada Estadual Barueri-Itapevi encontram-se grandes condomínios residenciais ocupados em baixas densidades entremeados por glebas que ainda se apresentam desocupadas e intensamente arborizadas.

A área de projeto, nesse contexto, compreende toda a extensão do município, mas foi subdividida em três setores diferenciados, de acordo com o Macrozoneamento estabelecido pelo Plano Diretor do município: Macrozona Urbana Norte; Macrozona Urbana Intermediária; e Macrozona Urbana Sul.

Essas macrozonas acham-se representadas sobre imagem Google Earth na **Ilustração 4.1**. A Macrozona Norte tem uma superfície aproximada de 354 ha, a Macrozona Intermediária, de 692 ha e a Macrozona Sul, de 703 ha. Em 2010 as densidades médias da Macrozona Norte eram de 15 hab/ha, da Macrozona Intermediária, de 140 hab/ha e da Macrozona Sul, de 9 hab/ha, sendo que a densidade média do município naquela data era de 62 hab/ha.

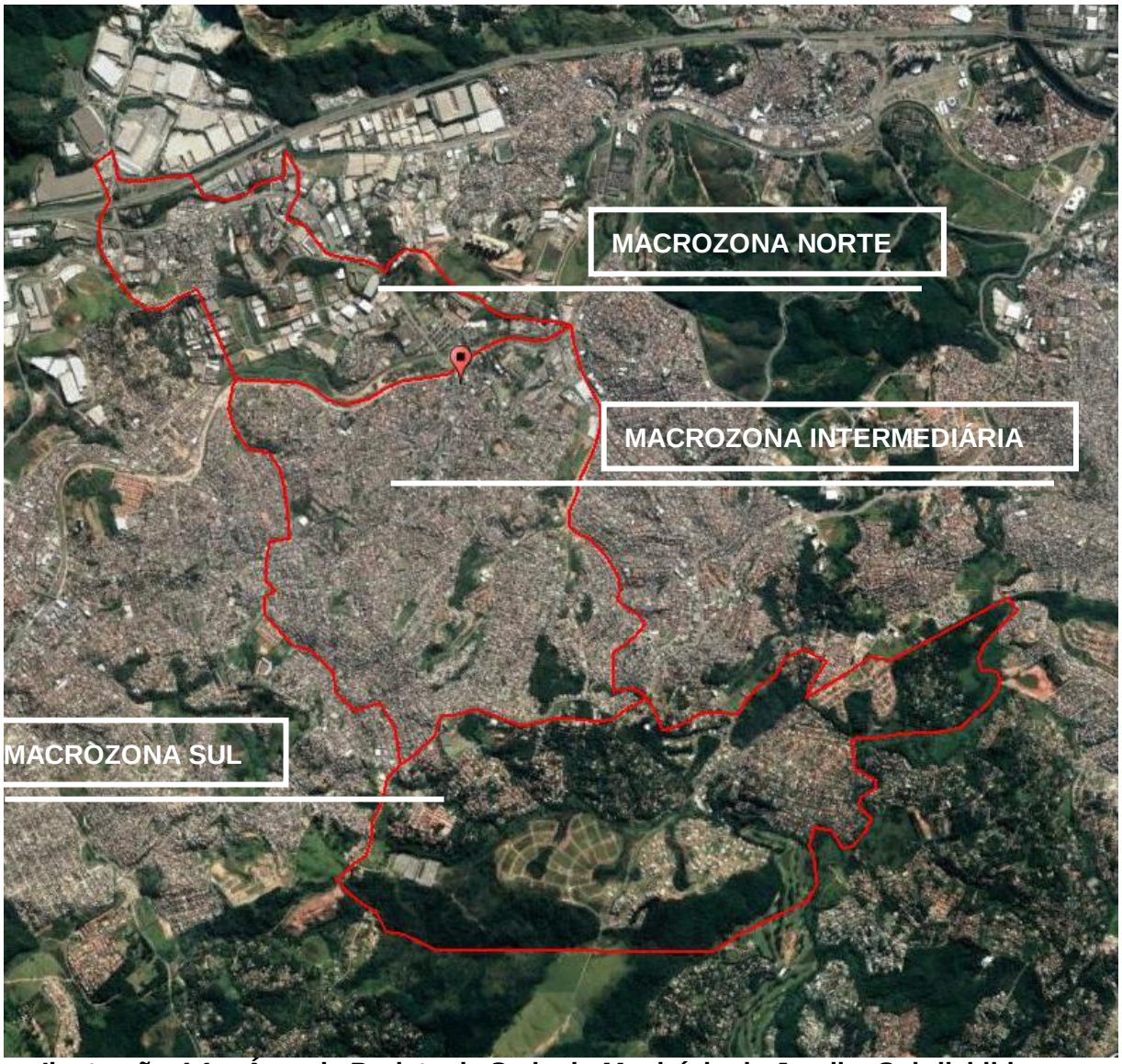



**Ilustração 4.1 – Área de Projeto da Sede do Município de Jandira Subdividida em Macrozonas**

As perspectivas de evolução da população total do município são de expressivo crescimento, passando de 108.195 habitantes em 2010 para 155.724 habitantes em 2038, horizonte de projeto. Essa população de projeto ocuparia o território do município em densidades médias de 89 hab/ha.

- **Projeção da População e dos Domicílios da Área de Projeto**

A projeção da população e dos domicílios da área de projeto, segundo macrozonas, foi estipulada considerando que o seu ritmo de crescimento será homogêneo em toda a extensão do território, ou seja, igual nas três macrozonas e no município como um todo.

Os resultados dessa projeção populacional e dos domicílios da área de projeto são apresentados nos **Quadros 4.8**, **4.9**, **4.10** e **4.11**.

**QUADRO 4.8 – PROJEÇÃO POPULACIONAL ADOTADA E NÚMERO DE DOMICÍLIOS DA ÁREA DE PROJETO DO MUNICÍPIO DE JANDIRA – 2010 A 2038**

| Anos | População | Domicílios | | Pessoas por domicílio | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Ocupados | Totais | Ocupados | Totais |
| 2010 | 108.195 | 32.536 | 34.748 | 3,33 | 3,11 |
| 2011 | 110.235 | 33.680 | 35.967 | 3,27 | 3,06 |
| 2012 | 112.311 | 34.863 | 37.226 | 3,22 | 3,02 |
| 2013 | 114.422 | 36.087 | 38.529 | 3,17 | 2,97 |
| 2014 | 116.569 | 37.352 | 39.876 | 3,12 | 2,92 |
| 2015 | 118.753 | 38.661 | 41.271 | 3,07 | 2,88 |
| 2016 | 120.744 | 39.839 | 42.528 | 3,03 | 2,84 |
| 2017 | 122.767 | 41.053 | 43.824 | 2,99 | 2,80 |
| 2018 | 124.821 | 42.303 | 45.158 | 2,95 | 2,76 |
| 2019 | 126.905 | 43.590 | 46.533 | 2,91 | 2,73 |
| 2020 | 129.022 | 44.915 | 47.946 | 2,87 | 2,69 |
| 2021 | 130.821 | 46.051 | 49.159 | 2,84 | 2,66 |
| 2022 | 132.645 | 47.215 | 50.402 | 2,81 | 2,63 |
| 2023 | 134.491 | 48.408 | 51.675 | 2,78 | 2,60 |
| 2024 | 136.359 | 49.630 | 52.980 | 2,75 | 2,57 |
| 2025 | 138.252 | 50.880 | 54.314 | 2,72 | 2,55 |
| 2026 | 139.810 | 51.923 | 55.427 | 2,69 | 2,52 |
| 2027 | 141.384 | 52.986 | 56.562 | 2,67 | 2,50 |
| 2028 | 142.973 | 54.071 | 57.720 | 2,64 | 2,48 |
| 2029 | 144.579 | 55.177 | 58.901 | 2,62 | 2,45 |
| 2030 | 146.200 | 56.303 | 60.103 | 2,60 | 2,43 |
| 2031 | 147.452 | 57.206 | 61.067 | 2,58 | 2,41 |
| 2032 | 148.713 | 58.124 | 62.047 | 2,56 | 2,40 |
| 2033 | 149.984 | 59.055 | 63.041 | 2,54 | 2,38 |
| 2034 | 151.264 | 60.001 | 64.051 | 2,52 | 2,36 |
| 2035 | 152.553 | 60.961 | 65.075 | 2,50 | 2,34 |
| 2036 | 153.601 | 61.753 | 65.921 | 2,49 | 2,33 |
| 2037 | 154.654 | 62.556 | 66.778 | 2,47 | 2,32 |
| 2038 | 155.714 | 63.368 | 67.645 | 2,46 | 2,30 |

**QUADRO 4.9 – PROJEÇÃO POPULACIONAL ADOTADA E NÚMERO DE DOMICÍLIOS DA ÁREA DE PROJETO DO MUNICÍPIO DE JANDIRA – MACROZONA NORTE – 2010 A 2038**

| Anos | População | Domicílios | | Pessoas por domicílio | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Ocupados | Totais | Ocupados | Totais |
| 2010 | 5.499 | 1.699 | 1.932 | 3,24 | 2,85 |
| 2011 | 5.603 | 1.759 | 2.000 | 3,19 | 2,80 |
| 2012 | 5.708 | 1.821 | 2.070 | 3,14 | 2,76 |
| 2013 | 5.815 | 1.884 | 2.142 | 3,09 | 2,71 |
| 2014 | 5.925 | 1.950 | 2.217 | 3,04 | 2,67 |
| 2015 | 6.036 | 2.019 | 2.295 | 2,99 | 2,63 |
| 2016 | 6.137 | 2.080 | 2.365 | 2,95 | 2,60 |
| 2017 | 6.240 | 2.144 | 2.437 | 2,91 | 2,56 |
| 2018 | 6.344 | 2.209 | 2.511 | 2,87 | 2,53 |
| 2019 | 6.450 | 2.276 | 2.587 | 2,83 | 2,49 |
| 2020 | 6.558 | 2.345 | 2.666 | 2,80 | 2,46 |
| 2021 | 6.649 | 2.405 | 2.733 | 2,76 | 2,43 |
| 2022 | 6.742 | 2.466 | 2.802 | 2,73 | 2,41 |
| 2023 | 6.835 | 2.528 | 2.873 | 2,70 | 2,38 |
| 2024 | 6.930 | 2.592 | 2.946 | 2,67 | 2,35 |
| 2025 | 7.027 | 2.657 | 3.020 | 2,64 | 2,33 |
| 2026 | 7.106 | 2.711 | 3.082 | 2,62 | 2,31 |
| 2027 | 7.186 | 2.767 | 3.145 | 2,60 | 2,28 |
| 2028 | 7.267 | 2.824 | 3.209 | 2,57 | 2,26 |
| 2029 | 7.348 | 2.881 | 3.275 | 2,55 | 2,24 |
| 2030 | 7.431 | 2.940 | 3.342 | 2,53 | 2,22 |
| 2031 | 7.494 | 2.987 | 3.395 | 2,51 | 2,21 |
| 2032 | 7.558 | 3.035 | 3.450 | 2,49 | 2,19 |
| 2033 | 7.623 | 3.084 | 3.505 | 2,47 | 2,17 |
| 2034 | 7.688 | 3.133 | 3.561 | 2,45 | 2,16 |
| 2035 | 7.753 | 3.183 | 3.618 | 2,44 | 2,14 |
| 2036 | 7.807 | 3.225 | 3.665 | 2,42 | 2,13 |
| 2037 | 7.860 | 3.267 | 3.713 | 2,41 | 2,12 |
| 2038 | 7.914 | 3.309 | 3.761 | 2,39 | 2,10 |

**QUADRO 4.10 – PROJEÇÃO POPULACIONAL ADOTADA E NÚMERO DE DOMICÍLIOS DA ÁREA DE PROJETO DO MUNICÍPIO DE JANDIRA – MACROZONA INTERMEDIÁRIA – 2010 A 2038**

| Anos | População | Domicílios | | Pessoas por domicílio | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Ocupados | Totais | Ocupados | Totais |
| 2010 | 96.371 | 28.986 | 30.682 | 3,32 | 3,14 |
| 2011 | 98.188 | 30.005 | 31.758 | 3,27 | 3,09 |
| 2012 | 100.037 | 31.059 | 32.870 | 3,22 | 3,04 |
| 2013 | 101.917 | 32.149 | 34.020 | 3,17 | 3,00 |
| 2014 | 103.830 | 33.276 | 35.210 | 3,12 | 2,95 |
| 2015 | 105.775 | 34.443 | 36.442 | 3,07 | 2,90 |
| 2016 | 107.549 | 35.492 | 37.551 | 3,03 | 2,86 |
| 2017 | 109.351 | 36.573 | 38.696 | 2,99 | 2,83 |
| 2018 | 111.180 | 37.687 | 39.874 | 2,95 | 2,79 |
| 2019 | 113.036 | 38.834 | 41.088 | 2,91 | 2,75 |
| 2020 | 114.922 | 40.014 | 42.335 | 2,87 | 2,71 |
| 2021 | 116.524 | 41.026 | 43.406 | 2,84 | 2,68 |
| 2022 | 118.149 | 42.063 | 44.504 | 2,81 | 2,65 |
| 2023 | 119.793 | 43.126 | 45.628 | 2,78 | 2,63 |
| 2024 | 121.457 | 44.215 | 46.781 | 2,75 | 2,60 |
| 2025 | 123.143 | 45.329 | 47.959 | 2,72 | 2,57 |
| 2026 | 124.531 | 46.258 | 48.942 | 2,69 | 2,54 |
| 2027 | 125.933 | 47.205 | 49.944 | 2,67 | 2,52 |
| 2028 | 127.348 | 48.172 | 50.966 | 2,64 | 2,50 |
| 2029 | 128.779 | 49.157 | 52.009 | 2,62 | 2,48 |
| 2030 | 130.223 | 50.160 | 53.070 | 2,60 | 2,45 |
| 2031 | 131.338 | 50.965 | 53.922 | 2,58 | 2,44 |
| 2032 | 132.461 | 51.782 | 54.787 | 2,56 | 2,42 |
| 2033 | 133.593 | 52.612 | 55.665 | 2,54 | 2,40 |
| 2034 | 134.733 | 53.454 | 56.556 | 2,52 | 2,38 |
| 2035 | 135.881 | 54.310 | 57.460 | 2,50 | 2,36 |
| 2036 | 136.815 | 55.015 | 58.207 | 2,49 | 2,35 |
| 2037 | 137.753 | 55.731 | 58.964 | 2,47 | 2,34 |
| 2038 | 138.697 | 56.454 | 59.730 | 2,46 | 2,32 |

**QUADRO 4.11 – PROJEÇÃO POPULACIONAL ADOTADA E NÚMERO DE DOMICÍLIOS DA ÁREA DE PROJETO DO MUNICÍPIO DE JANDIRA – MACROZONA SUL – 2010 A 2038**

| Anos | População | Domicílios | | Pessoas por domicílio | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Ocupados | Totais | Ocupados | Totais |
| 2010 | 6.325 | 1.851 | 2.134 | 3,42 | 2,96 |
| 2011 | 6.444 | 1.916 | 2.209 | 3,36 | 2,92 |
| 2012 | 6.566 | 1.983 | 2.286 | 3,31 | 2,87 |
| 2013 | 6.689 | 2.053 | 2.366 | 3,26 | 2,83 |
| 2014 | 6.815 | 2.125 | 2.449 | 3,21 | 2,78 |
| 2015 | 6.942 | 2.199 | 2.535 | 3,16 | 2,74 |
| 2016 | 7.059 | 2.266 | 2.612 | 3,11 | 2,70 |
| 2017 | 7.177 | 2.336 | 2.691 | 3,07 | 2,67 |
| 2018 | 7.297 | 2.407 | 2.773 | 3,03 | 2,63 |
| 2019 | 7.419 | 2.480 | 2.858 | 2,99 | 2,60 |
| 2020 | 7.543 | 2.555 | 2.945 | 2,95 | 2,56 |
| 2021 | 7.648 | 2.620 | 3.019 | 2,92 | 2,53 |
| 2022 | 7.754 | 2.686 | 3.095 | 2,89 | 2,51 |
| 2023 | 7.862 | 2.754 | 3.174 | 2,85 | 2,48 |
| 2024 | 7.971 | 2.823 | 3.254 | 2,82 | 2,45 |
| 2025 | 8.082 | 2.895 | 3.336 | 2,79 | 2,42 |
| 2026 | 8.173 | 2.954 | 3.404 | 2,77 | 2,40 |
| 2027 | 8.265 | 3.014 | 3.474 | 2,74 | 2,38 |
| 2028 | 8.358 | 3.076 | 3.545 | 2,72 | 2,36 |
| 2029 | 8.452 | 3.139 | 3.617 | 2,69 | 2,34 |
| 2030 | 8.547 | 3.203 | 3.691 | 2,67 | 2,32 |
| 2031 | 8.620 | 3.254 | 3.750 | 2,65 | 2,30 |
| 2032 | 8.694 | 3.307 | 3.811 | 2,63 | 2,28 |
| 2033 | 8.768 | 3.360 | 3.872 | 2,61 | 2,26 |
| 2034 | 8.843 | 3.414 | 3.934 | 2,59 | 2,25 |
| 2035 | 8.918 | 3.468 | 3.996 | 2,57 | 2,23 |
| 2036 | 8.979 | 3.513 | 4.048 | 2,56 | 2,22 |
| 2037 | 9.041 | 3.559 | 4.101 | 2,54 | 2,20 |
| 2038 | 9.103 | 3.605 | 4.154 | 2,53 | 2,19 |

## *4.2 ESTUDO DE DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES*

### *4.2.1 Sistema de Abastecimento de Água*

#### *4.2.1.1 Áreas do Município Sujeitas ao Abastecimento Público*

No caso específico de Jandira, o estudo de demandas considerou a população já atualmente abastecida pelo sistema público, composta pelo Distrito de Jandira. Ressalta-se que o município não possui outros distritos, além do Distrito Sede.

#### *4.2.1.2 Critérios e Parâmetros de Projeto*

Os critérios e parâmetros estabelecidos para o presente estudo referente ao Distrito Sede são aqueles usualmente empregados em projetos de saneamento básico, adequados às particularidades da área de projeto. Na definição dos mesmos, foram consideradas as Normas da ABNT, os dados coletados junto à SABESP e, também, as informações disponíveis em sites e na bibliografia especializada.

- **Etapas de Planejamento**

O período de projeto abrangerá de 2019 a 2038 (20 anos). A esquematização de desenvolvimento dos planos e de implantação de obras é a seguinte, em concordância com as orientações da SSRH:

- 2017 e 2019 – elaboração dos planos municipais;
- 2019 até o final de 2020 – obras emergenciais (ações imediatas);
- 2019 até o final de 2022 – obras de curto prazo (4 anos);
- 2019 até o final de 2026 – obras de médio prazo (8 anos);
- A partir de 2027 até o final do plano (ano 2038) – obras de longo prazo.

- **Cota *Per Capita* de Água**

Conforme definição do SNIS, em seu quadro de indicadores, o consumo médio *per capita* ($IN_{022}$) pode ser obtido através do volume de água consumido (excluindo-se o volume de água tratada exportado, caso ele exista), dividido pela população atendida com abastecimento de água. Esse consumo médio por habitante, por definição, inclui, também, o consumo comercial, público e industrial (pequenas indústrias, excluindo-se o consumo de processo).

No caso do município de Jandira, em 2015, de acordo com o SNIS, o consumo médio *per capita* era de 103,21 l/hab.dia, como resultado de um volume anual de 4.439,84 x 1.000 m³, correspondente a uma população atendida de 118.832.[4]

[4] Nota – Na definição de volume consumido, segundo o SNIS ($AG_{010}$), considera-se o volume anual micromedido ($AG_{08}$), acrescido do volume anual de consumo estimado para as ligações desprovidas de hidrômetro ou com o hidrômetro parado, e o volume de água tratada exportado.

Em 2016, o consumo médio *per capita* foi de 108 l/hab.dia, segundo informado pela SABESP.

Por motivo de coerência com os valores existentes, será adota a cota *per capita* de 108 l/hab.dia ao longo de todo o período de planejamento para o município (anos 2019 a 2038).

- **Coeficientes de Majoração de Vazão**

Os coeficientes de majoração de vazão correspondem ao coeficiente do dia de maior consumo - K1 e ao coeficiente da hora de maior consumo - K2.

Os coeficientes são definidos, de acordo com a NBR-12211 (Estudo de Concepção de Sistemas Públicos de Abastecimento de Água), como:

- K1 - relação entre o maior consumo diário, verificado no período de um ano, e o consumo médio diário, nesse mesmo período;
- K2 - relação entre a vazão máxima horária e a vazão média do dia de maior consumo.

Admitiram-se, como válidos, dados conservadores (**K1=1,20** e **K2=1,50**), já que são valores comumente empregados em projetos de sistemas de abastecimento de água.

- **Metas de Atendimento**

O sistema de abastecimento de água de Jandira apresenta um índice de atendimento urbano, através da rede pública, de 96% (2016), valor correspondente ao Distrito Sede. Esse contingente correspondia em 2016 a uma população de 32.722 habitantes (SABESP 2017 - ligações ativas - micromedidas ou não), para uma população total de 119.011 habitantes no município (Seade 2017).

Para a nova concepção dos sistemas, foi considerado que o atendimento ao Distrito Sede (áreas urbanas) será integral durante todo o período de planejamento, atingindo-se, portanto, o atendimento total da população (100%) dessa localidade.

- **Estimativa do Consumo dos Grandes Consumidores**

Segundo indicado pelo GEL, o município de Jandira possui 3 grandes áreas destinadas a zonas empresariais e industriais, que somam 2,93 km², que podem demandar o consumo de água em processos industriais além do consumo dos funcionários das indústrias. Como fica difícil a previsão desses consumos, uma vez que não existem indicadores efetivos que possam conduzir a valores seguros, neste PMESSB foram adotados alguns parâmetros para dimensionamento:

- coeficiente de demanda industrial – 29,3 l/s.ha;
- áreas industriais ocupadas em 2017 – 293 ha

- **Metas para Redução de Perdas**

Como não existe ainda uma configuração perfeitamente definida para a rede de distribuição de Jandira (existência de macromedidores, setores de manobra, medição, etc.), torna-se problemática a avaliação isolada do índice de perdas por setor ou zona de abastecimento. Essa avaliação deve ser efetuada partindo-se de índices já verificados, considerando a área total atualmente atendida.

Apesar de o município ainda não possuir um programa de redução de perdas em andamento, o PMESSB (Consórcio ENGECORPS/MAUBERTEC) propõe metas para a redução do índice de perdas, visando à obtenção de um quadro de demandas mais coerente com os propósitos que devem nortear os municípios integrantes de todas as UGRHIs do Estado de São Paulo na situação da necessidade de economia de água.

A diminuição do índice de perdas na distribuição proposta neste PMESSB considera as dificuldades inerentes à implementação de um programa, os custos envolvidos e a natural demora em obtenção de resultados, que em geral envolvem as seguintes ações:

- ♦ Construção de novas redes, em função da necessidade de expansão, além da substituição de redes de distribuição, tendo em vista os diâmetros reduzidos, a idade e os materiais empregados (fibrocimento e outros);
- ♦ Instalação de novos hidrômetros e substituição de hidrômetros existentes, em função de defeitos e incapacidade de registro de vazões corretas;
- ♦ Instalação de válvulas de manobras para configuração dos setores de abastecimento propostos;
- ♦ Várias medidas relacionadas com a otimização dos sistemas, para combate e controle das perdas reais (vazamentos diversos) e das perdas aparentes (cadastro de consumidores, submedição, ligações clandestinas, gestão comercial, etc.), com base em um Programa de Redução de Perdas.

Dessa forma, propôs-se para o Distrito Sede, dentro do horizonte de planejamento (ano 2038), a seguinte redução, conforme apresentado no **Quadro 4.12**.

**QUADRO 4.12 – PROPOSIÇÃO PARA A DIMINUIÇÃO DOS ÍNDICES DE PERDAS NA DISTRIBUIÇÃO – DISTRITO JANDIRA – PMESSB – 2017**

| Ano | Índice de Perdas (%) | Ano | Índice de Perdas (%) |
|---|---|---|---|
| 2016 | 50,6 | 2028 | 33,9 |
| 2019 | 46,5 | 2031 | 29,7 |
| 2022 | 42,3 | 2034 | 25,6 |
| 2025 | 38,1 | 2038 | 20,0 |

Notas
1- A diminuição dos índices de perdas, tal como apontado neste relatório, é meramente estimativa, visando-se ao cálculo das demandas ao longo do horizonte de planejamento;
2- As metas estabelecidas para o Programa de Redução de Perdas constarão do produto (P4), a partir de informações mais detalhadas a serem obtidas junto à SABESP.

- **Estimativa da Evolução de Implantação da Rede de Água**

Considerou-se, para efeito de estimativa da evolução de implantação de rede de distribuição de água, que toda a área considerada (Distrito Sede) possui rede em sua maior parte, devendo haver, no entanto, novas implantações com o crescimento vegetativo da população. Para isso, será utilizado o valor indicado pela SABESP da extensão da rede de água por ligação, que apresentou um valor de 7,11 m/lig. A partir das extensões existentes de redes nessas localidades em 2016, informada pela SABESP, estimou-se a evolução das extensões de rede ano a ano, entre 2017 e 2038.

#### *4.2.1.3 Estimativa das Demandas*

Com base na evolução populacional e nos critérios e parâmetros de projeto, encontram-se apresentadas, no **Quadro 4.13**, as demandas para o sistema de abastecimento de água do município, que equivale à totalização das demandas para todo o município de Jandira – áreas urbanas.[5]

5 NOTA – Com relação às populações da área rural, não há sentido o cálculo das demandas totais para essas populações, porque as soluções poderão ser localizadas. O atendimento deverá abranger, eventualmente, pequenos núcleos, para os quais poderão ser propostas soluções integradas, caso conveniente; no entanto, deverão prevalecer as populações disseminadas, para as quais se adotarão soluções individuais. Estudos mais aprofundados com relação a esse tema deverão ser apresentados no produto P3 (Objetivos e Metas).

## QUADRO 4.13 – ESTIMATIVA DOS CONSUMOS E VAZÕES DISTRIBUÍDAS DE ÁGUA – JANDIRA – DISTRITO SEDE

| Ano | População Urbana (habitantes) | % de atendimento | População Urbana Abastecida (habitantes) | nº de ligações ativas (área urbana) | Cota (l/hab.dia) | Consumo Parcial Doméstico (l/s) | | | Vazão Industrial (l/s) | Consumo Total Doméstico+Industrial (l/s) | | | IP (%) | Vazão de Perdas (l/s) | Vazão Distribuída Doméstica+Industrial (l/s) | | | V reservação Necessário (m³) | Extensão da rede (km) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Q,média | Q,máx.dia | Q, máx.hora | | Q,média | Q,máx.dia | Q,máx.hora | | | Q,média | Q,máx.dia | Q,máx.hora | | |
| 2016 | 120.744 | 96,0 | 115.914 | 32.722 | 108,0 | 144,9 | 173,9 | 260,8 | 29,3 | 174,2 | 203,2 | 290,1 | 50,6 | 178,64 | 352,8 | 381,8 | 468,7 | 10.996 | 232,9 |
| 2017 | 122.767 | 96,7 | 118.675 | 33.170 | 108,0 | 148,3 | 178,0 | 267,0 | 29,3 | 177,6 | 207,3 | 296,3 | 49,2 | 172,31 | 350,0 | 379,6 | 468,6 | 10.933 | 236,1 |
| 2018 | 124.821 | 97,3 | 121.492 | 33.625 | 108,0 | 151,9 | 182,2 | 273,4 | 29,3 | 181,2 | 211,5 | 302,7 | 47,8 | 166,20 | 347,4 | 377,7 | 468,9 | 10.879 | 239,3 |
| 2019 | 126.905 | 98,0 | 124.367 | 34.085 | 108,0 | 155,5 | 186,6 | 279,8 | 29,3 | 184,8 | 215,9 | 309,1 | 46,5 | 160,28 | 345,0 | 376,1 | 469,4 | 10.833 | 242,6 |
| 2020 | 129.022 | 98,7 | 127.302 | 34.552 | 108,0 | 159,1 | 191,0 | 286,4 | 29,3 | 188,4 | 220,3 | 315,7 | 45,1 | 154,55 | 343,0 | 374,8 | 470,3 | 10.794 | 245,9 |
| 2021 | 130.821 | 99,3 | 129.949 | 35.026 | 108,0 | 162,4 | 194,9 | 292,4 | 29,3 | 191,7 | 224,2 | 321,7 | 43,7 | 148,64 | 340,4 | 372,9 | 470,3 | 10.738 | 249,3 |
| 2022 | 132.645 | 100,0 | 132.645 | 35.506 | 108,0 | 165,8 | 199,0 | 298,5 | 29,3 | 195,1 | 228,3 | 327,8 | 42,3 | 142,89 | 338,0 | 371,2 | 470,6 | 10.689 | 252,7 |
| 2023 | 134.491 | 100,0 | 134.491 | 35.992 | 108,0 | 168,1 | 201,7 | 302,6 | 29,3 | 197,4 | 231,0 | 331,9 | 40,9 | 136,53 | 333,9 | 367,6 | 468,4 | 10.586 | 256,1 |
| 2024 | 136.359 | 100,0 | 136.359 | 36.485 | 108,0 | 170,4 | 204,5 | 306,8 | 29,3 | 199,7 | 233,8 | 336,1 | 39,5 | 130,37 | 330,1 | 364,2 | 466,5 | 10.489 | 259,7 |
| 2025 | 138.252 | 100,0 | 138.252 | 36.985 | 108,0 | 172,8 | 207,4 | 311,1 | 29,3 | 202,1 | 236,7 | 340,4 | 38,1 | 124,40 | 326,5 | 361,1 | 464,8 | 10.399 | 263,2 |
| 2026 | 139.810 | 100,0 | 139.810 | 37.492 | 108,0 | 174,8 | 209,7 | 314,6 | 29,3 | 204,1 | 239,0 | 343,9 | 36,7 | 118,35 | 322,4 | 357,4 | 462,2 | 10.292 | 266,8 |
| 2027 | 141.384 | 100,0 | 141.384 | 38.005 | 108,0 | 176,7 | 212,1 | 318,1 | 29,3 | 206,0 | 241,4 | 347,4 | 35,3 | 112,48 | 318,5 | 353,9 | 459,9 | 10.191 | 270,5 |
| 2028 | 142.973 | 100,0 | 142.973 | 38.526 | 108,0 | 178,7 | 214,5 | 321,7 | 29,3 | 208,0 | 243,8 | 351,0 | 33,9 | 106,79 | 314,8 | 350,6 | 457,8 | 10.096 | 274,2 |
| 2029 | 144.579 | 100,0 | 144.579 | 39.054 | 108,0 | 180,7 | 216,9 | 325,3 | 29,3 | 210,0 | 246,2 | 354,6 | 32,5 | 101,26 | 311,3 | 347,4 | 455,9 | 10.006 | 277,9 |
| 2030 | 146.200 | 100,0 | 146.200 | 39.589 | 108,0 | 182,8 | 219,3 | 329,0 | 29,3 | 212,1 | 248,6 | 358,3 | 31,1 | 95,89 | 307,9 | 344,5 | 454,1 | 9.921 | 281,7 |
| 2031 | 147.452 | 100,0 | 147.452 | 40.131 | 108,0 | 184,3 | 221,2 | 331,8 | 29,3 | 213,6 | 250,5 | 361,1 | 29,7 | 90,45 | 304,1 | 340,9 | 451,5 | 9.819 | 285,6 |
| 2032 | 148.713 | 100,0 | 148.713 | 40.681 | 108,0 | 185,9 | 223,1 | 334,6 | 29,3 | 215,2 | 252,4 | 363,9 | 28,4 | 85,16 | 300,4 | 337,5 | 449,1 | 9.721 | 289,5 |
| 2033 | 149.984 | 100,0 | 149.984 | 41.238 | 108,0 | 187,5 | 225,0 | 337,5 | 29,3 | 216,8 | 254,3 | 366,8 | 27,0 | 80,02 | 296,8 | 334,3 | 446,8 | 9.628 | 293,5 |
| 2034 | 151.264 | 100,0 | 151.264 | 41.803 | 108,0 | 189,1 | 226,9 | 340,3 | 29,3 | 218,4 | 256,2 | 369,6 | 25,6 | 75,02 | 293,4 | 331,2 | 444,7 | 9.539 | 297,5 |
| 2035 | 152.553 | 100,0 | 152.553 | 42.376 | 108,0 | 190,7 | 228,8 | 343,2 | 29,3 | 220,0 | 258,1 | 372,5 | 24,2 | 70,15 | 290,1 | 328,3 | 442,7 | 9.454 | 301,5 |
| 2036 | 153.601 | 100,0 | 153.601 | 42.956 | 108,0 | 192,0 | 230,4 | 345,6 | 29,3 | 221,3 | 259,7 | 374,9 | 22,8 | 65,30 | 286,6 | 325,0 | 440,2 | 9.360 | 305,7 |
| 2037 | 154.654 | 100,0 | 154.654 | 43.545 | 108,0 | 193,3 | 232,0 | 348,0 | 29,3 | 222,6 | 261,3 | 377,3 | 21,4 | 60,58 | 283,2 | 321,9 | 437,9 | 9.270 | 309,9 |
| 2038 | 155.714 | 100,0 | 155.714 | 44.142 | 108,0 | 194,6 | 233,6 | 350,4 | 29,3 | 223,9 | 262,9 | 379,7 | 20,0 | 55,99 | 279,9 | 318,9 | 435,6 | 9.183 | 314,1 |

Para melhor visualização, apresentam-se, nos **Gráficos 4.3** a **4.5**, a evolução da população urbana total e urbana atendida, a evolução das demandas máximas diárias e a evolução dos volumes de reservação necessários ao longo do período de planejamento. Os valores indicados nos gráficos referem-se ao município de Jandira como um todo.

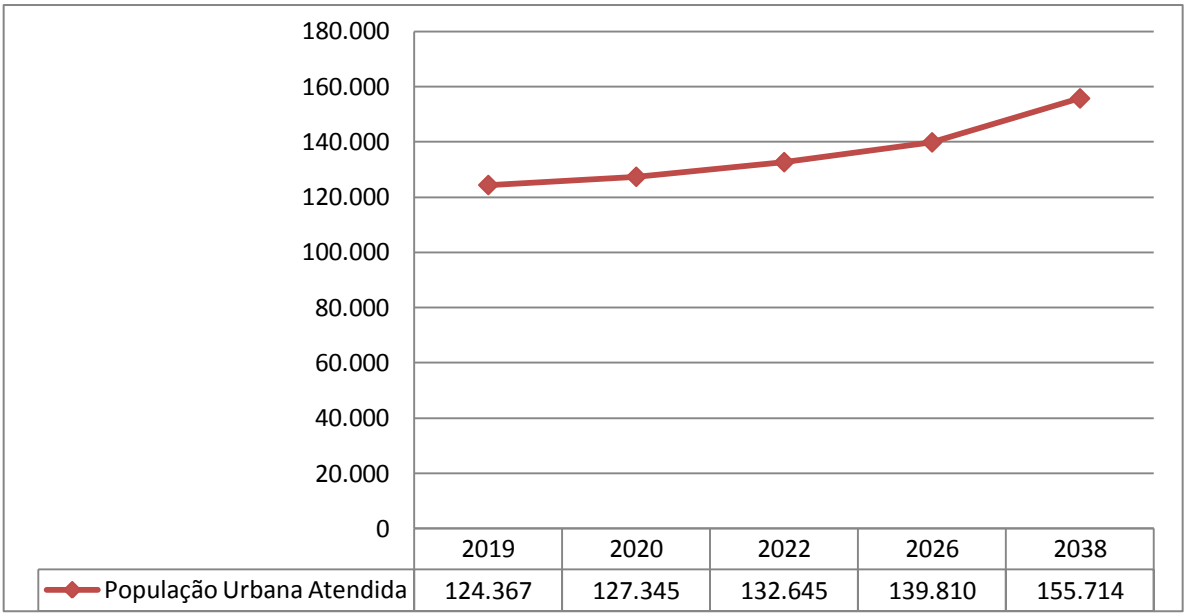



**Gráfico 4.3 – População Atendida (hab.) x Anos de Planejamento**

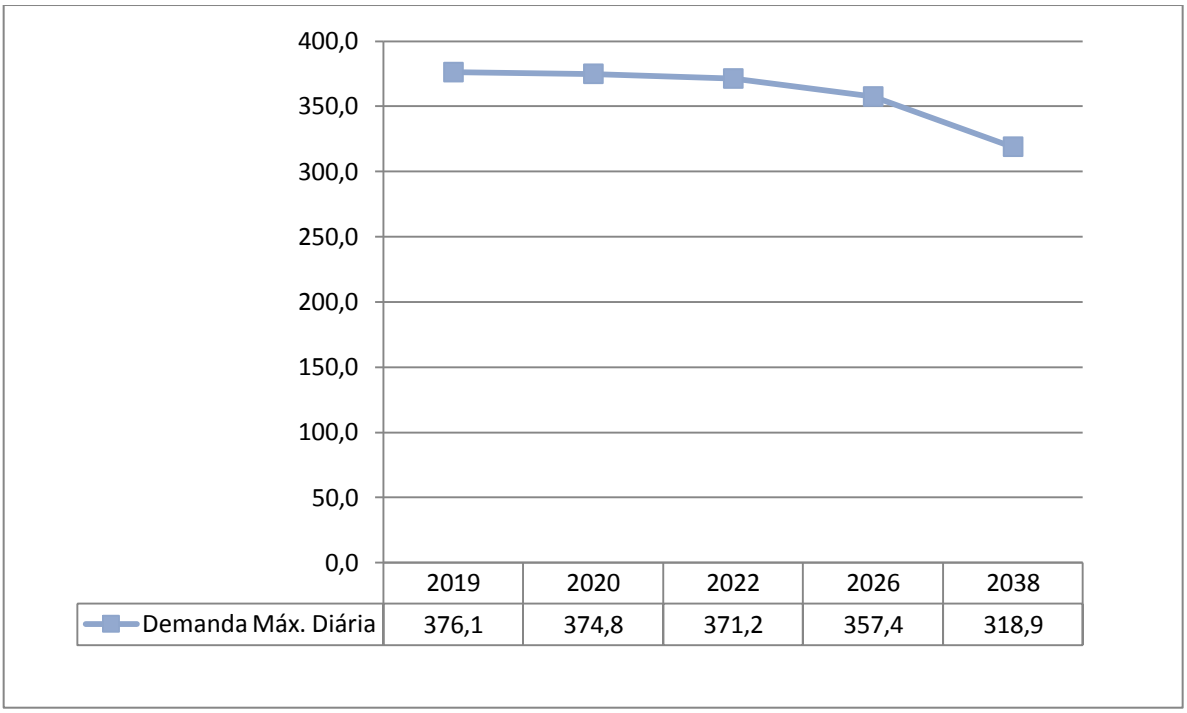
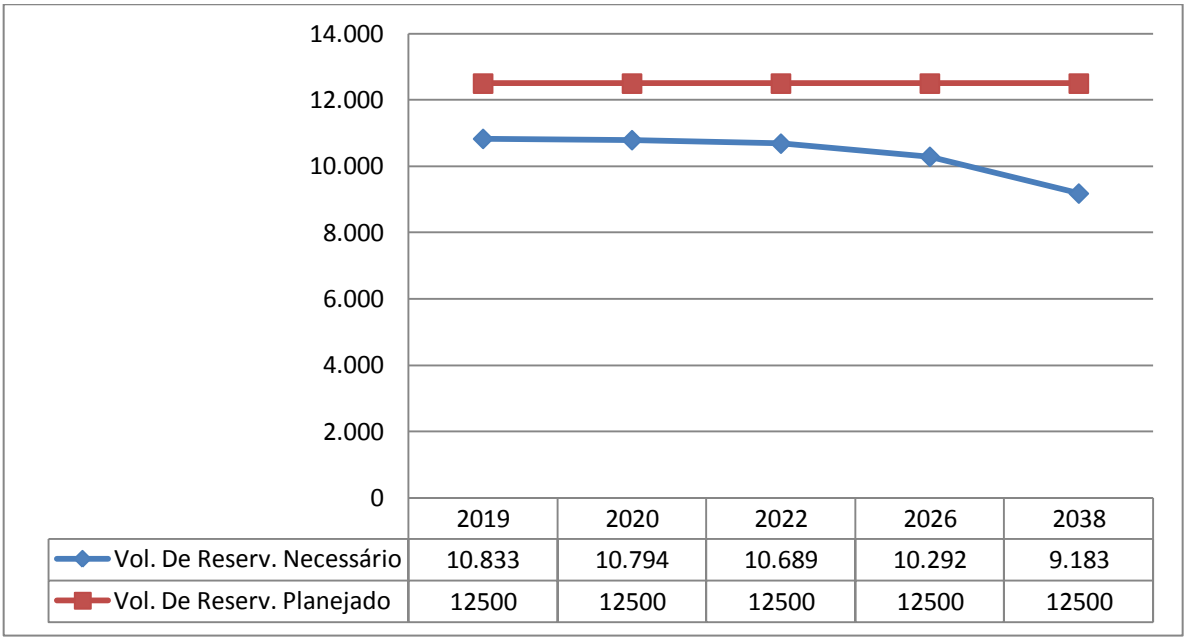



**Gráfico 4.4 – Demandas Máximas Diárias (l/s) x Anos de Planejamento**




| | 2019 | 2020 | 2022 | 2026 | 2038 |
|---|---|---|---|---|---|
| Vol. De Reserv. Necessário | 10.833 | 10.794 | 10.689 | 10.292 | 9.183 |
| Vol. De Reserv. Planejado | 12500 | 12500 | 12500 | 12500 | 12500 |

**Gráfico 4.5 – Volumes de Reservação Necessários (m³) x Volume de Reservação Planejado (m³) x Anos de Planejamento**

Considerando-se o sistema global de Jandira, a análise dos dados permite concluir que:

- Haverá um acréscimo de população urbana atendida de 31.347 habitantes entre 2019 e 2038, correspondendo a um porcentual de 25,2%;
- As demandas máximas diárias e os volumes de reservação necessários deverão decrescer cerca de 15,2% durante o período de 2019 a 2038.

### *4.2.2 Sistema de Esgotamento Sanitário*

#### *4.2.2.1 Áreas do Município Sujeitas ao Esgotamento Sanitário*

No caso específico de Jandira, o estudo da configuração de esgotamento considerou a população já atualmente atendida pelo sistema público, composta pelo Distrito Sede.

#### *4.2.2.2 Critérios e Parâmetros de Projeto*

Os critérios e parâmetros estabelecidos para o presente estudo, referentes ao Distrito Sede, são aqueles usualmente empregados em projetos de saneamento básico, adequados às particularidades da área de projeto. Na definição dos mesmos, foram consideradas as Normas da ABNT, os dados coletados junto à SABESP e, também, as informações disponíveis em sites e na bibliografia especializada.

- **Etapas de Planejamento**

O período de projeto abrangerá de 2019 a 2038 (20 anos). A esquematização de desenvolvimento dos planos e de implantação de obras é a seguinte, em concordância com as orientações da SSRH:

- 2017 e 2019 – elaboração dos planos municipais;
- 2019 até o final de 2020 – obras emergenciais (ações imediatas);
- 2019 até o final de 2022 – obras de curto prazo (4 anos);
- 2019 até o final de 2026 – obras de médio prazo (8 anos);
- A partir de 2027 até o final do plano (ano 2038) – obras de longo prazo.

- **Estimativa da Contribuição *Per Capita* de Esgotos**

A contribuição *per capita* de esgotos foi adotada como 0,80 da cota *per capita* de água, isto é, um coeficiente de retorno de 80%. Portanto, considerando a cota *per capita* de água de 108 l/hab.dia, a contribuição de esgotos será de 86,4 l/hab.dia.

- **Coeficientes de Majoração de Vazão**

Os coeficientes de majoração de vazão correspondem ao coeficiente do dia de maior consumo - K1 e ao coeficiente da hora de maior consumo - K2.

Os coeficientes são definidos, de acordo com a NBR-12211 (Estudo de Concepção de Sistemas Públicos de Abastecimento de Água), como:

- K1 - relação entre o maior consumo diário, verificado no período de um ano, e o consumo médio diário, nesse mesmo período;
- K2 - relação entre a vazão máxima horária e a vazão média do dia de maior consumo.

Admitiram-se, como válidos, dados conservadores (**K1=1,20** e **K2=1,50**), já que são valores comumente empregados em projetos de sistemas de esgotos sanitários.

- **Metas de Atendimento (Esgotamento)**

O Sistema de Esgotos Sanitários de Jandira apresenta um índice de atendimento urbano, através da rede pública, de 69% (SABESP 2016), valor correspondente ao Distrito Sede. Esse contingente correspondia em 2016 a uma população de 23.251 habitantes (SABESP 2016 - ligações ativas).

O índice de atendimento urbano é referido à população urbana efetivamente atendida (ligações ativas), podendo haver um contingente adicional de população ainda não atendida pela rede pública. A população não atendida pela rede pública se utiliza de fossas negras ou descartam o esgoto diretamente em corpos d'água.

Para a nova concepção dos sistemas, foi considerado que o atendimento ao Distrito Sede (áreas urbanas) será integral durante todo o período de planejamento, atingindo-se sua universalização (100%).

- **Metas de Tratamento**

O índice de tratamento de esgotos indicado pela SABESP (2016) apontava um valor de 33%, valor correspondente ao tratamento dos esgotos coletados no perímetro urbano do Distrito Sede.

Em função do índice de tratamento ser muito baixo, partiu-se do princípio de que, a partir de 2019, haverá expansão de redes coletoras, associadas ao crescimento populacional da Sede.

- **Coeficiente de Infiltração na Rede**

Para o coeficiente de infiltração foi adotado o valor de 0,20 l/s.km, valor tradicionalmente utilizado em projetos de rede coletora de esgotos.

- **Estimativa da Evolução de Implantação de Rede de Esgotos**

Considerou-se, para efeito de estimativa da evolução de implantação de rede de esgotos, que toda a área considerada (Distrito Sede) possui rede coletora em sua maior parte, devendo haver, no entanto, novas implantações com o crescimento vegetativo da população. Para isso, será utilizada a extensão da rede de esgotos por ligação, indicada pela SABESP, que apresentou um valor de 6,41 m/lig. A partir das extensões existentes de redes em 2016, também informadas pela SABESP, estimou-se sua evolução ano a ano, entre 2017 e 2038.

- **Estimativa das Cargas Orgânicas**

As cargas orgânicas foram adotadas como 54g $DBO_5$/hab.dia, valor tradicionalmente utilizado em projetos de saneamento.

#### *4.2.2.3 Estimativa das Contribuições de Esgotos*

Com base na evolução populacional urbana e nos critérios e parâmetros de projeto, encontram-se apresentadas, no **Quadro 4.14**, as contribuições para o sistema de esgotos sanitários, em termos de vazões e cargas orgânicas.[6]

[6] NOTA – Com relação às populações da área rural, não há sentido o cálculo das contribuições totais para essas populações, porque as soluções poderão ser localizadas. O atendimento deverá abranger pequenos núcleos, para os quais poderão ser propostas soluções integradas, caso conveniente; para as populações disseminadas, deverão prevalecer soluções individuais. Estudos mais aprofundados com relação a esse tema deverão ser apresentados no produto P4 (Objetivos e Metas).

## QUADRO 4.14 – ESTIMATIVA DAS VAZÕES E CARGAS DE ESGOTO – JANDIRA – DISTRITO SEDE

| Ano | População Urbana (habitantes) | % de esgota-mento | População Urb. Esgot. (habitantes) | Contr. (l/hab.dia) | nº de ligações ativas (área urbana) | Contribuição Parcial Doméstico (l/s) | | | Industrial (l/s) | Extensão de rede (km) | Infiltr(l/s) | Contribuição Total Doméstico+Industrial+Infiltração (l/s) | | | Carga per capita (kgDBO/dia) | Carga diária total (kgDBO/dia) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Q, média | Q, máx.dia | Q, máx.hora | | | | Q, média | Q, máx.dia | Q, máx.hora | | |
| 2016 | 120.744 | 69,0 | 83.313 | 86,4 | 23.251 | 83,3 | 100,0 | 150,0 | 23,4 | 149,2 | 29,8 | 136,6 | 153,3 | 203,2 | 0,054 | 4.499 |
| 2017 | 122.767 | 74,2 | 91.052 | 86,4 | 23.570 | 91,1 | 109,3 | 163,9 | 23,4 | 151,2 | 30,2 | 144,7 | 163,0 | 217,6 | 0,054 | 4.917 |
| 2018 | 124.821 | 79,3 | 99.025 | 86,4 | 23.892 | 99,0 | 118,8 | 178,2 | 23,4 | 153,3 | 30,7 | 153,1 | 172,9 | 232,3 | 0,054 | 5.347 |
| 2019 | 126.905 | 84,5 | 107.235 | 86,4 | 24.220 | 107,2 | 128,7 | 193,0 | 23,4 | 155,4 | 31,1 | 161,8 | 183,2 | 247,5 | 0,054 | 5.791 |
| 2020 | 129.022 | 89,7 | 115.690 | 86,4 | 24.552 | 115,7 | 138,8 | 208,2 | 23,4 | 157,5 | 31,5 | 170,6 | 193,8 | 263,2 | 0,054 | 6.247 |
| 2021 | 130.821 | 94,8 | 124.062 | 86,4 | 24.888 | 124,1 | 148,9 | 223,3 | 23,4 | 159,7 | 31,9 | 179,4 | 204,3 | 278,7 | 0,054 | 6.699 |
| 2022 | 132.645 | 100 | 132.645 | 86,4 | 25.229 | 132,6 | 159,2 | 238,8 | 23,4 | 161,9 | 32,4 | 188,5 | 215,0 | 294,6 | 0,054 | 7.163 |
| 2023 | 134.491 | 100 | 134.491 | 86,4 | 25.575 | 134,5 | 161,4 | 242,1 | 23,4 | 164,1 | 32,8 | 190,7 | 217,6 | 298,3 | 0,054 | 7.263 |
| 2024 | 136.359 | 100 | 136.359 | 86,4 | 25.925 | 136,4 | 163,6 | 245,4 | 23,4 | 166,3 | 33,3 | 193,1 | 220,3 | 302,2 | 0,054 | 7.363 |
| 2025 | 138.252 | 100 | 138.252 | 86,4 | 26.280 | 138,3 | 165,9 | 248,9 | 23,4 | 168,6 | 33,7 | 195,4 | 223,1 | 306,0 | 0,054 | 7.466 |
| 2026 | 139.810 | 100 | 139.810 | 86,4 | 26.640 | 139,8 | 167,8 | 251,7 | 23,4 | 170,9 | 34,2 | 197,4 | 225,4 | 309,3 | 0,054 | 7.550 |
| 2027 | 141.384 | 100 | 141.384 | 86,4 | 27.005 | 141,4 | 169,7 | 254,5 | 23,4 | 173,3 | 34,7 | 199,5 | 227,8 | 312,6 | 0,054 | 7.635 |
| 2028 | 142.973 | 100 | 142.973 | 86,4 | 27.375 | 143,0 | 171,6 | 257,4 | 23,4 | 175,6 | 35,1 | 201,5 | 230,1 | 315,9 | 0,054 | 7.721 |
| 2029 | 144.579 | 100 | 144.579 | 86,4 | 27.750 | 144,6 | 173,5 | 260,2 | 23,4 | 178,0 | 35,6 | 203,6 | 232,5 | 319,3 | 0,054 | 7.807 |
| 2030 | 146.200 | 100 | 146.200 | 86,4 | 28.130 | 146,2 | 175,4 | 263,2 | 23,4 | 180,5 | 36,1 | 205,7 | 235,0 | 322,7 | 0,054 | 7.895 |
| 2031 | 147.452 | 100 | 147.452 | 86,4 | 28.516 | 147,5 | 176,9 | 265,4 | 23,4 | 182,9 | 36,6 | 207,5 | 237,0 | 325,4 | 0,054 | 7.962 |
| 2032 | 148.713 | 100 | 148.713 | 86,4 | 28.906 | 148,7 | 178,5 | 267,7 | 23,4 | 185,5 | 37,1 | 209,2 | 239,0 | 328,2 | 0,054 | 8.031 |
| 2033 | 149.984 | 100 | 149.984 | 86,4 | 29.302 | 150,0 | 180,0 | 270,0 | 23,4 | 188,0 | 37,6 | 211,0 | 241,0 | 331,0 | 0,054 | 8.099 |
| 2034 | 151.264 | 100 | 151.264 | 86,4 | 29.704 | 151,3 | 181,5 | 272,3 | 23,4 | 190,6 | 38,1 | 212,8 | 243,1 | 333,8 | 0,054 | 8.168 |
| 2035 | 152.553 | 100 | 152.553 | 86,4 | 30.111 | 152,6 | 183,1 | 274,6 | 23,4 | 193,2 | 38,6 | 214,6 | 245,1 | 336,7 | 0,054 | 8.238 |
| 2036 | 153.601 | 100 | 153.601 | 86,4 | 30.523 | 153,6 | 184,3 | 276,5 | 23,4 | 195,8 | 39,2 | 216,2 | 246,9 | 339,1 | 0,054 | 8.294 |
| 2037 | 154.654 | 100 | 154.654 | 86,4 | 30.941 | 154,7 | 185,6 | 278,4 | 23,4 | 198,5 | 39,7 | 217,8 | 248,7 | 341,5 | 0,054 | 8.351 |
| 2038 | 155.714 | 100 | 155.714 | 86,4 | 31.365 | 155,7 | 186,9 | 280,3 | 23,4 | 201,2 | 40,2 | 219,4 | 250,5 | 344,0 | 0,054 | 8.409 |

Para melhor visualização, apresentam-se, nos **Gráficos 4.6** a **4.8** a seguir, a evolução da população urbana total e urbana atendida, a evolução das demandas médias diárias e a evolução das cargas orgânicas ao longo do período de planejamento. Os valores indicados nos gráficos referem-se ao município de Jandira como um todo.

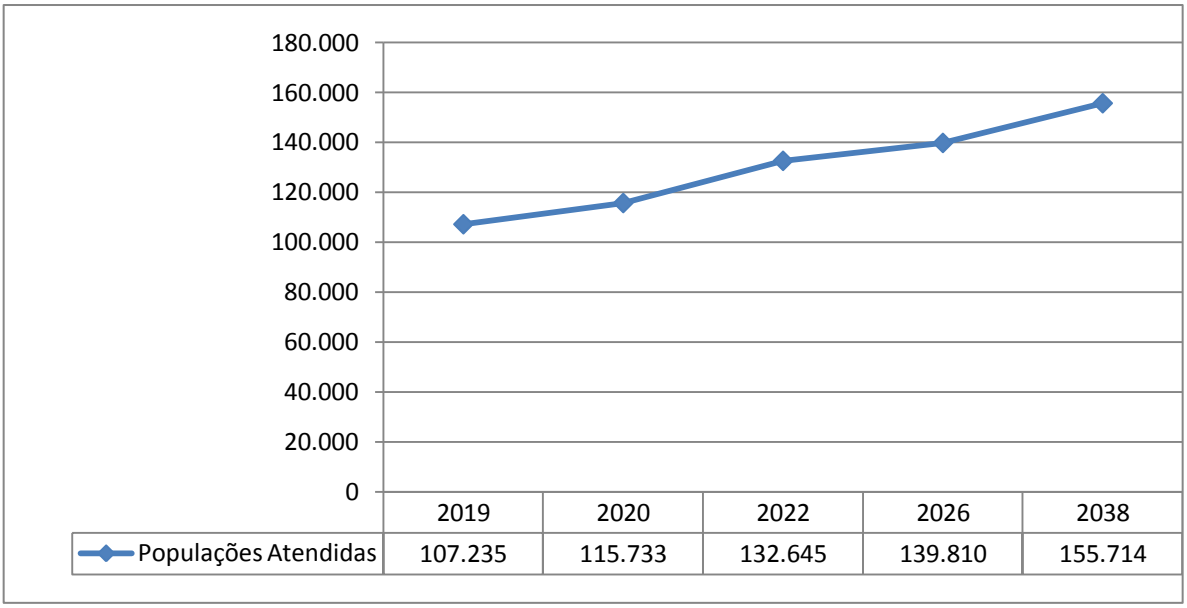



**Gráfico 4.6 – População Atendida (hab.) x Anos de Planejamento**

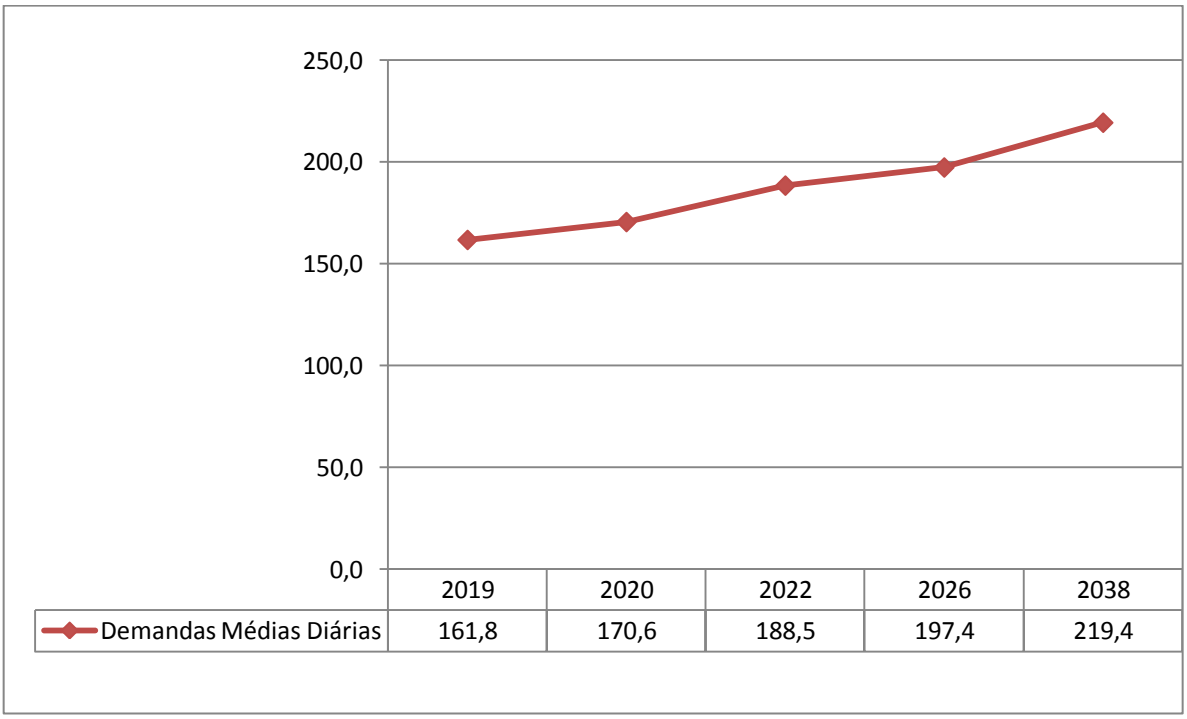



**Gráfico 4.7 – Demandas Médias Diárias (l/s) x Anos de Planejamento**

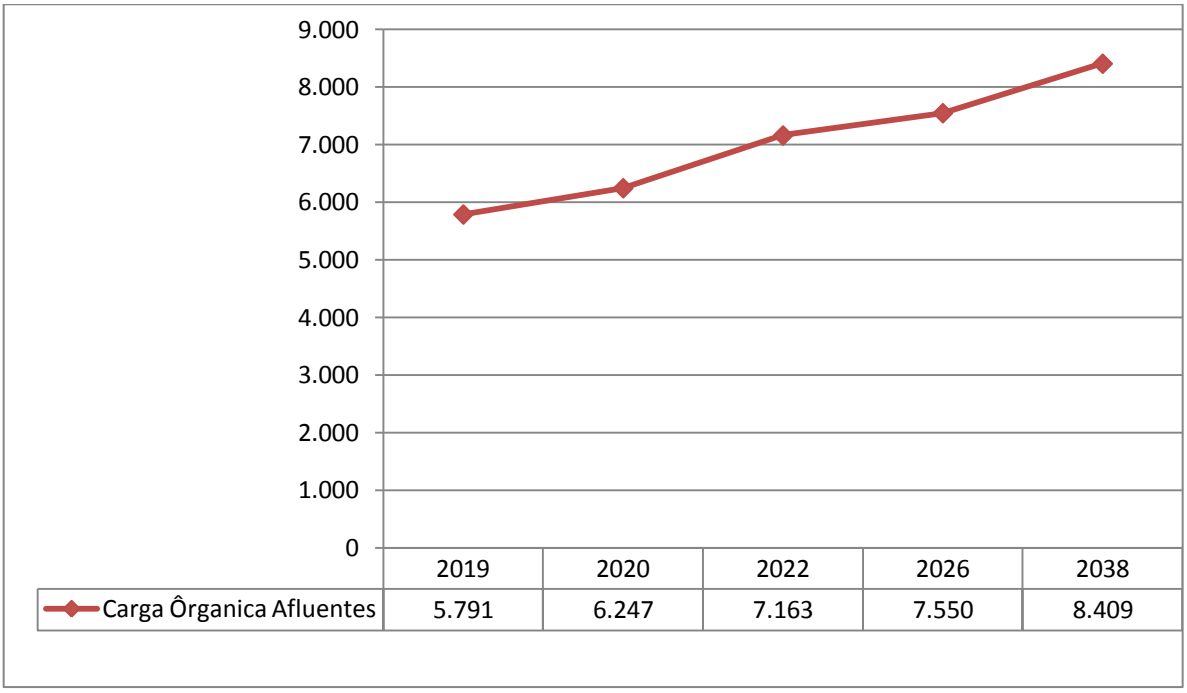



**Gráfico 4.8 – Cargas Orgânicas Afluentes (kg DBO/dia) x Anos de Planejamento**

Considerando-se o sistema de esgotamento sanitário coberto pelo sistema público, a análise dos dados permite concluir que:

- Haverá um acréscimo da população urbana atendida de 48.479 habitantes entre 2019 e 2038, correspondendo a um porcentual de 45,2%;
- As demandas médias diárias deverão decrescer cerca de 35,6% e as cargas orgânicas deverão crescer cerca de 45,2% durante o período 2019 a 2038.

### *4.2.3 Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas*

#### *4.2.3.1 Introdução*

Os estudos hidrológicos têm por objetivo fornecer parâmetros e critérios de projeto e oferecer subsídios para o dimensionamento das obras de drenagem através da avaliação das descargas afluentes.

#### *4.2.3.2 Equação de Chuvas (I)*

**Intensidade de precipitação " i "**

A intensidade da chuva foi obtida através da adoção da equação de chuvas da Estação da cidade de São Paulo, posto mais próximo a Jandira.

Os dados hidrológicos obtidos pelo DAEE, são captados por:

Nome da estação: IAG/USP – E3-035

Coordenadas geográficas: Lat. 23°39'S; Long. 46°38'W

Altitude: 780 m

Período de dados utilizados: 1933-97 (65 anos)

**Equação da chuva:**

$$\mathbf{it,T = 39,3015(t+20)^{-0,9228}+10,1767(t+20)^{-0,8764}.[-0,4653-0,8407\ ln\ ln(T/T-1)]}$$

Para $10 < t < 1440$

Onde:

i = mm/min;

T = anos;

t = minutos.

*4.2.3.3 Tempo de Concentração (tc)*

Define-se como sendo o tempo em minutos, que uma gota d'água teórica leva para ir do ponto mais afastado da bacia até a seção estudada.

O tempo de concentração foi calculado pela Fórmula de Kirpich:

$$tc = 57\ (L^3/H)^{0,385}$$

Onde:

tc = Tempo de concentração em minutos;

L = Comprimento do talvegue em km;

H = Desnível médio do talvegue em m.

*4.2.3.4 Período de Retorno (T)*

Ou tempo de recorrência é o intervalo médio de anos dentro do qual ocorre ou é superada uma dada cheia. Representa o risco a ser assumido no dimensionamento de uma obra hidráulica.

As recomendações para valores mínimos de períodos de retorno se encontram nos **Quadros 4.15** e **4.16**.

**QUADRO 4.15 – RECOMENDAÇÃO PARA VALORES MÍNIMOS DE T - MICRODRENAGEM**

| Tipo de dispositivo de drenagem | Tempo de recorrência TR (Anos) |
|---|---|
| Microdrenagem - dispositivos de drenagem superficial, galerias de águas pluviais | 10 |

**QUADRO 4.16 – RECOMENDAÇÃO PARA VALORES MÍNIMOS DE T - MACRODRENAGEM**

| Obra | Seção Geométrica | | TR (Anos) – Área Urbana |
|---|---|---|---|
| Canalização | A céu aberto | Trapezoidal | 50 |
| | | Retangular | 100 |
| | Contorno fechado | | 100 |
| Travessias: pontes, bueiros e estruturas afins | Qualquer | | 100 |

*4.2.3.5 Cálculo da Vazão (Q)*

A vazão de projeto foi calculada mediante a utilização de métodos indiretos levando-se em conta as dimensões da área da bacia contribuinte, conforme **Quadro 4.17**.

**QUADRO 4.17 – DETERMINAÇÃO DAS VAZÕES DE PROJETO**

| Área da bacia | Método |
|---|---|
| A< 2 km² | Racional |
| Á>2 km² | Soil Conservation Service (SCS) |

*4.2.3.6 Método Racional*

O Método Racional tem como conceito básico de que numa certa área de drenagem, a precipitação possui distribuição espacial uniforme e que a máxima vazão ocorre quando toda esta área está contribuindo ao mesmo instante, numa dada seção em estudo.

Ela é definida analiticamente pela expressão:

$$Q = C \cdot i \cdot A$$

Onde:

Q = Vazão de projeto, em l/s.;

C = Coeficiente de escoamento superficial, adimensional;

i = Intensidade de chuva, em l/s/ha;

A = Área da bacia contribuinte, em ha.

♦ **Coeficiente de Escoamento Superficial (C)**

O coeficiente de escoamento superficial é função de uma série de fatores, dentre os quais o tipo de solo, a ocupação da bacia, a umidade antecedente e a intensidade de chuvas entre outros.

O valor de C será determinado levando-se em conta as condições futuras de urbanização da bacia.

Quando a bacia apresentar uma ocupação muito heterogênea será calculado o valor médio de C pela média ponderada dos diversos valores de C, para cada ocupação específica.

Usualmente o coeficiente de escoamento superficial é determinado em função da ocupação do solo, conforme apresentado no **Quadro 4.18**.

**QUADRO 4.18 – VALORES DO COEFICIENTE DE ESCOAMENTO SUPERFICIAL (C)**

| ZONAS | | VALORES DE "C" |
|---|---|---|
| 1- | DE EDIFICAÇÃO MUITO DENSA<br>Partes centrais, densamente construídas de uma cidade com ruas e calçadas pavimentadas. | 0,70 a 0,95 |
| 2- | DE EDIFICAÇÃO NÃO MUITO DENSA<br>Partes adjacentes ao centro, de menor densidade de habitações, mas com ruas e calçadas pavimentadas. | 0,60 a 0,70 |
| 3- | DE EDIFICAÇÃO COM POUCAS SUPERFÍCIES LIVRES<br>Partes residenciais com construções cerradas, ruas pavimentadas. | 0,50 a 0,60 |
| 4- | DE EDIFICAÇÃO COM MUITAS SUPERFÍCIES LIVRES<br>Partes residenciais tipo Cidade-Jardim, ruas macadamizadas ou pavimentadas. | 0,25 a 0,50 |
| 5- | DE SUBÚRBIOS COM ALGUMA EDIFICAÇÃO<br>Partes de arrabaldes e subúrbios com pequena densidade de construções. | 0,10 a 0,25 |
| 6- | DE MATAS, PARQUES E CAMPOS DE ESPORTES<br>Partes rurais, áreas verdes, superfícies arborizadas, parques ajardinados, campos de esporte sem pavimentação. | 0,05 a 0,20 |

#### *4.2.3.7 Método do Soil Conservation Service – SCS*

O Método do "U.S. Soil Conservation Service" será aplicado conforme preconizado na publicação "Manual de Hidrologia Básica para Estruturas de Drenagem" do Instituto de Pesquisas Rodoviárias do DNER (1990).

Este método determina a descarga de uma bacia hidrográfica através do hidrograma triangular composto, que é o resultado da somatória das ordenadas de histogramas unitários simples, para cada intervalo de tempo.

Para a definição da relação entre chuvas e deflúvios, o método utiliza a expressão de Mockus, conforme a seguir indicada:

$$Pe = \frac{(P - 0{,}2S)^2}{(P + 0{,}8S)}$$

Onde:

Pe = Deflúvio, em mm;

P = Precipitações acumuladas, em mm;

S = Capacidade de infiltração do solo, em mm.

O valor de “S” é função do tipo e uso do solo e das condições antecedentes de umidade, descrito por:

$$S = 254\ [(100/CN) - 1]$$

Onde: CN = Curva de deflúvio.

A determinação da vazão de pico dos hidrogramas unitários é feita utilizando a seguinte expressão:

$$Q = \frac{0{,}208\ (Pe\ .\ A)}{tp}$$

Onde:

Q = Vazão de pico do hidrograma unitário, em m³ /s;

Pe = Excesso de chuva, em mm;

A = Área da bacia hidrográfica, em km²;

tp = Tempo de ascensão do hidrograma unitário, em horas.

- **Cálculo do tempo de ascensão dos hidrogramas unitários**

$$tp = \frac{D}{2} + 0{,}6\ tc$$

Onde:

tp = Tempo de ascensão, em horas;

D = Intervalo de discretização da chuva, em horas;

tc = Tempo de concentração, em horas.

- **Cálculo do intervalo temporal de discretização da chuva**

$$D = \frac{tc}{7{,}5}$$

Onde:

D = Intervalo de discretização da chuva, em horas;

tc = Tempo de concentração, em horas.

Para obter o hidrograma resultante de uma tormenta de projeto de intensidade variável deve-se proceder da seguinte forma:

- Discretizar o hietograma em intervalos de tempo iguais a duração unitária;
- Obter o hidrograma de cada bloco de chuva de duração unitária;
- Somar os hidrogramas obtidos no passo anterior com defasagens iguais à duração da chuva unitária.

O parâmetro CN depende dos seguintes fatores: tipo de solo, condições de uso e ocupação do solo, umidade antecedente do solo.

**a) Tipos de Solo**

**Grupo A** – Solos arenosos com baixo teor de argila total, inferior a uns 8%, não há rocha nem camadas argilosas e nem mesmo densificadas até a profundidade de 1,50 m. O teor de húmus é muito baixo, não atingindo 1%.

**Grupo B** – Solos arenosos menos profundos que os do Grupo A e com menor teor de argila total, porém ainda inferior a 15%. No caso de terras roxas este limite pode subir a 20% graças à maior porosidade. Os dois teores de húmus podem subir, respectivamente, a 1,2 e 1,5%. Não pode haver pedras nem camadas argilosas até 1,50 m mas é quase sempre presente camada mais densificada que a camada superficial.

**Grupo C** – Solos barrentos com teor total de argila de 20 a 30% mas sem camadas argilosas impermeáveis ou contendo pedras até profundidades de 1,20 m. No caso de terras roxas, estes dois limites máximos podem ser de 40% e 1,50 m. Nota-se, a cerca de 60 cm de profundidade, camada mais densificada que no Grupo B, mas ainda longe das condições de impermeabilidade.

**Grupo D** – Solos argilosos (30 à 40% de argila total) e ainda com camada densificada a uns 50 cm de profundidade. Ou solos arenosos como B mais com camada argilosa quase impermeável ou horizonte de seixos rolados.

**b) Condições de uso e ocupação do solo**

O **Quadro 4.19** fornece valores de *CN* para os diferentes tipos de solo e respectivas condições de ocupação. Cabe ressaltar que essa tabela refere-se à Condição II de umidade antecedente do solo.

**QUADRO 4.19 – VALORES DE *CN* EM FUNÇÃO DA COBERTURA E DO TIPO DE SOLO (CONDIÇÃO II DE UMIDADE)**

| TIPOS DE USO DO SOLO / TRATAMENTO CONDIÇÕES HIDROLÓGICAS | | | | GRUPO HIDROLÓGICO | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | A | B | C | D |
| Uso Residencial | | | | | | | |
| | Tamanho médio do lote | | % Impermeável | | | | |
| | | Até 500 m² | 65 | 77 | 85 | 90 | 92 |
| | | 1.000 m² | 38 | 61 | 75 | 83 | 87 |
| | | 1.500 m² | 30 | 57 | 72 | 81 | 86 |
| Estacionamentos pavimentados, telhados | | | | 98 | 98 | 98 | 98 |
| Ruas e estradas | | | | | | | |
| | Pavimentadas, com guias e drenagem | | | 98 | 98 | 98 | 98 |
| | Com cascalho | | | 76 | 85 | 89 | 91 |
| | De terra | | | 72 | 82 | 87 | 89 |
| Áreas comerciais (85% de impermeabilização) | | | | 89 | 92 | 94 | 95 |
| Distritos industriais (72% de impermeabilização) | | | | 81 | 88 | 91 | 93 |
| Espaços abertos, parques e jardins | | | | | | | |
| | Boas condições, cobertura de grama > 75% | | | 39 | 61 | 74 | 80 |
| | Condições médias, cobertura de grama >50% | | | 49 | 69 | 79 | 84 |
| Terreno preparado para plantio, descoberto | | | | | | | |
| | Plantio em linha reta | | | 77 | 86 | 91 | 94 |
| Culturas em fileiras | | | | | | | |
| | Linha reta | | Condições ruins | 72 | 81 | 88 | 91 |
| | | | Condições boas | 67 | 78 | 85 | 89 |
| | Curva de nível | | Condições ruins | 70 | 79 | 84 | 88 |
| | | | Condições boas | 65 | 75 | 82 | 86 |
| Pasto | | | | | | | |
| | Sem curva de nível | | Condições ruins | 69 | 79 | 86 | 89 |
| | | | Condições médias | 49 | 69 | 79 | 84 |
| | | | Condições boas | 39 | 61 | 74 | 80 |
| | Curva de nível | | Condições ruins | 47 | 67 | 81 | 88 |
| | | | Condições médias | 25 | 59 | 75 | 83 |
| | | | Condições boas | 6 | 35 | 70 | 79 |
| Campos | | | | | | | |
| | Condições boas | | | 30 | 58 | 71 | 78 |
| Florestas | | | | | | | |
| | Condições ruins | | | 45 | 66 | 77 | 83 |
| | Condições boas | | | 36 | 60 | 73 | 79 |
| | Condições médias | | | 25 | 55 | 70 | 77 |

### c) Condições de umidade antecedente do solo

O método do SCS distingue 3 condições antecedente do solo.

**Condição I** – solos secos: as chuvas nos últimos 5 dias não ultrapassaram 15 mm.

**Condição II** – situação média na época de cheias: as chuvas nos últimos 5 dias totalizaram entre 15 e 40 mm.

**Condição III** – solo úmido (próximo da saturação) – as chuvas nos últimos 5 dias foram superiores a 40 mm e as condições meteorológicas foram desfavoráveis a altas taxas de evaporação.

O **Quadro 4.20** permite converter o valor de *CN* para condição I ou III, dependendo da situação que se desejar representar.

A Condição II é utilizada normalmente para a determinação do hidrograma do ESD para projeto de obras correntes em drenagem urbana.

**QUADRO 4.20 – CONVERSÃO DAS CURVAS *CN* PARA AS DIFERENTES CONDIÇÕES DE UMIDADE DO SOLO**

| CONDIÇÕES DE UMIDADE | | |
|---|---|---|
| **I** | **II** | **III** |
| 100 | 100 | 100 |
| 87 | 95 | 99 |
| 78 | 90 | 98 |
| 70 | 85 | 97 |
| 63 | 80 | 94 |
| 57 | 75 | 91 |
| 51 | 70 | 87 |
| 45 | 65 | 83 |
| 40 | 60 | 79 |
| 35 | 55 | 75 |
| 31 | 50 | 70 |
| 27 | 45 | 65 |
| 23 | 40 | 60 |
| 19 | 35 | 55 |
| 15 | 30 | 50 |

### d) Roteiro de cálculo

- Escolha das condições de saturação do solo;
- Determinação do grupo hidrológico do solo;
- Determinação do *CN* para a condição II por meio do **Quadro 4.19**;
- Transformação do *CN* para a condição desejada pelo **Quadro 4.20**, se for o caso.

### e) Efeitos da urbanização

A aplicação do método do SCS para áreas urbanas, pode ser feita de duas formas:

- A primeira delas é fazer uso de tabelas que levem em conta os tipos de ocupação dos solos característicos de áreas urbanas. Caso a bacia apresente diversos tipos

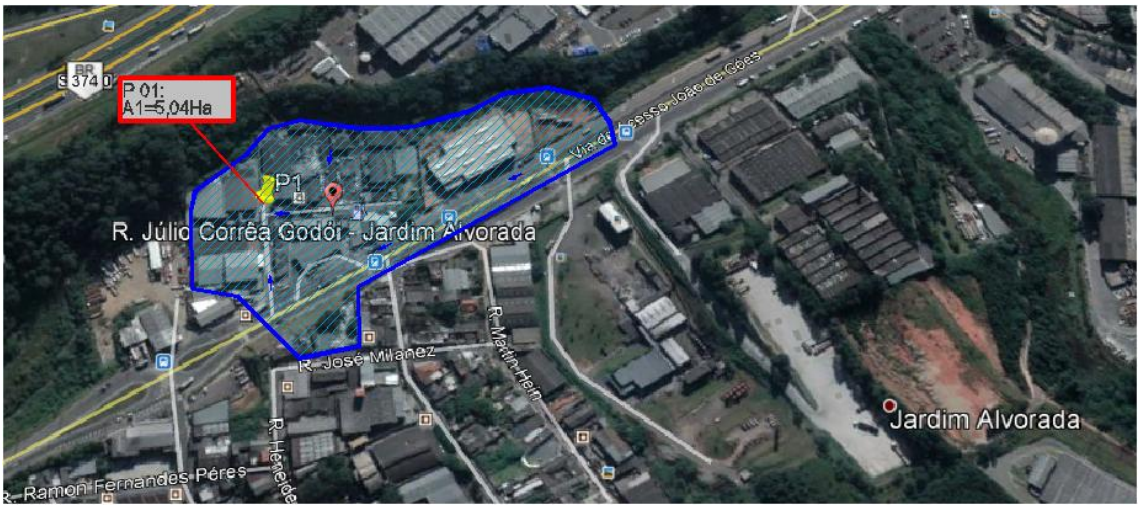
de solo e de ocupação, deve-se adotar o valor de CN obtido pela média ponderada dos diversos CNs correspondentes às áreas homogêneas.

- O segundo modo recomenda separar a bacia em áreas permeáveis e impermeáveis e calcular o CN ponderado.

### *4.2.3.8 Determinação das Vazões para os Pontos em Estudo em Jandira*

Localização dos Pontos Críticos

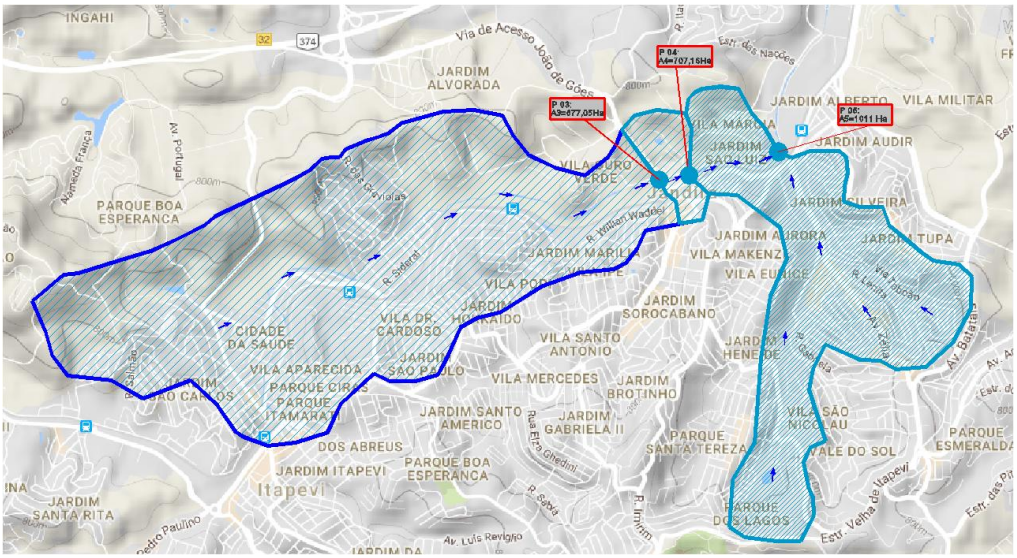
- **Ponto P1** – Rua Julio Correa Godoi




- **Ponto P2** – Rua José Manoel da Conceição

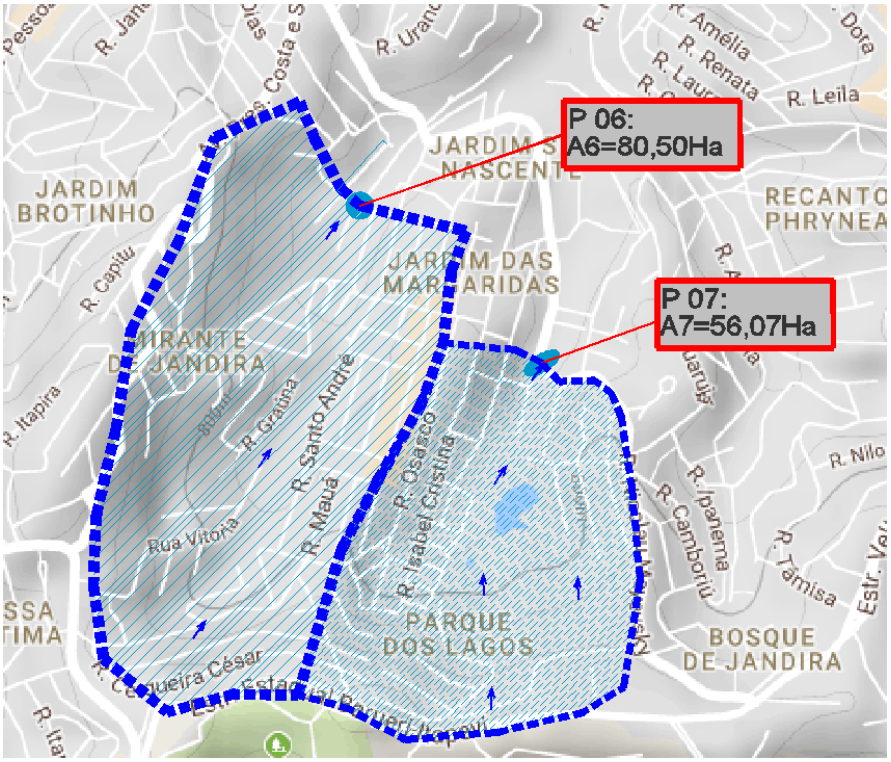


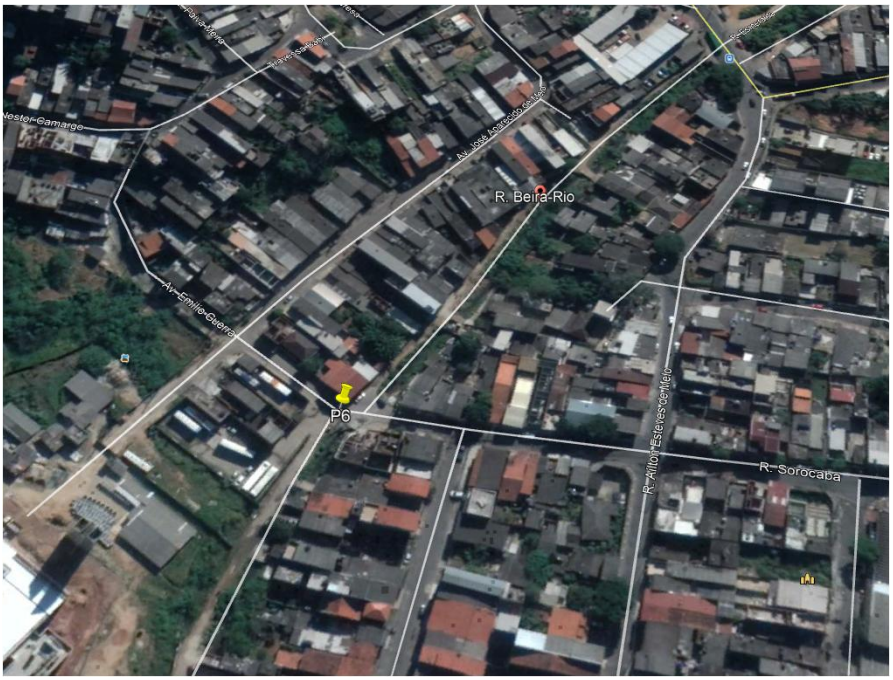
- **Ponto P3** – Cruzamento da Via de Acesso João de Góes coma a Rua Dom Pedro I; **Ponto P4** – Encontro da Rua Manoel Alves Garcia com a Rua Antonio Bardela; **Ponto P5** – encontro do Ribeirão Barueri com o Córrego Afluente dos Mateus





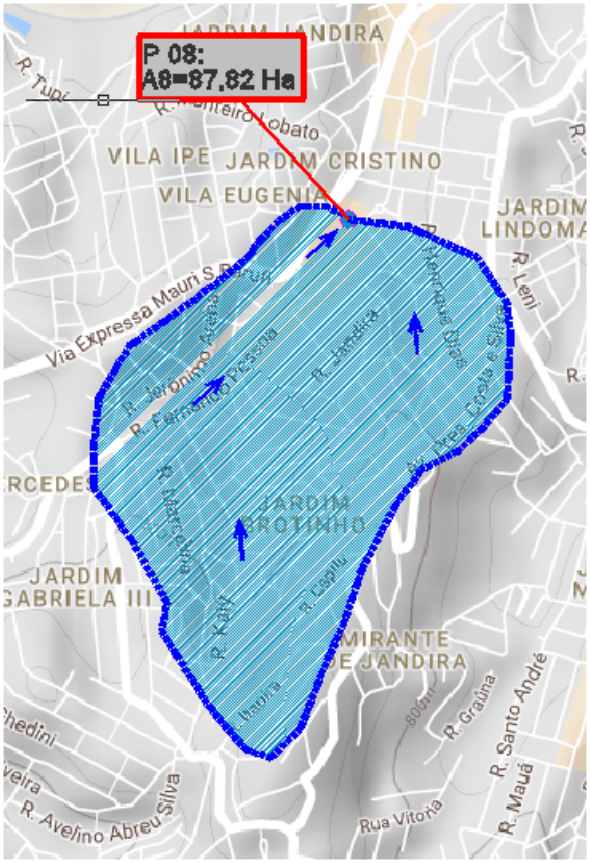

- **Ponto P6** – Rua Beira Rio; **Ponto P7** – Rua Nicolau Mayevski



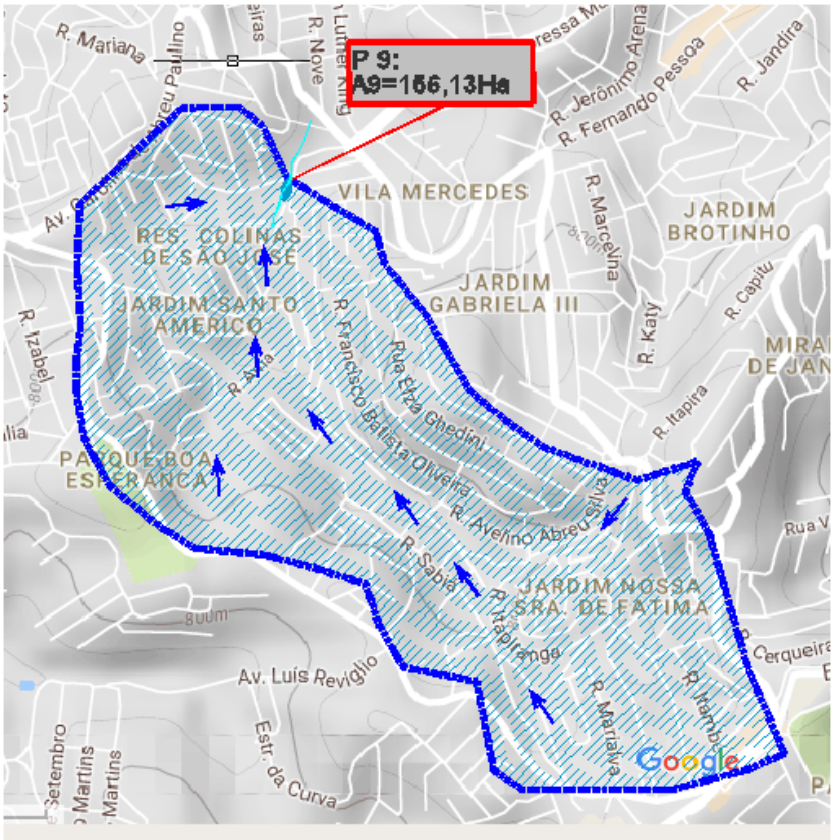



- **Ponto P8** – Rua Presidente Castelo Branco



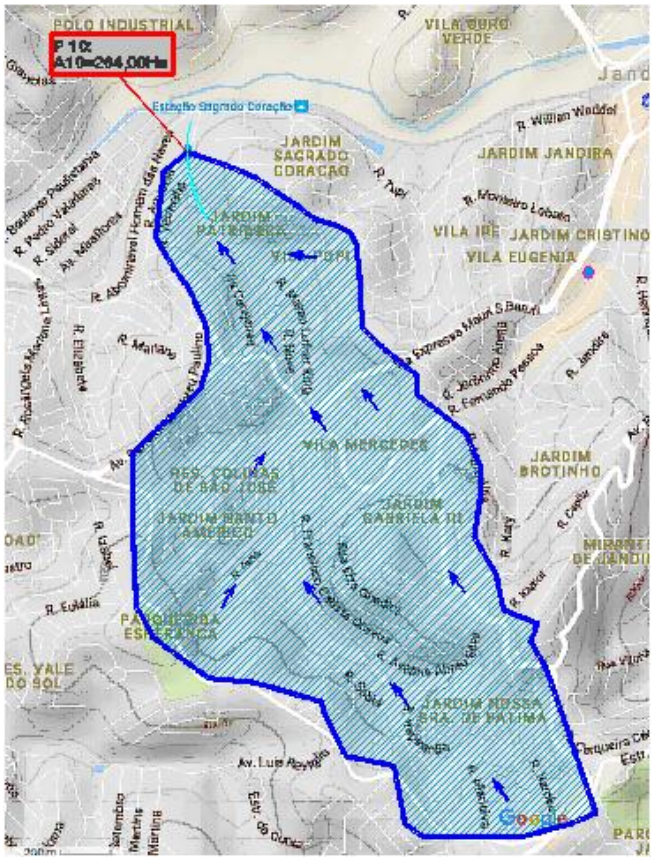


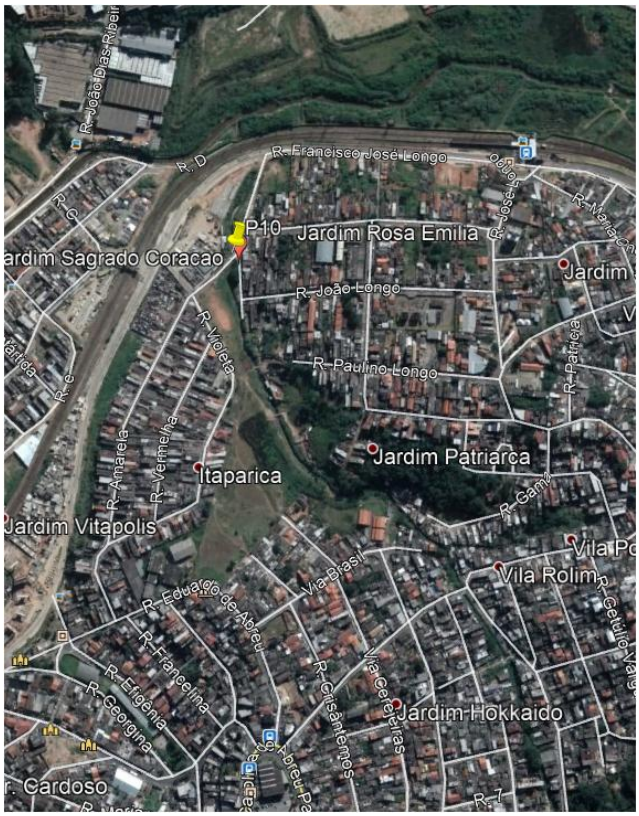

- **Ponto P9** – Rua Leri Claudino da Silva x Rua Juvenal Santos






- **Ponto P10** – Estrangulamento do córrego, no cruzamento das Ruas Amarela e Antônio Domingues Fonseca






Determinação das Vazões dos Pontos Críticos

## Pontos P1 e P2

| QUADRO RESUMO - VAZÕES DE PROJETO - JANDIRA | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PONTO | CARACTERÍSTICAS FÍSICAS E GEOMÉTRICAS DAS BACIAS | | | | | | VAZÃO DE PROJETO | | | | | |
| | ÁREA | COMPR. | DESNÍVEL | DECL.EQUIV. | TEMPO | COEF. | TR= 10 anos | | TR= 50 anos | | TR= 100 anos | |
| | A | L | H | Ieq | CONC. | ESCOAM. | i | Qp | i | Qp | i | Qp |
| | (ha) | (km) | (m) | (m/km) | tc (min.) | C | (mm/min) | (m³/s) | (mm/min) | (m³/s) | (mm/min) | (m³/s) |
| 1 | 5,04 | 0,33 | 3,00 | 8,98 | 10,52 | 0,70 | 2,402 | 1,413 | 3,109 | 1,828 | 3,407 | 2,003 |
| 2 | 5,56 | 0,39 | 34,00 | 87,18 | 10,00 | 0,70 | 2,440 | 1,583 | 3,157 | 2,048 | 3,461 | 2,245 |

**Adotado C=0,70 (conforme Tabela 1).**

## Pontos P3, P4 e P5

| JANDIRA | Vazão de dimensionamento<br>Método do U.S. Soil Conservation Service<br>PONTO: P3 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Área da bacia Km² | Área da BACIA Km²<br>FATOR=0,93 | Numero Deflúvio CN | Tempo Concentr. (minutos) | VAZÕES (m³/s) | | |
| | | | | TR=25 anos | 43,76 | m³/s |
| 6,77 | 6,30 | 77 | 51,71 | TR=50 anos | 53,53 | |
| | | | | TR=100 anos | 63,65 | |

| JANDIRA | Vazão de dimensionamento<br>Método do U.S. Soil Conservation Service<br>PONTO: P4 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Área da bacia Km² | Área da BACIA Km²<br>FATOR =0,93 | Numero Deflúvio CN | Tempo Concentr. (minutos) | VAZÕES (m³/s) | | |
| | | | | TR=25 anos | 44,59 | m³/s |
| 7,07 | 6,58 | 77 | 55,25 | TR=50 anos | 54,45 | |
| | | | | TR=100 anos | 64,66 | |

| JANDIRA | Vazão de dimensionamento<br>Método do U.S. Soil Conservation Service<br>PONTO: P5 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Área da bacia Km² | Área da BACIA Km²<br>FATOR =0,91 | Numero Deflúvio CN | Tempo Concentr. (minutos) | VAZÕES (m³/s) | | |
| | | | | TR=25 anos | 58,88 | m³/s |
| | | | | TR=50 anos | 71,67 | |
| 10,11 | 9,20 | 77 | 63,49 | TR=100 anos | 85,22 | |

## Ponto P6, P7, P8 e P9

| QUADRO RESUMO - VAZÕES DE PROJETO - JANDIRA | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PONTO | CARACTERÍSTICAS FÍSICAS E GEOMÉTRICAS DAS BACIAS | | | | | | VAZÃO DE PROJETO | | | | | |
| | | | | | | | TR= 10 anos | | TR= 50 anos | | TR= 100 anos | |
| | ÁREA A (ha) | COMPR. L (km) | DESNÍVEL H (m) | DECL.EQUIV. Ieq (m/km) | TEMPO CONC. tc (min.) | COEF. ESCOAM. C | i (mm/min) | Qp (m³/s) | i (mm/min) | Qp (m³/s) | i (mm/min) | Qp (m³/s) |
| 6 | 80,50 | 1,30 | 114,00 | 87,69 | 12,46 | 0,70 | 2,271 | 21,333 | 2,941 | 27,618 | 3,224 | 30,275 |
| 7 | 56,07 | 0,96 | 102,00 | 106,25 | 10,00 | 0,70 | 2,440 | 15,963 | 3,157 | 20,654 | 3,461 | 22,637 |
| 8 | 87,82 | 1,38 | 127,00 | 92,03 | 12,81 | 0,70 | 2,250 | 23,049 | 2,913 | 29,843 | 3,193 | 32,715 |
| 9 | 156,13 | 1,76 | 121,00 | 68,75 | 17,28 | 0,70 | 2,003 | 36,485 | 2,596 | 47,282 | 2,846 | 51,847 |

## Ponto: P10

| JANDIRA | Vazão de dimensionamento<br>Método do U.S. Soil Conservation Service<br>PONTO: P10 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Área da bacia Km² | Área da BACIA Km²<br>FATOR =1 | Numero Deflúvio CN | Tempo Concentr. (minutos) | VAZÕES (m³/s) | | |
| | | | | TR=25 anos | 21,43 | m³/s |
| | | | | TR=50 anos | 26,35 | |
| 2,64 | 2,64 | 77 | 31,03 | TR=100 anos | 31,58 | |

# 5. IDENTIFICAÇÃO DOS INDICADORES UTILIZADOS PARA ANÁLISE E AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS ATUAIS DE SANEAMENTO BÁSICO

Neste item são abordados os indicadores para cada um dos sistemas de saneamento objeto dos Planos Específicos a serem elaborados para o município em pauta.

## 5.1 INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO

Para análise e avaliação dos serviços atuais de abastecimento de água e de esgotamento sanitário do município, constantes do Capítulo 6 adiante, foram adotados alguns indicadores conforme relação do Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento – SNIS - do Ministério das Cidades e do Sistema de Informações de Saneamento – SISAN, organizado pela Coordenadoria de Saneamento da Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos do Estado de São Paulo. Os indicadores relacionados a seguir foram considerados de maior interesse nessa fase inicial dos trabalhos, e de acordo com a disponibilidade de informações coletadas no município.

Na fase de elaboração propriamente dita dos Planos Municipais Específicos de Saneamento Básico, considerando as necessidades de regulação e monitoramento do plano, será apresentada uma listagem mais extensa de indicadores, envolvendo todas as áreas necessárias, quais sejam áreas operacional, econômico-financeira e administrativa.

### 5.1.1 Indicadores Operacionais - Água

**$IN_{023}$ – Índice de Atendimento Urbano de Água - %**

$$\frac{\text{População urbana atendida com abastecimento de água}}{\text{População urbana total}}$$

**$IN_{009}$ – Índice de Hidrometração - %**

$$\frac{\text{Quantidade de Ligações Ativas de Água Micromedidas}}{\text{Quantidade de Ligações Ativas de Água}}$$

**$IN_{049}$ – Índice de Perdas na Distribuição - %** [7]

$$\frac{\text{Volume de Água (Produzido + Tratado Importado–de Serviço)–Volume de Água Consumido}}{\text{Volume de Água (Produzido + Tratado Importado–de Serviço)}}$$

[7] Notas: 1 – Por definição, o volume de água consumido não deve ser confundido com o volume de água faturado; o volume consumido compreende o volume micromedido, o volume de consumo estimado para as ligações desprovidas de hidrômetro ou com o hidrômetro parado e o volume de água tratada exportado; 2 – O volume de água micromedido compreende o volume anual medido pelos hidrômetros instalados nos ramais prediais.

**$IN_{051}$ – Índice de perdas por ligação**

Relaciona o volume de água produzido ($AG_{006}$), o volume consumido ($AG_{010}$), o volume tratado importado ($AG_{018}$) e volume de serviço ($AG_{024}$) com a quantidade de ligações ativas de água ($AG_{002}$). Para $AG_{002}$ utiliza-se a média aritmética dos valores do ano de referência e do ano anterior ao mesmo.

Fórmula de cálculo: $\frac{AG006+AG018-AG010-AG024}{AG002} \times \frac{1.000.000}{365}$

**$IN_{055}$ – Índice de Atendimento Total de Água - %**

População Total Atendida com Abastecimento de Água

População Total do Município Atendido com Abastecimento de Água

**Consumo *per capita* urbano l/habdia - SISAN**

Trata-se do volume de água consumido efetivamente, ou seja, leva em conta o volume de água consumido ($AG_{010}$) mais as perdas não físicas (PNF), em relação à população urbana total do município em questão (POP_URB).

Fórmula de cálculo: $\frac{AG010+PFN}{POP_{URB}} \times \frac{1.000.000}{365}$

*PNF = 33% das perdas totais

### *5.1.2 Indicadores Econômico-Financeiros e Administrativos - Água*

**$IN_{005}$ – Tarifa Média de Água – R$/m³**

Trata-se da receita operacional direta oriunda do abastecimento de água ($FN_{002}$) em relação aos volumes de água faturado ($AG_{011}$), agua bruta exportada ($AG_{017}$) e água tratada exportada ($AG_{019}$).

Fórmula de cálculo: $\frac{FN002}{AG011-AG017-AG019} \times \frac{1}{1000}$

**$FN_{002}$ – Receita Operacional Direta de Água – R$/ano**

Valor faturado anual decorrente da prestação do serviço de abastecimento de água, resultante exclusivamente da aplicação de tarifas e/ou taxas, excluídos os valores decorrentes da venda de água exportada no atacado (bruta ou tratada).

**$FN_{023}$ – Investimento Realizado em Abastecimento de Água – R$/ano**

Valor do investimento realizado no ano de referência, diretamente ou por meio de contratos celebrados pelo próprio prestador de serviços, em equipamentos e instalações incorporados ao(s) sistema(s) deabastecimento de água, contabilizado em Obras em Andamento, no Ativo Imobilizado ou no Ativo Intangível.

**$FN_{020}$ – Despesa com Água Importada (bruta ou tratada) – R$/ano**

Valor anual das despesas realizadas com a importação de água - bruta ou tratada - no atacado.

### *5.1.3 Indicadores Operacionais - Esgoto*

**$IN_{015}$ – Índice de Coleta de Esgotos - %**

Volume de Esgoto Coletado (ES-005-SNIS) ou Volume de Esgoto Produzido (AEPC-5-SISAN)

(Volume de Água Consumido - Volume de Água Tratado Exportado)

**Índice de Tratamento de Esgotos - % - SISAN**

Trata-se do volume de esgoto tratado (ES006) em relação ao volume de esgoto produzido (AEPC5), sendo que o volume produzido é calculado como sendo 80% do volume de água consumido.

Fórmula de cálculo: $\frac{ES006}{AEPC5} \times 100$

Em alguns casos, o volume tratado pode ser maior que o produzido, pois o esgoto produzido é calculado pela água consumida, não levando em conta captações próprias (poços) e águas pluviais que por ventura vão para a estação de tratamento. Nestes casos, o indicador será 100%.

**$IN_{024}$ – Índice de Atendimento Urbano de Esgoto - %**

População Urbana Atendida com Esgotamento Sanitário

População Urbana do Município Atendido com Abastecimento de Água

**$IN_{056}$ – Índice de Atendimento Total de Esgoto - %**

População Total Atendida com Esgotamento Sanitário

População Total do Município Atendido com Abastecimento de Água

### *5.1.4 Indicadores Econômico-Financeiros e Administrativos - Esgoto*

**$IN_{006}$ – Tarifa Média de Esgoto – R$/m³**

Trata-se da receita operacional direta oriunda do esgotamento sanitário ($FN_{003}$) em relação aos volumes de esgoto faturado ($ES_{007}$) e volume de esgoto bruto importado ($ES_{013}$).

Fórmula de cálculo: $\frac{FN003}{ES007-ES013} \times \frac{1}{100}$

**$FN_{003}$ – Receita Operacional de Esgoto – R$/m³**

Valor faturado anual decorrente da prestação do serviço de esgotamento sanitário, resultante exclusivamente da aplicação de tarifas e/ou taxas, excluídos os valores decorrentes da importação de esgotos.

**$FN_{024}$ – Investimento Realizado em Esgotamento Sanitário – R$/m³**

Valor do investimento realizado no ano de referência, diretamente ou por meio de contratos celebrados pelo próprio prestador de serviços, em equipamentos e instalações incorporados ao(s) sistema(s) de esgotamento sanitário, contabilizado em Obras em Andamento, no Ativo Imobilizado ou no Ativo Intangível.

### *5.1.5 Resumo dos Indicadores Selecionados para os Sistemas de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário*

Para a análise e avaliação dos serviços atuais dos sistemas de água e esgotos do município, além dos indicadores apresentados acima, foram selecionados outros considerados de interesse para o diagnóstico da situação dos serviços de água e esgoto do município, conforme relação indicada no **Quadro 5.1**, com os resultados para o ano de 2015.

**QUADRO 5.1 – INDICADORES SELECIONADOS DE ÁGUA E ESGOTO**

| Abastecimento de Água | | | |
|---|---|---|---|
| **Descrição** | **Valor** | **Unidade** | **Fonte/ano** |
| Índice de Atendimento Urbano de Água (IN023) | 96 | % | SABESP 2017 |
| Índice de Hidrometração (IN009) | 99,99 | % | SNIS 2015 |
| Extensão da Rede de Água (AG005*) | 232,87 | km | SABESP 2017 |
| Volume Anual Produzido Total (AG006) | 0 | m³ | SNIS 2015 |
| Volume Anual Micromedido Total (AG008) | 4.439.430 | m³ | SNIS 2015 |
| Volume Anual Consumido (AG010) | 4.439.840 | m³ | SNIS 2015 |
| Volume Anual Faturado Total (AG011) | 5.941.960 | m³ | SNIS 2015 |
| Índice de Perdas na Distribuição (IN049) | 50,38 | % | SNIS 2015 |
| Índice de Perdas por Ligação (IN051) | 392,0 | l/dia/lig | SABESP 2017 |
| Quantidade de Ligações Ativas de Água (AG002*) | 32.722 | ligações | SABESP 2017 |
| Quantidade de Economias Ativas de Água (AG003) | 41.577 | Economias | SABESP 2017 |
| Vazão de Captação | 900 | l/s | SABESP 2017 |
| Volume Total de Reservação | 12.500 | m³ | SABESP 2017 |
| População total atendida com abastecimento de água (AG001*) | 118.675 | Habitantes | CONSÓRCIO 2017 |
| Consumo de água *per capita* urbano | 108,00 | l/hab.dia | SABESP, 2017 |

(Continua)

(Continuação)

| Descrição | Valor | Unidade | Fonte/ano |
|---|---|---|---|
| Receita operacional direta de água (FN002) | 16.841.311,96 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Investimento realizado em abastecimento de água (FN023) | 1.367.556,42 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Tarifa média de água (IN005) | 2,83 | R$/m³ | SNIS 2015 |
| Despesa com água importada (bruta ou tratada) (FN020) | 0 | R$/ano | SNIS 2015 |
| **Esgotamento Sanitário** | | | |
| Índice de Atendimento Urbano de Esgoto (IN047*) | 69,0 | % | SABESP 2017 |
| Índice de Tratamento do Esgoto (SISAN) | 33,00 | % | SABESP 2017 |
| Índice de Coleta de Esgoto (IN015) | 51,77 | % | SNIS 2015 |
| Quantidade de Ligações Ativas de Esgoto (ES002) | 23.251 | ligações | SABESP 2017 |
| Volume Anual de Esgoto Produzido (SISAN) | 3.551.570 | m³ | SISAN 2015 |
| Quantidade de economias ativas de esgoto (ES003) | 30.269 | Economias | SABESP 2017 |
| População atendida esgotamento sanitário (ES001*) | 91.052 | Habitantes | CONSÓRCIO 2017 |
| Índice de atendimento total de esgoto referido aos municípios atendidos com água (IN056) | 70,99 | % | SNIS 2015 |
| Receita operacional direta de esgoto (FN003) | 9.135.102,07 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Investimento realizado em esgotamento sanitário (FN024) | 4.797.016,13 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Tarifa média de esgoto (IN006) | 2,38 | R$/m³ | SNIS 2015 |
| Volume Anual Tratado (ES006) | 840.289 | m³ | SNIS 2015 |
| Volume Anual Faturado Total (ES007) | 3.845.330 | m³ | SNIS 2015 |
| Extensão de Rede de Esgoto (ES004*) | 151,2 | km | SABESP 2017 |
| Vazão média de esgoto tratado ETE | 12.000 | l/s | SABESP 2017 |
| **Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário** | | | |
| Receita operacional direta total (FN001) | 25.976.414,03 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Receita operacional indireta (FN004) | 420.863,28 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Receita operacional total (direta+indireta) (FN005) | 26.397.277,31 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Arrecadação total (FN006) | 24.801.054,16 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas com pessoal próprio (FN010) | 7.075.271,97 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesa com produtos químicos (FN011) | 1.254.174,35 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas com energia elétrica (FN013) | 2.755.343,76 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas com serviços de terceiros (FN014) | 5.619.779,86 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas de exploração (FN015) | 17.768.821,32 | R$/ano | SNIS 2015 |

(Continua)

(Continuação)

| Descrição | Valor | Unidade | Fonte/ano |
|---|---|---|---|
| Despesas com juros e encargos do serviço da dívida (FN016) | 904.385,42 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas totais com os serviços (água e esgoto) (FN017) | 27.116.067,53 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas com depreciação, amortização do ativo diferido e provisão para devedores duvidosos (FN019) | 3.729.714,52 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas fiscais ou tributárias computadas na DEX (FN021) | 1.926.928,41 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas fiscais ou tributárias não computadas na DEX (FN022) | 149.477,56 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Outras despesas de exploração (FN027) | -862.677,03 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Outras despesas com serviços (FN028) | 4.563.668,71 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesas com amortizações do serviço da dívida ativa (FN034) | 2.261.828,23 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Despesa com juros e encargos do serviço da dívida exceto variações monetárias e cambiais (FN035) | 822.689,20 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Participação da despesa com pessoal próprio nas despesas de exploração (IN035) | 39,82 | % | SNIS 2015 |
| Participação da despesa com energia elétrica nas despesas de exploração (IN037) | 15,51 | % | SNIS 2015 |
| Participação da despesa com produtos químicos nas despesas de exploração (IN038) | 7,06 | % | SNIS 2015 |
| Investimento com recursos próprios (água e esgoto) (FN030) | 0,00 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Investimento com recursos onerosos realizados pelo prestador de serviços (FN031) | 0,00 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Investimento com recursos não onerosos (água e esgoto) (FN032) | 0,00 | R$/ano | SNIS 2015 |
| Investimentos totais (FN033) | 6.388.736,93 | R$/ano | SNIS 2015 |

*Código referente ao parâmetro no SNIS.

O **Quadro 5.2** apresenta um resumo da quantidade de indicadores selecionados, por tipo, sendo no total 60 para a análise e avaliação dos serviços atuais dos sistemas de água e esgoto do município.

**QUADRO 5.2 – RESUMO DA QUANTIDADE DE INDICADORES**

| Sistemas | Tipos de Indicadores | Nº de Indicadores |
|---|---|---|
| Água | Operacionais | 16 |
| Esgoto | Operacionais | 12 |
| Água | Econômico-Financeiros e Administrativos | 4 |
| Esgoto | Econômico-Financeiros e Administrativos | 3 |
| Água + Esgoto | Econômico-Financeiros e Administrativos | 25 |

### *5.1.6 Análise dos Indicadores de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário*

A análise de alguns indicadores supracitados permite concluir que se trata de um sistema que apresenta alguns valores adequados e outros não conformes, segundo apresentado a seguir:

- o índice de hidrometração ($IN_{009}$) é elevado, atingindo quase a totalidade das residências em ambos os anos. Porém, não se pode garantir uma medição adequada nos volumes consumidos, uma vez que esse indicador não está referido a certas condições não conformes, quais sejam, hidrômetros parados ou com incapacidade de medição do consumo de forma o mais precisa possível;
- o índice de atendimento urbano de água ($IN_{023}$) é elevado, porém não abrange a totalidade da população urbana do município, ou seja, não há universalização dos serviços de abastecimento de água;
- o índice de perdas na distribuição ($IN_{049}$) é elevado, exigindo, portanto, a implementação de um Programa de Redução de Perdas;
- o índice de coleta de esgotos ($IN_{015}$), isto é, o volume de esgotos coletado em função do volume de água consumido, assume valor abaixo do tradicional, que é de 80%, significando que há necessidade de se efetuarem ainda muitas ligações de esgoto, onde já existem ligações de água (provavelmente pela ausência de rede de esgotos) ou pela ausência de ligações de esgoto em locais já atendidos simultaneamente pelas redes de água e esgotos;
- o índice de atendimento urbano é baixo ($IN_{047}$), podendo-se concluir, no entanto, que alguns domicílios ainda não se encontram conectados à rede e há necessidade de ampliação da rede coletora e de se efetuarem novas ligações para que o índice de esgotamento, referido à população total atendida com água, possa ser aumentado para 100%;

Pode-se chegar à conclusão de que tanto o sistema de água quanto o sistema de esgotamento sanitário não apresentam, ainda, parâmetros adequados para todos os indicadores analisados, havendo necessidade, principalmente, de diminuir o índice de perdas de água e de aumentar o índice de tratamento de esgotos.

## *5.2 INDICADORES SELECIONADOS PARA O SERVIÇO DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS*

Para análise e avaliação dos serviços atuais de drenagem pluvial urbana apresentam-se na sequência alguns indicadores de desempenho institucional, constantes nos Planos Integrados Regionais e Municipais de Saneamento Básico para a UGRHI 10, elaborado pela ENGECORPS – Engenharia S.A., concluído em 2011.

O principal motivo da proposição desses indicadores é apresentar parâmetros com dados existentes e de fácil acesso, uma vez que, em geral, há insuficiência de informações do sistema de drenagem.

### *5.2.1 Indicadores Selecionados*

Considerou-se, para a análise dos serviços, dois sistemas, um de microdrenagem e outro de macrodrenagem, o primeiro refere-se à drenagem de pavimentos que recebem as águas da chuva precipitada diretamente sobre eles, e dos lotes adjacentes, e o segundo considera os sistemas naturais e artificiais que concentram os anteriores.

Os **Quadros 5.3** e **5.4** apresentam esses indicadores e seus valores, podendo variar entre 0 e 2,5.

**QUADRO 5.3 – PROPOSTA DE VALORAÇÃO PARA O INDICADOR DA MICRODRENAGEM**

| MICRODRENAGEM | | | Valor |
|---|---|---|---|
| | | | Sim/ Não |
| Institucionalização | I1 | Existência de padronização para projeto viário e drenagem pluvial | 0,5 / 0 |
| | I2 | Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos | 0,5 / 0 |
| | I3 | Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem | 0,5 / 0 |
| | I4 | Existência de monitoramento de chuva | 0,5 / 0 |
| | I5 | Registro de incidentes envolvendo microdrenagem | 0,5 / 0 |

**QUADRO 5.4 – PROPOSTA DE VALORAÇÃO PARA O INDICADOR DA MACRODRENAGEM**

| MACRODRENAGEM | | | Valor |
|---|---|---|---|
| | | | Sim/ Não |
| Institucionalização | I1 | Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem | 0,5 / 0 |
| | I2 | Existência de plano diretor de drenagem urbana | 0,5 / 0 |
| | I3 | Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias | 0,5 / 0 |
| | I4 | Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) | 0,5 / 0 |
| | I5 | Registro de Incidentes envolvendo a macrodrenagem | 0,5 / 0 |

Além desses indicadores institucionais, foram adotados mais dois indicadores com o intuito de avaliar qualitativamente os sistemas, mostrando a necessidade de intervenções estruturais.

O **Quadro 5.5** apresenta os indicadores, com variação de 0 a 1.

**QUADRO 5.5 – PROPOSTA DE VALORAÇÃO PARA O INDICADOR DE PONTOS CRÍTICOS**

| MICRO / MACRODRENAGEM | | | Valor Sim/ Não | Quantidade de pontos encontrados[8] |
|---|---|---|---|---|
| Qualitativo | Q1 | Inexistência de pontos de alagamento (microdrenagem) | 0,5 / 0 | 3 |
| | Q2 | Inexistência de pontos de inundação (macrodrenagem) | 0,5 / 0 | 0 |
| | Q3 | Inexistência de pontos de erosão | 0,5 / 0 | 0 |

### *5.2.2 Resumo dos Indicadores Selecionados para o Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas*

O **Quadro 5.6**, a seguir, apresendar os indicadores selecionados para avaliação do sistema de drenagem urbana e manejo de águas pluviais do município de Jandira.

**QUADRO 5.6 – INDICADORES SELECIONADOS PARA O SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS**

| Drenagem Urbana - Microdrenagem | | | |
|---|---|---|---|
| **Descrição** | **Valor** | | **Fonte/ano** |
| Existência de padronização para projeto viário e drenagem pluvial (I1) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos (I2) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem (I3) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Existência de monitoramento de chuva (I4) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Registros de incidentes envolvendo microdrenagem (I5) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Inexistência de pontos de alagamento (Q1) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| **Drenagem Urbana - Macrodrenagem** | | | |
| Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem (I1) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Existência de plano diretor de drenagem urbana (I2) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias (I3) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) (I4) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Registros de incidentes envolvendo a macrodrenagem (I5) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Inexistência de pontos de inundação (Q2) | NÃO | 0 | GEL, 2017 |
| Inexistência de pontos de erosão (Q3) | SIM | 0,5 | GEL, 2017 |

[8] Os pontos de alagamento, inundação e erosão encontrados no município foram descritos e ilustrados no Capítulo 3.

# 6. DIAGNÓSTICO DOS SISTEMAS DE SANEAMENTO BÁSICO OBJETO DOS PLANOS ESPECÍFICOS DO MUNICÍPIO

O diagnóstico apresentado a seguir refere-se aos sistemas relativos aos serviços objeto dos Planos Específicos dos Serviços de Saneamento do Município.

## 6.1 SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO

### 6.1.1 Diagnóstico Operacional do Sistema de Abastecimento de Água

#### *6.1.1.1 Mananciais de Suprimento*

O sistema de abastecimento de água de Jandira utiliza integralmente manancial superficial, pertencente ao Sistema Baixo Cotia. Esse Sistema atende integralmente aos municípios de Jandira e Itapevi e parcialmente Santana de Parnaíba.

#### *6.1.1.2 Sistema Produtor*

A capacidade atual do Sistema Produtor do Baixo Cotia, com base nas informações do ano de 2017 da SABESP, é de 900 l/s.

Como o sistema é integrado, é inviável analisar isoladamente o sistema de abastecimento de Jandira, não sendo possível comparar os valores das demandas máximas diárias do município, durante todo o período de planejamento, com as vazões fornecidas.

Mesmo não se tendo informações exatas dos volumes de água fornecidos, é interessante avaliar a implicação da implantação de um Programa de Redução de Perdas, que possa diminuir o elevado valor atual de 50,6% (dado pelo Plano Continuado de Minimização de Perdas-2017) até 20%, como valor idealizado para o ano de 2038.

Para que se possa ter uma ideia da economia que poderá ser proporcionada pela redução de perdas, evitando-se ampliações desnecessárias em sistemas produtores, apresenta-se, no **Quadro 6.1**, a comparação das demandas médias diárias ao longo do período de planejamento com abordagem de dois cenários:

**CENÁRIO 1** – com implantação de um Programa de Redução de Perdas que possa proporcionar a redução dessas perdas de 50,6% (em 2016) para 20% (em 2038);

**CENÁRIO 2** – sem redução de perdas, mantendo-se o valor em 50,6% durante todo o período de planejamento.

**QUADRO 6.1 – COMPARAÇÃO DE DEMANDAS-PERÍODOS QUINQUENAIS - 2019 A 2038**

| Ano | Índices de Perdas (%) CENÁRIO 1 | Demandas Médias Diárias ( l/s) CENÁRIO 1 | Índices de Perdas (%) CENÁRIO 2 | Demandas Médias Diárias ( l/s) CENÁRIO 2 |
|---|---|---|---|---|
| 2019 | 46,5 | 345,0 | 50,6 | 374,0 |
| 2024 | 39,5 | 330,1 | 50,6 | 404,3 |
| 2029 | 32,5 | 311,3 | 50,6 | 425,1 |
| 2034 | 25,6 | 331,2 | 50,6 | 442,1 |
| 2038 | 20,0 | 318,9 | 50,6 | 453,3 |

Como se verifica, caso seja implantado um Programa de Redução de Perdas e se forem seguidas, em linhas gerais, as reduções propostas, somente no ano de 2038 a economia anual em termos de volume de água produzido será de (453,3-318,9) x 86,4 x 365 = 4.238.438 m³, ou seja, cerca de 4 bilhões de litros de água. Se for considerado o período completo de planejamento, a economia proporcionada poderia chegar a 80 bilhões de litros de água produzida. No **Gráfico 6.1**, encontra-se a comparação ilustrativa da evolução das demandas médias diárias ao longo do período de planejamento.

Evidentemente, esses valores são estimados e dependem de uma redução gradativa do índice de perdas na distribuição, tal como planejado.

Em função desses fatores, neste PMESSB recomenda-se que seja implantado um Programa de Redução de Perdas.

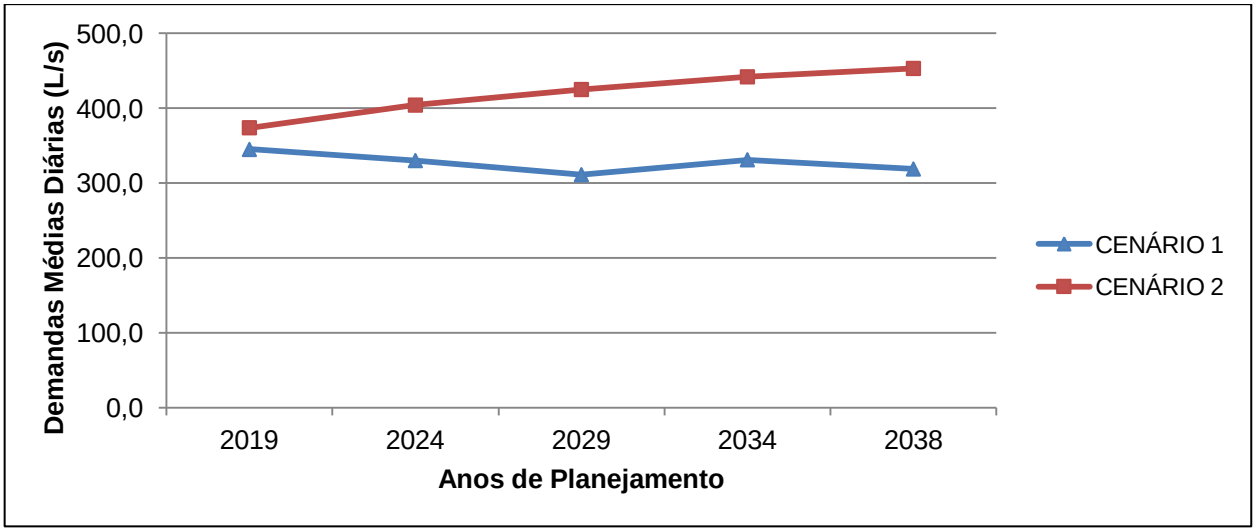



**Gráfico 6.1 – Comparação de Demandas - Períodos Quinquenais - 2019 a 2038 – Distrito de Jandira**

A capacidade nominal da estação de tratamento de água é de 900 l/s, operando em tempo integral com uma vazão média de 900 l/s. Assim como não foi possível a avaliação do sistema produtor, não é possível a avaliação do sistema de tratamento, uma vez que esta ETA é responsável também pelo tratamento da água distribuída nos municípios de Jandira, Itapevi e Santana de Parnaíba.

### *6.1.1.3 Sistema de Reservação*

A capacidade atual do Sistema de Reservação do Distrito Sede, constituído de 3 centros de reservação, é de 12.500 m³. A maior capacidade de reservação está situada na área central da Sede, em dois reservatórios apoiados, de concreto, ambos com volume de 5.000 m³. O outro reservatório está situado na zona alta da cidade, com volume de 2.500 m³, sendo também apoiado e de concreto.

Os volumes de reservação necessários para o Distrito Sede, conforme já indicado, variam entre 10.996 m³ (ano 2016) e 9.183 m³ (ano 2038). Portanto, há suficiência de reservação até o horizonte de planejamento, do início ao final do plano.

Deve-se ressaltar que os volumes de reservação necessários são calculados como um terço da demanda máxima diária. Normalmente as demandas são crescentes até o final do plano, porém no caso de Jandira, como o índice de perdas é altíssimo, as demandas são decrescentes, assim como os volumes de reservação.[9]

### *6.1.1.4 Sistemas de Elevação/Adução de Água Tratada*

Como visto, o sistema de abastecimento de água do município conta com 2 (duas) estações elevatórias e 6 (seis) Boosters, cujas características principais são as seguintes

- EEAT Zona Alta: 3 conjuntos motobomba; potência do motor de 75 cv; vazão nominal de 66 l/s; vazão de operação de 66 l/s.
- EEAT Mirante: 2 conjuntos motobomba; potência do motor de 125 cv; vazão nominal de 110 l/s; vazão de operação de 85 l/s.
- Booster Alvorada 2: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 40 cv; vazão nominal de 20 l/s; vazão de operação de 20 l/s.
- Booster Pedra Bonita 1: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 25 cv; vazão nominal de 11 l/s; vazão de operação de 11 l/s.
- Booster Pedra Bonita 2: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 5 cv; vazão nominal de 4 l/s; vazão de operação de 4 l/s.
- Booster Ouro Verde: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 10 cv; vazão nominal de 7 l/s; vazão de operação de 7 l/s.
- Booster Gabriela: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 20 cv; vazão nominal de 16 l/s; vazão de operação de 16 l/s.
- Booster Santa Maria: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 2 cv; vazão nominal de 2 l/s; vazão de operação de 2 l/s.

[9] Nota – Na impossibilidade de se obterem as curvas de consumo, conforme as prescrições contidas nas normas ABNT NBR 12.217/94 e NBR 12.218/94, que estabelecem os critérios de volume a ser reservado, adotou-se, como regra prática usual, 33% da demanda do dia de maior consumo.

O estado de conservação de todas as unidades é bom, e nenhuma delas possui gerador de emergência. Também é importante destacar que muitas delas não possuem motobomba reserva.

#### *6.1.1.5 Rede de Distribuição*

A rede de distribuição de água apresenta atualmente uma extensão de cerca de 233 km, com tubulações de cimento amianto, aço, F°F°, PEAD e PVC, com diâmetros variando entre 32 e 500 mm.

A SABESP não possui um cadastro da rede de abastecimento de água completo, o qual é de extrema importância para o município, constituindo-se uma das principais recomendações deste PMESSB.

Não foram disponibilizadas informações acerca do monitoramento da água tratada distribuída.

O Índice de Perdas na Distribuição, tal como informado pela SABESP (2016), apresenta valor de 50,6%, considerado elevado. Portanto, com esse índice, e para que se evitem ampliações desnecessárias no Sistema Produtor, é recomendável a implantação de um Programa de Redução de Perdas, com intervenções que abranjam a nova setorização da rede, substituição de trechos de redes, troca de hidrômetros e ramais, etc., e a implementação de uma gestão comercial eficaz, que permita melhor eficiência no sistema de micromedição.

As recomendações e instruções para implantação desse tipo de programa são encontradas no Capitulo 13.

#### *6.1.1.6 Principais Problemas e Estado de Conservação das Unidades do Sistema de Abastecimento de Água*

Os principais problemas verificados no sistema de abastecimento de água de Jandira encontram-se resumidos a seguir:

***Sistema de Reservação/Elevação e Adução de Água Tratada***

- Reservação setorial: há necessidade de identificação de possíveis áreas de setorização, para rearranjo do sistema de distribuição, visando à implementação de um Programa de Redução de Perdas;
- Elevação e adução de água tratada: faltam geradores de emergência; muitos boosters possuem somente um conjunto motobomba, sem reserva.

***Sistema de Distribuição***

- Rede de distribuição: falta de cadastro completo da rede de abastecimento de água; não foi informado se há pontos de controle sanitário da água distribuída;

- Há necessidade de se efetuar setorização na rede, com estabelecimento de setores de medição, concomitantemente à implementação de um Programa de Redução de Perdas, que esteja relacionado com a substituição de redes, troca de hidrômetros e ramais e com implantação de uma gestão comercial eficaz do sistema de micromedição/faturamento.

### *6.1.2 Diagnóstico Operacional do Sistema de Esgotamento Sanitário*

#### *6.1.2.1 Sistema de Coleta e Encaminhamento*

O sistema de coleta e encaminhamento do Distrito Sede é composto de rede coletora (cerca de 149 km) e coletores-tronco (cerca de 3 km).

O índice de atendimento de esgotos, tanto total quanto urbano, é de 69%, correspondendo ao Distrito Sede. Todo o esgoto coletado na área urbana da Sede é encaminhado à ETE Barueri, onde se realiza o tratamento.

Em relação à rede coletora, tem-se que cerca de 50% é constituída de manilha de barro vidrado, 47% por tubulações de PVC, sendo os outros 3%, de PEAD, PVC, F°F° ou material desconhecido. Não foram apontados pelo GEL problemas operacionais, tais como entupimentos e vazamentos.

Os coletores-tronco possuem cerca de 3 km de extensão, apresentando diâmetros de 1000 e 1200 mm, não se tendo obtido informações sobre seu material.

Não há cadastro completo e atualizado do sistema de esgotamento sanitário da Sede, o mesmo de extrema importância para o município, de modo que a sua elaboração é recomendada neste PMESSB.

O sistema de coleta e afastamento não conta com estações elevatórias, sendo o esgoto encaminhado para a ETE Barueri somente por gravidade.

Algumas ampliações no sistema de coleta e encaminhamento dependem de detalhamentos constantes de projetos executivos a serem elaborados, restringindo uma avaliação mais precisa das intervenções propostas, pois o aumento do índice de coleta deve interferir em todo o sistema de encaminhamento.

#### *6.1.2.2 Sistema de Tratamento*

O Distrito Sede de Jandira encaminha o esgoto coletado para tratamento na ETE Barueri, também responsável pelo tratamento do esgoto de São Paulo, Cotia, Embu, Itapevi, Barueri, Carapicuíba, Osasco e Taboão da Serra.

A ETE conta com um sistema de tratamento de lodo ativado convencional, composto por 2 fases distintas. A primeira é composta por poço distribuidor, elevatória final, grades médias mecanizadas, caixas de areia, decantadores primários, tanque de aeração e decantadores secundários. A segunda é composta por adensadores por gravidade,

adensadores por flotação, digestores, condicionamento químico dos lodos e desidratação mecânica. A ETE possui capacidade nominal de 12.000 l/s, atualmente está operando com uma vazão média de aproximadamente 11.108 l/s e, segundo dados da SABESP, está em processo de ampliação, para tratar até 16.000 l/s.

O lodo retirado das unidades da ETE é enviado para o Aterro Sanitário Essencis, localizado no município de Caieiras.

Não foi informado com qual frequência ocorrem os monitoramentos do esgoto bruto e tratado.

O efluente tratado é lançado no Rio Tietê, que, no ponto de lançamento, é um corpo d'água Classe 4.

Como a ETE Barueri é responsável pelo tratamento do esgoto de diversos municípios, é inviável analisar isoladamente o sistema de Jandira, sendo esta análise pertinente em planos de saneamento da Região Metropolitana de São Paulo.

#### *6.1.2.3 Principais Problemas e Estado de Conservação das Unidades dos Sistemas de Esgotos Sanitários*

Os principais problemas verificados no sistema de esgotos sanitários de Jandira encontram-se resumidos a seguir:

- **Sistema de Coleta e Encaminhamento**: não há cadastro completo e atualizado da rede coletora; faltam ser realizadas muitas ligações de esgoto, uma vez que o índice de atendimento não é elevado.

### *6.1.3 Análise das Condições Institucionais dos Serviços de Água e Esgoto*

#### *6.1.3.1 Titularidade da Prestação dos Serviços*

Os serviços de abastecimento de água e esgotos do município de Jandira são prestados pela SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo. Trata-se de uma empresa privada, com personalidade jurídica própria e autonomia administrativa e financeira.

Sua finalidade consiste em estudar, projetar e executar, diretamente ou mediante contrato com organizações especializadas em Engenharia Sanitária, as obras relativas à construção ou remodelação dos sistemas públicos de abastecimento de água potável e de esgotos sanitários, bem como administrar, operar, manter, conservar e explorar diretamente os serviços de água e esgotos sanitários, além de lançar, fiscalizar e arrecadar as tarifas desses serviços.

As atividades e remunerações da SABESP encontram-se vinculadas a uma equação econômico-financeira, pois há contrato de concessão com o município, por mais que este contrato necessite ser renovado. Nas leis de criação são verificadas regras sobre sustentabilidade financeira e regulação dos serviços.

As vantagens da gestão privadas estão relacionadas com os seguintes aspectos principais:

- Facilidade de obtenção de fontes de financiamento;
- As tomadas de decisões não sofrem a influência da política local, tal como a fixação das tarifas para cobrança de água e esgoto.

No entanto, existem desvantagens. Muitas vezes os serviços prestados por empresas privadas não são compatíveis com a realidade local, comprometendo sua eficiência. Outra desvantagem é que os recursos obtidos pela empresa privada devem ser alocados em todos os municípios por ela atendidos, não suprindo todas as necessidades específicas de cada cidade.

#### *6.1.3.2 Legislação Aplicável*

Em função das novas referências, em termos da legislação institucional em vigor, deve-se destacar que os planos municipais de saneamento deverão obedecer às exigências das Leis Federais nºs 11.445/07 (Lei Nacional do Saneamento Básico e sua regulamentação – Decreto nº 7.217/10) e 11.107/05 (Lei dos Consórcios Públicos); outras leis de referência são as Leis nº 11.079/04 (Lei das Parcerias Público-Privadas), Lei nº 8.987/95 (Lei de Concessões) e, no campo da regulação dos serviços, a Lei Complementar nº 1025/07, que criou a ARSESP - Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo.

Deve-se, também, levar em conta a Lei Estadual nº 7.663/91, centrada na Política Estadual de Recursos Hídricos, e demais documentos que orientam a elaboração dos planos nacionais, estaduais, municipais ou regionais (como portarias, resoluções, guias, leis orgânicas municipais, etc.).

Na esfera municipal, pode-se destacar a Lei Orgânica do Município de Jandira, que dispõe sobre as competências de cada entidade governamental, incluindo as responsáveis pelos serviços de saneamento básico e meio ambiente.

## *6.2 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS*

Tendo em vista a inexistência de dados cadastrais, o diagnóstico do sistema de drenagem do município de Jandira consistiu, basicamente, no cálculo das vazões máximas afluentes aos pontos críticos indicados pelo GEL.

O **Quadro 6.5** apresenta as vazões máximas nos pontos críticos apresentados pelo GEL.

**QUADRO 6.5 – VAZÕES MÁXIMAS NOS PONTOS CRÍTICOS**

| Ponto Crítico | Vazão Máxima (m³/s) |
|---|---|
| P1 – Rua Julio Correa Godoi | 1,41 |
| P2 – Rua José Manuel da Conceição | 1,58 |
| P3 – Cruzamento da Rua Dom Pedro I com a Via de Acesso João Goés | 43,76 |
| P4 – Encontro da Rua Manoel Garcia Alves com a Rua Antonio Bardella | 44,60 |
| P5 – Encontro do Ribeirão Barueri com o Córrego Afluente dos Mateus | 58,88 |
| P6 – Rua Beira Rio | 21,33 |
| P7 – Rua Nicolau Mayevski | 15,96 |
| P8 – Rua Presidente Castelo Branco | 23,05 |
| P9 – Rua Pedro Pereira Leite | 36,49 |
| P10 – Rua Antônio Domingues Fonseca | 21,43 |

Fonte: Elaboração CONSÓRCIO ENGECORPS MAUBERTEC, 2017

Em nível de planejamento é possível concluir que deverá ser necessária a ampliação da capacidade do sistema de drenagem nos pontos críticos, a fim de se evitarem problemas quando de chuvas intensas.

Conforme descrito no Capítulo 5 desse relatório – Indicadores – para avaliação do componente drenagem, em relação aos aspectos institucionais e pontos críticos os **Quadros 6.6** e **6.7** mostram os indicadores referentes ao município de Jandira.

Observa-se que Jandira não pontuou em nenhum indicador, o que caracteriza inadequação da gestão dos sistemas existentes.

A inexistência de uma abordagem específica do componente drenagem no Plano Diretor Urbano do Município, assim como a ausência de planejamento desse componente, representa um motivo de preocupação com relação à possibilidade da ocorrência de uso e ocupação do solo futuro com impactos negativos na macrodrenagem.

Da mesma forma, a inexistência de uma legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias também impossibilita o controle do grau de permeabilidade do solo, apresentando impacto sobre o sistema.

Adicionalmente, não existe um sistema de monitoramento de nível e vazão dos cursos d'água, nem registros de incidentes de microdrenagem ou macrodrenagem, dificultando a elaboração de uma base de dados que permita acompanhar a recorrência de eventos críticos e/ou subsidiar decisões em relação aos sistemas.

A ausência de padronização para o projeto viário e drenagem pluvial, dificulta a manutenção e troca dos componentes do sistema de microdrenagem. Já a ausência de uma equipe de inspeção e manutenção dificulta o controle sobre a execução e conservação dos mesmos.

Também nota-se a ausência de um serviço de verificação e análise de projetos, dificultando o atendimento à legislação pertinente, pelo município.

Conforme já mencionado, deverão ser necessárias intervenções estruturais a fim de ampliar a capacidade do sistema de drenagem nos pontos críticos e, consequentemente, resolver os problemas de alagamentos e inundações associados.

## QUADRO 6.6 – AVALIAÇÃO DOS INDICADORES

| INDICADORES DE DRENAGEM URBANA | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| JANDIRA | | | | | | | | | |
| MICRODRENAGEM | | | | | MACRODRENAGEM | | | | |
| INSTITUCIONALIZAÇÃO | I1 | Existência de padronização para projeto viário e drenagem pluvial | NÃO | 0 | INSTITUCIONALIZAÇÃO | I1 | Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem | NÃO | 0 |
| | I2 | Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos | NÃO | 0 | | I2 | Existência de plano diretor de drenagem urbana | NÃO | 0 |
| | I3 | Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem | NÃO | 0 | | I3 | Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias | NÃO | 0 |
| | I4 | Existência de monitoramento de chuva | NÃO | 0 | | I4 | Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) | NÃO | 0 |
| | I5 | Registros de incidentes envolvendo microdrenagem | NÃO | 0 | | I5 | Registros de incidentes envolvendo a macrodrenagem | NÃO | 0 |
| | | | **TOTAL=** | **0** | | | | **TOTAL=** | **0,0** |

## QUADRO 6.7 – AVALIAÇÃO DO INDICADOR RELACIONADO À QUALIFICAÇÃO DOS SERVIÇOS

| INDICADORES DE DRENAGEM URBANA | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| JANDIRA | | | | | | | | | |
| MICRODRENAGEM | | | | | MACRODRENAGEM | | | | |
| QUALITATIVO | Q1 | Inexistência de pontos de alagamento | NÃO | 0,0 | QUALITATIVO | Q1 | Inexistência de pontos de inundação | NÃO | 0,0 |
| | | | **TOTAL=** | **0,0** | | | | **TOTAL=** | **0,5** |

# 7. OBJETIVOS E METAS

## 7.1 ABORDAGEM GERAL SOBRE OS OBJETIVOS E METAS PARA OS SISTEMAS DE SANEAMENTO DO MUNICÍPIO

Neste capítulo são definidos os objetivos e as metas para o município de Jandira, contando com dados e informações que já foram sistematizados nos capítulos anteriores, essencialmente quanto ao que se pretende alcançar em cada horizonte de projeto, com relação ao nível de cobertura dos serviços de saneamento básico e sua futura universalização.

Sob essa intenção, os objetivos e metas serão mais bem detalhados em nível do território do município, orientando o desenvolvimento do programa de investimentos proposto, que constituirá a base do Plano Municipal.

## 7.2 CONDICIONANTES E DIRETRIZES GERAIS ADVINDAS DE DIAGNÓSTICOS LOCAIS E REGIONAIS

Contando com todos os subsídios levantados, pode-se, então, chegar a conclusões e a diretrizes gerais relacionadas aos Planos Municipais Específicos dos Serviços de Saneamento Básico, concebidos considerando:

- as articulações e mútuas repercussões entre os segmentos internos ao setor de saneamento, que envolvem o abastecimento de água, a coleta e o tratamento de esgotos, a coleta e a disposição adequada de resíduos sólidos e, também, os sistemas de micro e macrodrenagem;
- as ações conjuntas e processos de negociação para alocação das disponibilidades hídricas, com vistas a evitar conflitos com outros diferentes setores usuários das águas – no caso da UGRHI 6, que é o maior polo econômico do país e responde pela geração de 15% do Produto Interno Bruto (PIB) brasileiro, e, centraliza a sede dos mais importantes complexos industriais, comerciais e financeiros que controlam as atividades econômicas do País.

Em relação aos sistemas de abastecimento de água dos municípios da UGRHI 6, o Diagnóstico efetuado indicou que:

- o atendimento com água potável é feito em uma rede de distribuição muito complexa, acompanhando, na medida do possível, a expansão urbana, de forma que o atendimento das regiões mais afastadas da periferia foi muito recente. Além do programa de redução de perdas efetuado pelas concessionárias da RMSP, notadamente pela Sabesp, esforços quanto ao reuso de água para fins industriais também tendem a aumentar, substituindo a água potável, deixando-a para o fim mais nobre, o abastecimento público;
- comparativamente a todas as UGRHIs do Estado, a UGRHI 6 é a que dispõe de menor oferta de água *per capita*, com 130,68 m³/ano por habitante, devido à sua reduzida área geográfica e à sua elevada concentração populacional;

- a oferta de água nos anos de 2014 e 2015 não foi suficiente para atender às demandas, resultado da maior crise hídrica já verificada no Sudeste brasileiro, que provocou a drástica redução da disponibilidade de água no sistema integrado metropolitano, atingindo a todos os segmentos econômicos e sociais da RMSP;
- somente com o desenvolvimento de um estudo detalhado que avalie as demandas atual e futura, a disponibilidade hídrica existente e aportes em potencial, o cenário de crise (evento extremo) e probabilidades de sua repetição, é que será possível apresentar uma solução para o pleno atendimento às demandas de águas na UGRHI 6.

No que tange aos sistemas de coleta e tratamento de esgotos, as conclusões obtidas do Diagnóstico são as seguintes:

- o índice de coleta de esgoto, apesar de ser regular na UGRHI 6, apresenta-se baixo nas bacias dos rios São João de Barueri e Juqueri, repercutindo diretamente nos indicadores dos municípios de Jandira, Itapevi, Barueri, Francisco Morato, Franco da Rocha, Caieiras, Cajamar, e Santana de Parnaíba;
- a infraestrutura de interceptores e o tratamento de esgotos nas áreas centrais, denominado Sistema Principal, pela SABESP, estão implantados em praticamente todos os rios principais (Tietê, Tamanduateí e Pinheiros). Entretanto, a afluência dos esgotos para as ETEs ainda é baixa em virtude da dificuldade de implantação dos coletores tronco nos fundos de vale dos tributários.
- para tornar estes sistemas mais eficazes e melhorar o Indicador de Coleta e Tratabilidade de Esgoto da População Urbana – ICTEM, são necessárias ações conjuntas no sistema de drenagem e de afastamento dos esgotos.

A respeito da drenagem urbana dos municípios da UGRHI 6, o Diagnóstico efetuado indicou que:

- a rápida e desordenada urbanização da Bacia Hidrográfica do Alto Tietê provocou alterações que favoreceram a ocorrência de enchentes e inundações. O desmatamento e a impermeabilização do solo provocaram progressiva elevação das vazões de pico, que acabam por ultrapassar a capacidade de escoamento dos cursos d´água. Por outro lado, a ocupação das áreas inundáveis de rios e córregos potencializaram o aumento dos picos de vazão e dos prejuízos causados por estes eventos;
- as propostas para adequação da drenagem englobam ações estruturais e não estruturais. As ações estruturais estão relacionadas à execução de obras, principalmente, à implantação de reservatórios de contenção (piscinões) e, também, a ampliação da capacidade das calhas principais. Além das obras, está prevista a adequação da operação dos reservatórios de amortecimento de cheias e a melhoria dos serviços de manutenção do sistema. As ações não estruturais se referem à gestão do sistema de drenagem, à criação de limites ao uso e ocupação do solo em áreas de enchentes e à realização de ações voltadas à educação ambiental;

- o Plano Diretor de Macrodrenagem da Bacia do Alto Tietê, na versão 3 - PDMAT-03, é uma evolução dos planos anteriores e propõe diretrizes de planejamento integrado e engenharia aplicada à recuperação do meio ambiente.

No que tange aos sistemas de coleta e manejo dos resíduos sólidos, as conclusões obtidas são as seguintes:

- a média de resíduos sólidos gerados por habitante nos municípios da UGRHI 6, é em torno de 1,0kg/dia (CETESB, 2016). Grande parte desses resíduos são dispostos em aterros sanitários considerados adequados;
- o índice de qualidade dos Aterros de Resíduos resultou IQR ≥ 7,5, enquadrado como "Bom" para a UGRHI 6. De forma geral, por se tratar de uma Região Metropolitana, a solução por aterro deve ser considerada transitória, requerendo a busca de novas tecnologias que considerem, também, a viabilização institucional de consórcios públicos e o emprego de empresas regionais, privadas ou de economia mista.

Sob tais conclusões, os PMESSBs devem considerar as seguintes diretrizes gerais:

- buscar a universalização dos sistemas de abastecimento de água, não somente para atender às questões de saúde pública e direitos de cidadania, como também para que os mananciais presentes e potenciais sejam prontamente aproveitados para fins de abastecimento de água, consolidando o sistema de saneamento, prevendo projeções de demandas futuras e antecipando-se a possíveis disputas com outros setores usuários das águas;
- apenas em casos isolados de pequenas comunidades da área rural admitir metas ainda parciais, para chegar à futura universalização dos serviços de abastecimento de água;
- aumentar a eficiência na distribuição de água potável, o que significa reduzir o índice de perdas reais e aparentes, com melhor aproveitamento dos mananciais utilizados;
- maximizar os índices de coleta de esgotos sanitários, associados a sistemas de tratamento, notadamente nos casos onde possam ser identificados rebatimentos positivos sobre a qualidade de corpos hídricos nos trechos de jusante;
- implantar todos os aterros sanitários demandados para a disposição adequada de resíduos sólidos – coletivos ou para casos isolados –, a serem construídos em locais identificados sob aspectos de facilidade logística e operacional, assim como de pontos que gerem menores repercussões negativas sobre o meio ambiente e os recursos hídricos (ou seja, verificando acessibilidade, custos de transporte, tipo do solo, relevo e proximidade com corpos hídricos);
- identificar frentes para avanços relacionados a indicadores traçados para: serviço de coleta regular; saturação do tratamento e disposição final dos resíduos sólidos domiciliares; serviço de varrição das vias urbanas; destinação final dos resíduos sólidos industriais e manejo e destinação de resíduos sólidos de serviços de saúde;
- executar intervenções pontuais e de manutenção e limpeza em sistemas de macro e microdrenagem das cidades;

- atentar para que as regras de operação de barragens de aproveitamentos múltiplos contribuam para a obtenção dos melhores resultados também na disponibilização de água para abastecimento público, regularização de vazões e controle de cheias;
- ♦ prever a utilização de tecnologias apropriadas à realidade local e regional para os quatro sistemas de saneamento, dando prioridade às tecnologias ambientalmente adequadas, que incentivem a redução das emissões de gases de efeito estufa.

## *7.3 OBJETIVOS E METAS*

Em consonância com as diretrizes gerais, os Planos Municipais Específicos dos Serviços de Saneamento Básico devem adotar os seguintes objetivos e metas, tal como já disposto, essencialmente, quanto ao que se pretende alcançar em cada horizonte de projeto, em relação ao nível de cobertura e/ou aos padrões de atendimento dos serviços de saneamento básico e sua futura universalização, conforme apresentado nos itens a seguir, particularmente para cada sistema/serviço de saneamento.

De acordo com o planejamento efetuado para elaboração deste Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico (PMESSB), foi concebida a seguinte estruturação sequencial para implantação das medidas necessárias:

- ♦ obras emergenciais – de 2019 até o final de 2020 (imediatas);
- ♦ obras de curto prazo – de 2019 até o final do ano 2022 (4 anos);
- ♦ obras de médio prazo – de 2019 até o final do ano 2026 (8 anos);
- ♦ obras de longo prazo – A partir de 2019 até o final de plano (ano 2038).

### *7.3.1 Sistemas de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário*

No **Quadro 7.1** encontram-se resumidos os objetivos e metas, considerando metas progressivas de atendimento para consecução da universalização dos serviços, abordando a população urbana. O período considerado está relacionado com um horizonte de planejamento de 20 anos, entre 2019 e 2038.

**QUADRO 7.1 – OBJETIVOS E METAS RELACIONADOS AO NÍVEL DE COBERTURA, REDUÇÃO DAS PERDAS E ÍNDICES DE TRATAMENTO – JANDIRA – ÁREA URBANA[10]**

| Serviços de Saneamento | ÁREA URBANA ATENDIDA PELO SISTEMA PÚBLICO | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Objetivos | Situação Atual (2017) | Metas | Prazo |
| Água | Elevar o índice de atendimento com água | Cobertura 96% | Cobertura 100% | Até 2022 |
| | Reduzir o índice perdas de água | Índice de Perdas 49,2% | Índice de Perdas 20% | 2019 a 2038 |
| Esgotos | Elevar o índice de atendimento com esgotamento sanitário | Cobertura 74,2% | Cobertura 100% | Até 2022 |
| | Elevar o índice de tratamento de esgotos | Índice de Tratamento 17,26% | Índice de Tratamento 100% | Até 2022 |

### *7.3.2 Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas*

No **Quadro 7.2** encontram-se resumidos os objetivos e metas, considerando metas progressivas para o controle de alagamentos nas áreas urbanas. O período considerado está relacionado com um horizonte de planejamento de 20 anos, entre 2019 e 2038.

**QUADRO 7.2 – OBJETIVOS E METAS PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA – JANDIRA**

| Objetivos | Situação Atual (2017) | Metas | Prazo |
|---|---|---|---|
| Estruturação do Sistema de Drenagem | Inexistente | Estruturar um setor específico para lidar com o sistema | Curto Prazo |
| Planejamento do Sistema de Drenagem | Inexistente | Planejar as intervenções, bem como desenvolver os projetos e fazer diversas melhorias visando adequar o sistema. | Curto Prazo |
| Controle de alagamentos, inundações e pontos de erosão. | Pontos de alagamento, inundações e erosão | Sem registros de problemas de alagamentos e erosão | Longo Prazo |

[10] 1 – O índice de cobertura de água refere-se ao indicador IN023 (índice de atendimento urbano de água) do SNIS (Mcidades), que abrange a população urbana atendida em relação à população urbana total; 2 – O índice de perdas refere-se às perdas reais e aparentes na distribuição, associado ao indicador IN049 do SNIS; 3 – O índice de cobertura de coleta de esgotos refere-se ao indicador IN024 (Índice de atendimento urbano de esgotos) do SNIS, que abrange a população urbana atendida em relação à população urbana total; 4 – O índice de tratamento de esgotos refere-se ao indicador IN016 (Índice de tratamento de esgotos) do SNIS, que abrange o volume de esgotos tratados em relação ao volume de esgotos coletados na área urbana.

# 8. FORMULAÇÃO E ORGANIZAÇÃO DE PROPOSTAS ALTERNATIVAS - ÁREA URBANA - PROGNÓSTICOS

## 8.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

### 8.1.1 Etapas e Demandas do Sistema

O sistema de captação que abastece Jandira é o Sistema do Baixo Cotia, também responsável pelo abastecimento integral de Itapevi e parcial de Santana de Parnaíba.

Conforme indicado no **Quadro 8.1**, haverá decréscimo das vazões médias distribuídas entre 2017 e 2038: a vazão média de início de plano (2017) está estimada em 350,0 l/s e a de final do plano (2038), em 279,9 l/s.

As intervenções até o final do plano dizem respeito à rede de distribuição e ligações novas decorrentes do crescimento vegetativo da população.

Outra intervenção requerida trata-se da elaboração do cadastro técnico do sistema de abastecimento de água, em meio digital, com atualização contínua, como uma intervenção emergencial (até 2020).

No caso do presente estudo, e de acordo com o estudo populacional efetuado para um horizonte de projeto até o ano 2038, as demandas referidas especificamente às datas adotadas para implantação/ampliação das obras dos sistemas são apresentadas no **Quadro 8.1**.

**QUADRO 8.1 – RESUMO DAS VAZÕES A SEREM DISTRIBUÍDAS PARA A ÁREA URBANA - ANOS DE REFERÊNCIA DE OBRAS[11]**

| Ano | Referência | Demanda Média (l/s) | Demanda Máxima Diária (l/s) | Demanda Máxima Horária (l/s) |
|---|---|---|---|---|
| 2017 | Situação Atual | 350,0 | 379,6 | 468,6 |
| 2020 | Obras Emergenciais | 343,0 | 374,8 | 470,3 |
| 2022 | Obras de Curto Prazo | 338,0 | 371,2 | 470,6 |
| 2026 | Obras de Médio Prazo | 322,4 | 357,4 | 462,2 |
| 2038 | Obras de Longo Prazo | 279,9 | 318,9 | 435,6 |
| **Acréscimos/Decréscimos em relação a 2017 - %** | | **-20%** | **-16%** | **-7%** |

[11] O ano de 2017 refere-se ao início de plano e ao início de eventuais obras emergenciais; as obras emergenciais deverão estar concluídas até 2020;
- A partir de 2019, os anos em referência estão relacionados com as datas limites de implantação de eventuais obras no sistema de água, de acordo com as tipologias de curto, médio e longo prazo.

### *8.1.2 Sistema Produtor*

A capacidade atual do Sistema Produtor do Baixo Cotia, com base nas informações do ano de 2017 da SABESP, é de 900 l/s.

Como já mencionado, o Sistema Baixo Cotia abastece Jandira, Itapevi e parte de Santana de Parnaíba. Como o sistema é integrado, é inviável analisar isoladamente o sistema produtor de Jandira, não sendo possível comparar os valores das demandas máximas diárias do município, durante todo o período de planejamento, com as vazões fornecidas.

### *8.1.3 Sistema de Elevação e Adução de Água Tratada*

O sistema de abastecimento de água do município conta com 2 (duas) estações elevatórias e 6 (seis) boosters, cujas características principais são as seguintes

- EEAT Zona Alta: 3 conjuntos motobomba; potência do motor de 75 cv; vazão nominal de 66 l/s; vazão de operação de 66 l/s.
- EEAT Mirante: 2 conjuntos motobomba; potência do motor de 125 cv; vazão nominal de 110 l/s; vazão de operação de 85 l/s.
- Booster Alvorada 2: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 40 cv; vazão nominal de 20 l/s; vazão de operação de 20 l/s.
- Booster Pedra Bonita 1: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 25 cv; vazão nominal de 11 l/s; vazão de operação de 11 l/s.
- Booster Pedra Bonita 2: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 5 cv; vazão nominal de 4 l/s; vazão de operação de 4 l/s.
- Booster Ouro Verde: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 10 cv; vazão nominal de 7 l/s; vazão de operação de 7 l/s.
- Booster Gabriela: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 20 cv; vazão nominal de 16 l/s; vazão de operação de 16 l/s.
- Booster Santa Maria: 1 conjunto motobomba; potência do motor de 2 cv; vazão nominal de 2 l/s; vazão de operação de 2 l/s.

Como é impossível conhecerem-se de antemão as novas vazões a serem veiculadas por unidade, e considerando, de acordo com uma avaliação sucinta, que haverá um decréscimo nas vazões máximas horárias entre o início e o final do plano de 7%, é de se supor que os diâmetros das unidades existentes suportarão tais vazões. Evidentemente, para todas as tubulações em que se verificarem problemas de entupimentos e vazamentos deverão ser avaliadas as causas e soluções possíveis, desde a limpeza até a substituição dos trechos com problemas. Ressalta-se que o estado de conservação de todas as unidades é bom.

### *8.1.4 Sistema de Reservação*

A Sede Urbana conta com 3 reservatórios, totalizando um volume de 12.500 m³, sendo que os volumes de reservação necessários estimados para a Sede Urbana variam entre 10.933 m³ (ano 2017) e 9.183 m³ (ano 2038). Portanto, há suficiência de reservação em todo o horizonte de planejamento, não sendo necessárias intervenções.

### *8.1.5 Sistema de Distribuição*

Segundo informações da SABESP (2017), a rede de distribuição possui extensão total estimada em 233 km. Em geral, as tubulações são de Cimento Amianto (CA), Aço, F°F°, PEAD e PVC, com predominância de tubos em PVC, totalizando cerca de 150 km. As tubulações apresentam diâmetros variando entre 32 e 500 mm, com predominância de tubos com diâmetro de 50, 100, 150 e 200 mm.

O Índice de Perdas na Distribuição apresentava valor em torno de 50,6%, em 2016. Para que se evitem ampliações desnecessárias no Sistema Produtor, recomenda-se a implantação de um Programa de Redução de Perdas, com intervenções que abranjam a nova setorização da rede, troca de hidrômetros e ramais, etc., e a implementação de uma gestão comercial eficaz, que permita melhor eficiência no sistema de micromedição.

No Capítulo 13, adiante, encontra-se descrito o processo de implementação de um Programa de Redução de Perdas.

### *8.1.6 Resumo das Intervenções no Sistema de Abastecimento de Água*

Conforme os dados apresentados, podem-se resumir as intervenções necessárias no sistema de abastecimento de água de Jandira, ressalvando-se que se trata de intervenções principais, identificadas com base nos dados fornecidos e coletados junto à Prefeitura e à SABESP. Evidentemente, todas as intervenções possíveis somente serão conhecidas quando da elaboração de projetos executivos específicos, que possam melhor retratar todas as intervenções necessárias.

Em relação ao sistema de distribuição, a caracterização das intervenções depende de estudos de distribuição populacional, do conhecimento das vazões distribuídas, do conhecimento das capacidades das unidades existentes, identificadas em cadastros, nem sempre disponíveis, e de outros fatores relacionados com a setorização piezométrica, também inexistente na maioria dos sistemas de abastecimento de água.

Assim, considerando a não existência de projetos do sistema de distribuição, foram efetuadas as seguintes hipóteses para ampliação desse sistema:

- Considerou-se que será implementado um Programa de Redução de Perdas, associado a um projeto executivo do sistema de distribuição, onde se prevê um estudo e possível rearranjo da setorização da rede, além de eventuais ampliações necessárias em unidades do sistema;

- A ampliação gradativa da rede de distribuição (principal e secundária) foi prevista, em função do crescimento vegetativo da população.

Como essas hipóteses implicam intervenções no sistema em determinados prazos, admitiu-se um custo associado às mesmas, conforme melhor detalhado no Capítulo 9 adiante (Metodologia para Estimativa dos Investimentos Necessários e Avaliação das Despesas de Exploração). O **Quadro 8.2** apresenta a relação das intervenções principais a serem realizadas no sistema de abastecimento de água, abrangendo todas as áreas atendidas pelo sistema público.

**QUADRO 8.2 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS NO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA[12]**

| Local | Sistema | Unidade | Tipo de Intervenção/Prazo de Implantação | Obras Principais Planejadas |
|---|---|---|---|---|
| JANDIRA SEDE URBANA | DISTRIBUIÇÃO | REDE DE DISTRIBUIÇÃO | Longo Prazo entre 2019 e 2038 | OSE: Implantação de aproximadamente 128 km de redes de distribuição (linhas principais e secundárias) e 18.030 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população. |
| | | | Longo Prazo entre 2019 e 2038 | MNE: Implantação de um Programa de Redução de Perdas, que implique a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs e melhorias na gestão comercial. |
| | | | Emergencial Até 2020 | MNE: Elaboração do cadastro técnico do sistema de abastecimento de água da Sede Urbana, em meio digital. |

## *8.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO*

### *8.2.1 Etapas e Contribuições do Sistema*

No caso deste sistema, as soluções de ampliação foram definidas com base na evolução populacional e na estrutura principal do sistema existente. Os acréscimos das contribuições médias diárias são razoavelmente significativos ao longo do período de planejamento, sendo a de início do plano (2017) estimada em 144,7 l/s e a de final do plano (2038), em 219,4 l/s.

As principais intervenções planejadas dizem respeito à implantação de redes coletoras e ligações, associadas ao crescimento vegetativo.

No caso do presente estudo, e de acordo com o estudo populacional efetuado para um horizonte de projeto até o ano 2038, as contribuições referidas especificamente às datas

[12] Os prazos de implantação supralistados são consequência da avaliação técnica efetuada nesse Plano Municipal em elaboração pelo Consórcio ENGECORPS-MAUBERTEC; a fixação de datas está em consonância com as recomendações do Edital da SSRH, onde se estabelecem datas para obras emergenciais, de curto prazo (4 anos), de médio prazo (8 anos) e de longo prazo (de 8 anos até o final do plano), em função da necessidade de previsão de investimentos no sistema, balanço de receitas e despesas e consequente estudo de sustentabilidade econômico-financeira; - As intervenções supracitadas possuem a tipologia de obras localizadas e estruturais, e não estruturais; - OSL: Obras e Serviços Localizados; OSE: Obras e Serviços Estruturais; MNE: Medidas Não Estruturais.

adotadas para implantação/ampliação das obras dos sistemas para a Sede Urbana são apresentadas no **Quadros 8.3**.

**QUADRO 8.3 – RESUMO DAS CONTRIBUIÇÕES DE ESGOTOS PARA A ÁREA URBANA - ANOS DE REFERÊNCIA DE OBRAS**[13]

| Ano | Referência | Contribuição Média (l/s) | Contribuição Máxima Diária (l/s) | Contribuição Máxima Horária (l/s) | Carga Média Diária ($kgDBO_5$/dia) |
|---|---|---|---|---|---|
| 2017 | Situação Atual | 144,7 | 163,0 | 217,6 | 4.917 |
| 2020 | Obras Emergenciais | 170,6 | 193,8 | 263,2 | 6.247 |
| 2022 | Obras de Curto Prazo | 188,5 | 215,0 | 294,6 | 7.163 |
| 2026 | Obras de Médio Prazo | 197,4 | 225,4 | 309,3 | 7.550 |
| 2038 | Obras de Longo Prazo | 219,4 | 250,5 | 344,0 | 8.409 |
| **Acréscimos/Decréscimos em relação a 2017 - %** | | **52%** | **54%** | **58%** | **71%** |

### *8.2.2 Sistema de Coleta e Encaminhamento*

O sistema de esgotamento sanitário apresenta um índice de 69% de esgoto coletado, sendo que 33% são encaminhados para tratamento (SABESP, 2017).

Em função do índice de coleta e tratamento ser muito baixo, partiu-se do princípio de que, a partir de 2019, haverá expansão de redes coletoras, associadas ao crescimento populacional, e que, até 2022 o atendimento urbano e o tratamento de esgotos deverão atingir a universalização (100%).

Outra intervenção requerida trata-se da elaboração do cadastro técnico do sistema de esgotamento sanitário, em meio digital, com atualização contínua, como uma intervenção emergencial (até 2020).

### *8.2.3 Sistema de Tratamento*

Como já visto, o município de Jandira encaminha o esgoto coletado para tratamento na ETE Barueri, também responsável pelo tratamento do esgoto de São Paulo, Cotia, Embu, Itapevi, Barueri, Carapicuíba, Osasco e Taboão da Serra. Devido a esse fato, é inviável analisar isoladamente o sistema de Jandira, sendo esta análise pertinente em planos de saneamento da Região Metropolitana de São Paulo.

### *8.2.4 Resumo das Intervenções Principais no Sistema de Esgotamento Sanitário*

Com base nos dados apresentados, podem-se resumir as intervenções necessárias no Sistema de Esgotamento Sanitário da Sede Urbana, conforme apresentado no **Quadro 8.4**, ressalvando-se que se trata de intervenções principais, identificadas com base nos dados fornecidos e coletados junto à Prefeitura Municipal e à SABESP. Evidentemente, todas as intervenções possíveis somente serão conhecidas quando da elaboração de

[13] O ano de 2019 refere-se ao início de plano e ao início de eventuais obras emergenciais; as obras emergenciais deverão estar concluídas até 2022; - A partir de 2019, os anos indicados referem-se às datas limites de implantação de eventuais obras no sistema de esgotos, de acordo com as tipologias de curto, médio e longo prazo.

projetos executivos específicos, que possam melhor retratar todas as intervenções necessárias no sistema.

**QUADRO 8.4 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS NO SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO**

| Local | Sistema | Unidade | Tipo de Intervenção/ Prazo de Implantação | Obras Principais Planejadas |
|---|---|---|---|---|
| JANDIRA SEDE URBANA | ENCAMINHAMENTO | REDE COLETORA/ COLETORES TRONCO/ EMISSÁRIOS | Longo Prazo entre 2019 e 2038 | OSE: Implantação de aproximadamente 82 km de novas redes e 12.812 ligações para atendimento universal da população da sede urbana, acompanhando o crescimento vegetativo. |
| | | | Emergencial Até 2020 | MNE: Elaboração do cadastro técnico do sistema de esgotamento sanitário, em meio digital. |

## *8.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS*

Para o município de Jandira foram identificados alguns pontos que necessitam de intervenções estruturais, visando a uma adequação do sistema de drenagem urbana do município.

Os critérios e dimensionamentos hidráulicos adotados para as soluções propostas estão descritos a seguir.

### *8.3.1 Medidas estruturais*

#### *Microdrenagem*

No sistema de microdrenagem urbana diagnosticaram-se os seguintes problemas:

- **Falta de manutenção e limpeza do sistema**

Solução proposta: Execução periódica de manutenção e limpeza da rede de microdrenagem.

Atividades: Deverão ser executadas ações de inspeção, limpeza e manutenção incluindo, no mínimo:

- Inspeção:

  Sarjetas:

  - Inspecionar os pontos de acesso bem como a superfície na área dos pontos de acesso. Atenção especial deve ser dada aos danos ou bloqueios.
  - Inspecionar revestimento das estruturas para determinar quaisquer danos e deteriorações.

Bocas de lobo, poços de visita, bueiros e galerias:

- Inspecionar os pontos de acesso bem como a superfície na área dos pontos de acesso. Atenção especial deve ser dada aos danos ou bloqueios.
- Inspecionar o revestimento das estruturas para determinar quaisquer danos e deteriorações.
- Procurar por obstruções causadas por acúmulo de resíduos e sedimentos.

- Limpeza:

Sarjetas: remover sedimentos acumulados e resíduos sólidos.

Bocas de lobo, poços de visita: remover sedimentos acumulados e resíduos sólidos.

Bueiros e galerias: desobstruir.

- Manutenção das estruturas:

Sarjetas:

- Reparar / Substituir elementos danificados ou vandalizados.
- Refazer revestimento.

Bocas de lobo, poços de visita, bueiros e galerias:

- Reparar / Substituir elementos danificados ou vandalizados.
- Refazer revestimento.

Periodicidade: anual antes do início do período chuvoso.

- **Ponto P1 – Rua Júlio Correa Godoi**

Problema diagnosticado:

Observa-se que o final da Rua Júlio Correa Godoi está sujeito a alagamentos, pois trata-se de um ponto baixo, localizado numa rua sem saída, em quem há considerado desnível em relação às áreas adjacentes.

Solução proposta:

Construção de uma rede que captará as águas pluviais que escoam para este ponto, efetuando o lançamento no córrego existente, que está localizado ao norte. Faz-se necessário o uso de faixa de servidão nos empreendimentos por onde a rede passará.

Obras planejadas:

A) Construção da Rede de Drenagem
   - Rede Principal – Bueiro Simples Tubular de Concreto – BSTC Ø 1,20 m: 80,0 m
   - Poço de Visita: 3 un

- Ramais – Bueiro Simples Tubular de Concreto – BSTC Ø 0,40 m: 18,0 m
- Boca de Lobo Tripla com Grelha – BLGT: 3 un

A **Ilustração 8.1**, a seguir, esquematiza a solução proposta.




**Ilustração 8.1 – Esquema da solução proposta.**

As **Ilustrações 8.2** a **8.6**, a seguir, mostram os dispositivos e estruturas de drenagem que deverão ser utilizados para a solução do problema citado acima.

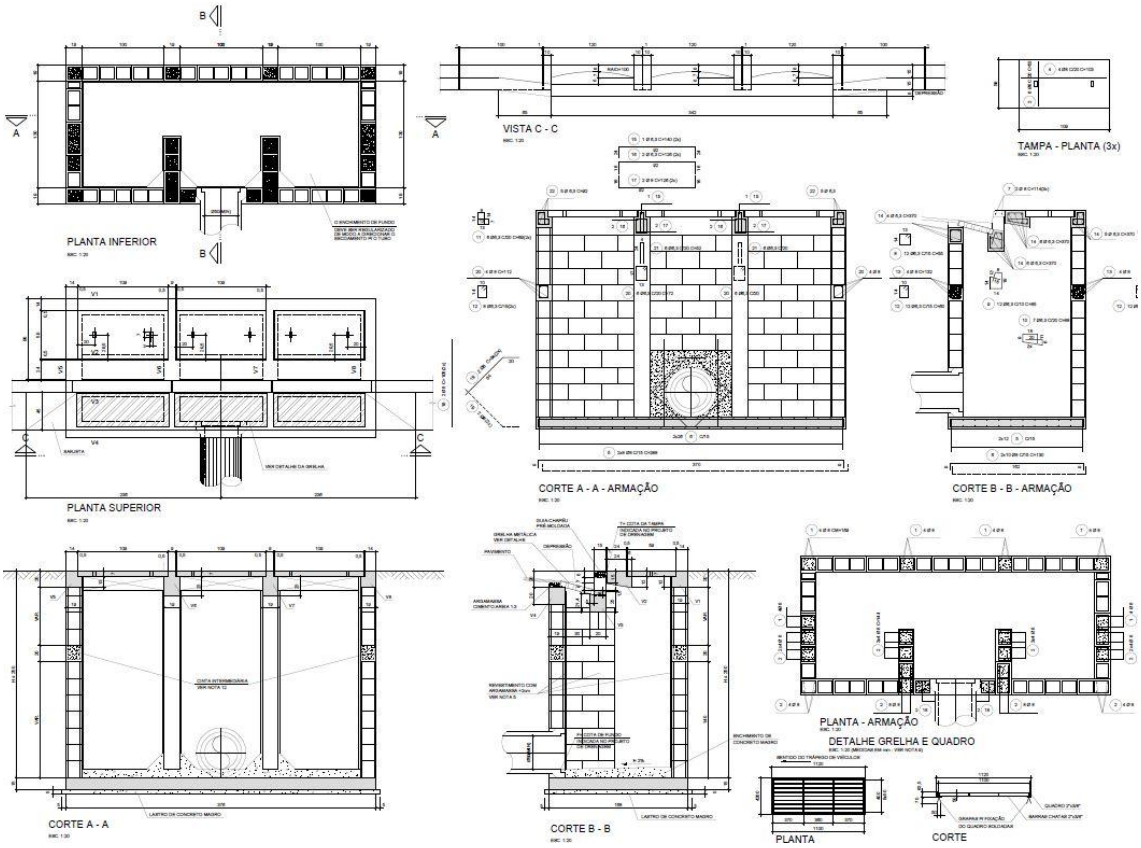



**Ilustração 8.2 – Boca de Lobo Tripla com Grelha – BLGT.**

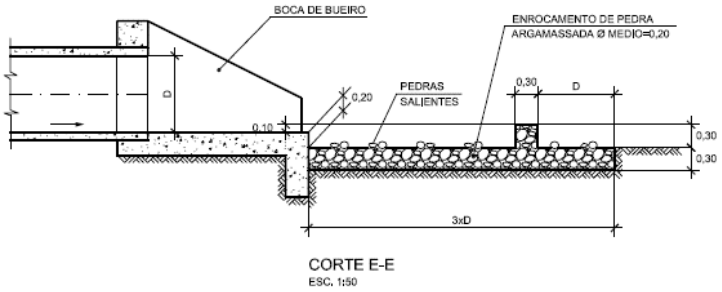



**Ilustração 8.3 – Dissipador.**

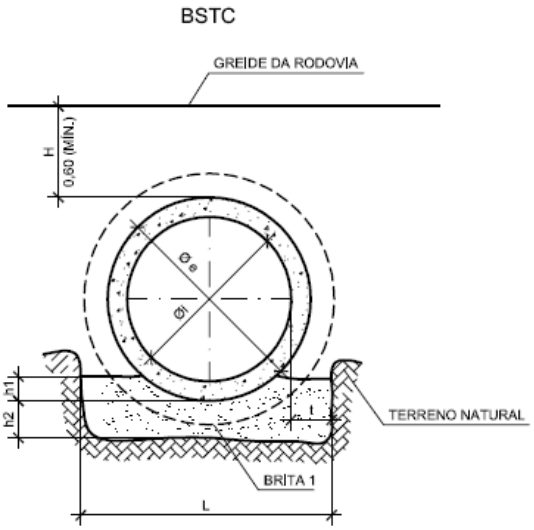



**Ilustração 8.4 – Assentamento de tubos de concreto.**

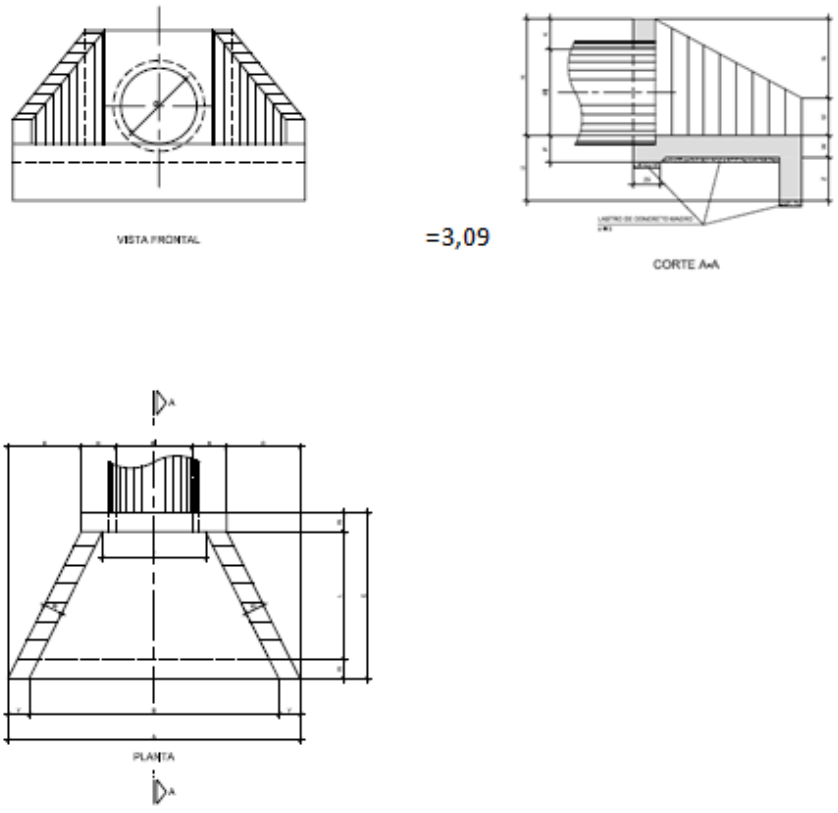



**Ilustração 8.5 – Ala de saída de BSTC.**

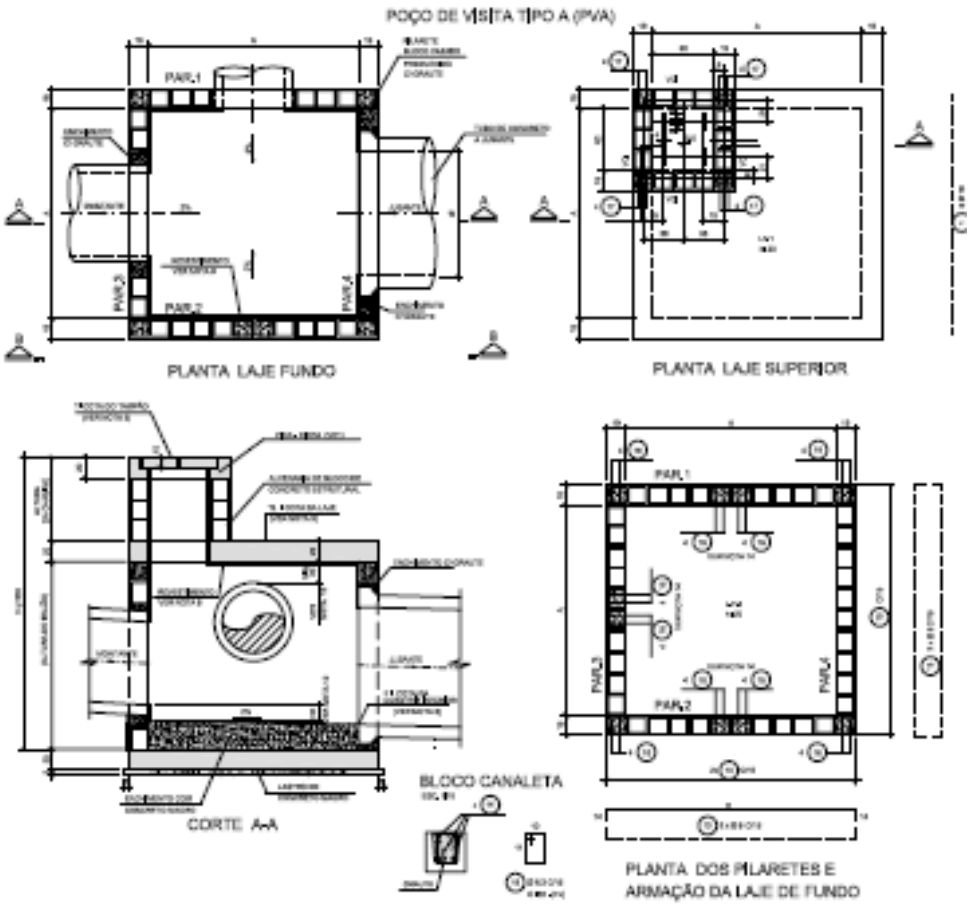



**Ilustração 8.6 – Poço de visita.**

Pré-cálculo dos dispositivos:

Bueiro Simples Tubular de Concreto – BSTC Ø 1,20 m

Ponto P1 - Vazão de projeto (TR = 50 anos): Q = 1,83 m³/s

| **CIRCULAR** | | |
|---|---|---|
| p/ Q= | 1,83 | m³/s |
| i = | 0,0050 | m/m |
| D = | 1,20 | m |
| n = | 0,013 | |
| > teta = | 3,52 | |
| **> h =** | **0,71** | m |
| **> vel =** | **2,61** | m/s |
| >x (Ic) = | 0,37 | |
| > hc= | 0,73 | |

- **Ponto P2 – Rua José Manoel da Conceição. Pontos de alagamento nas proximidades do Terminal Rodoviário e da Estação Jandira da CPTM**

Problema diagnosticado:

Observa-se alagamento na Rua José Manoel da Conceição, devido à insuficiência da rede de drenagem existente e frequentes assoreamentos da mesma.

Solução proposta:

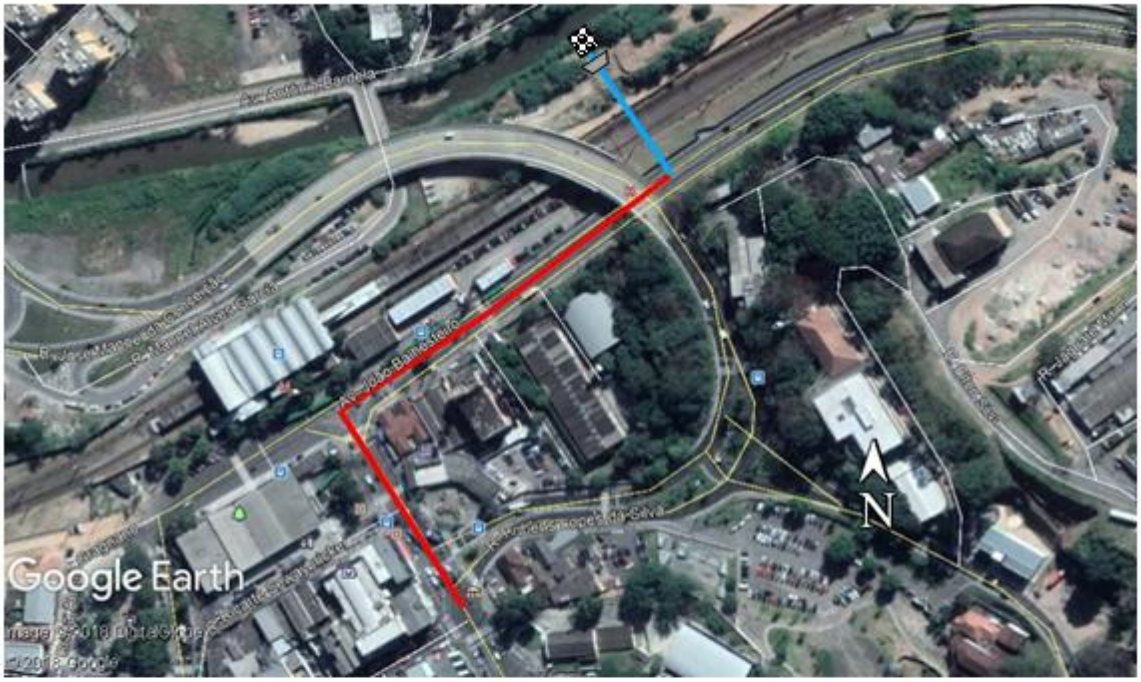
Propõe-se a construção de uma rede de reforço, que seguirá por 115 m pela Rua José Manoel da Conceição, efetuando deflexão a leste, percorrendo a Avenida João Balhesteiro por 205 m. Partindo deste ponto, a rede será executada pelo Método Não Destrutivo (MDN), a fim de passar sob a linha férrea e lançar as águas captadas no Córrego Itaqui.

Obras planejadas:

A) Construção da Rede Coletora
   - Rede Coletora - Bueiro Simples Tubular de Concreto – BSTC Ø 1,20: 320,0 m
   - Poço de Visita: 4 un
   - Boca de Lobo Dupla: 8 un
   - Ramais – Bueiro Simples Tubular de Concreto – BSTC Ø 0,40 m: 48,0 m

B) Travessia e lançamento
   - Caixa de Transição – BSTC/ BSTM
   - Bueiro Tubular Metálico Executado pelo Método Não Destrutivo – BSTM/MND Ø 1,20 m: 75,0 m
   - Boca de Bueiro: 1 un
   - Dissipador de Energia: 1 un

A **Ilustração 8.7**, a seguir, esquematiza a solução proposta.




Legenda:

BSTC Ø 1,20

BSTM/ MND

Alas e Dissipadores

**Ilustração 8.7 – Esquema da solução proposta.**

As **Ilustrações 8.8** a **8.13**, a seguir, mostram os dispositivos e estruturas de drenagem que deverão ser utilizados para a solução do problema citado acima.

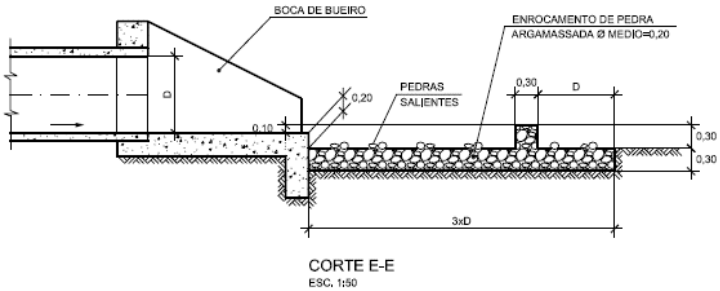



**Ilustração 8.8 – Dissipador.**

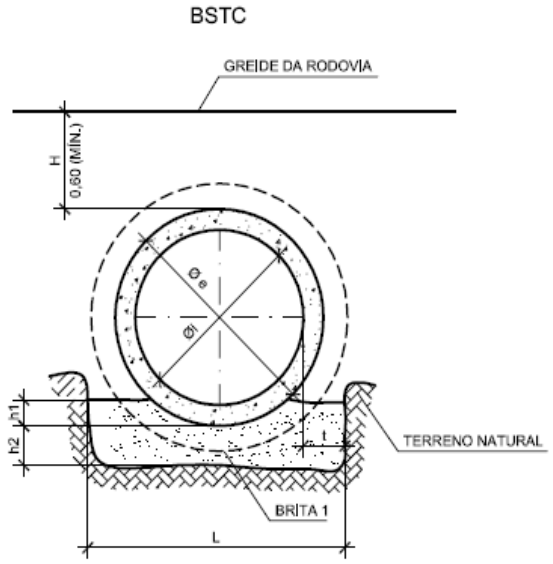



**Ilustração 8.9 – Assentamento de tubos de concreto.**

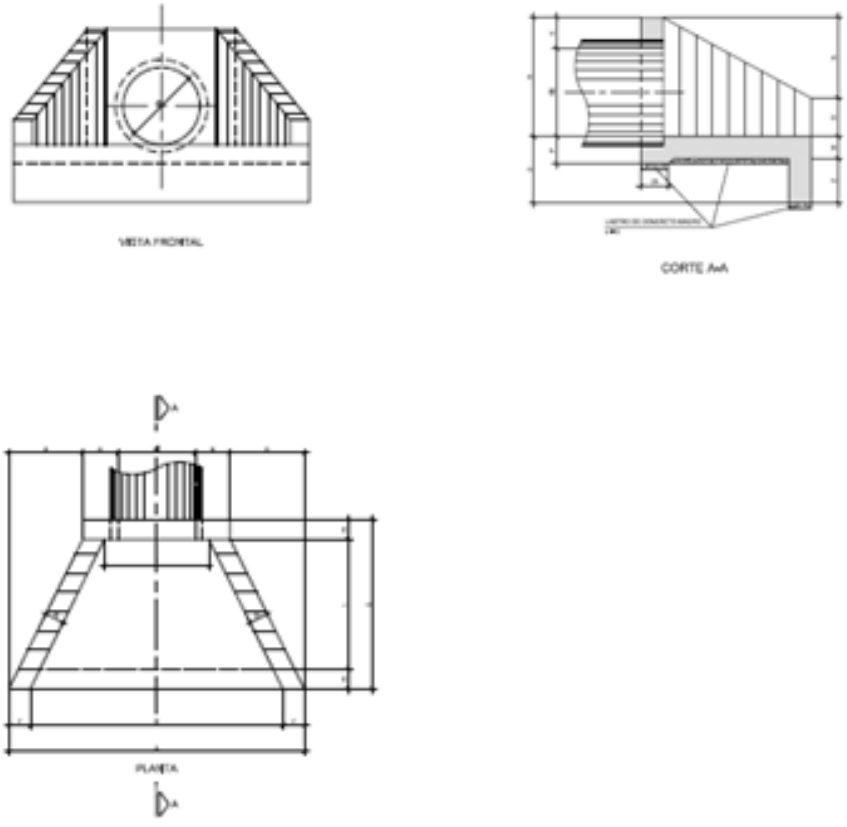



**Ilustração 8.10 – Boca de bueiro.**

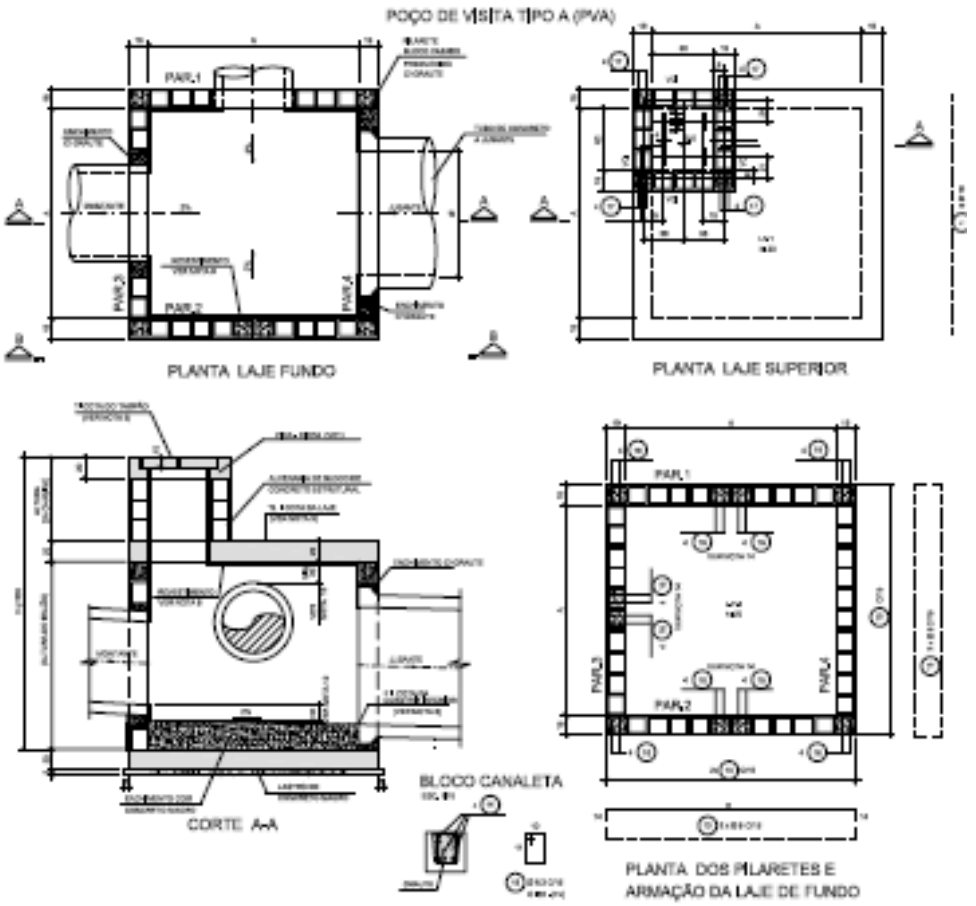



**Ilustração 8.11 – Poço de visita.**

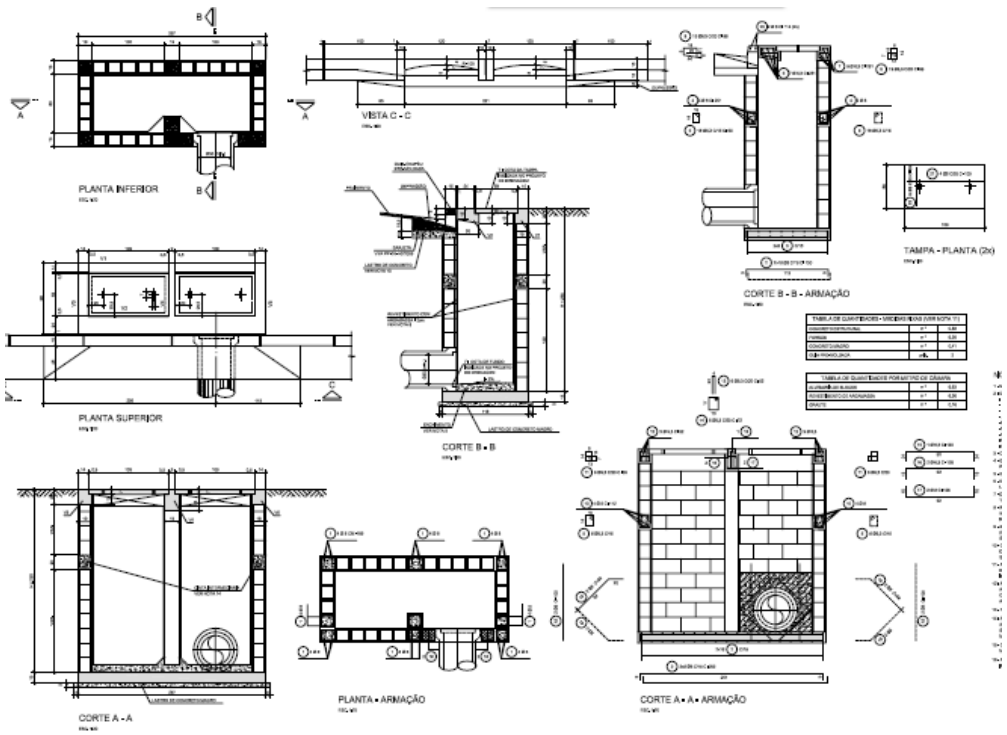



**Ilustração 8.12 – Boca de lobo dupla.**

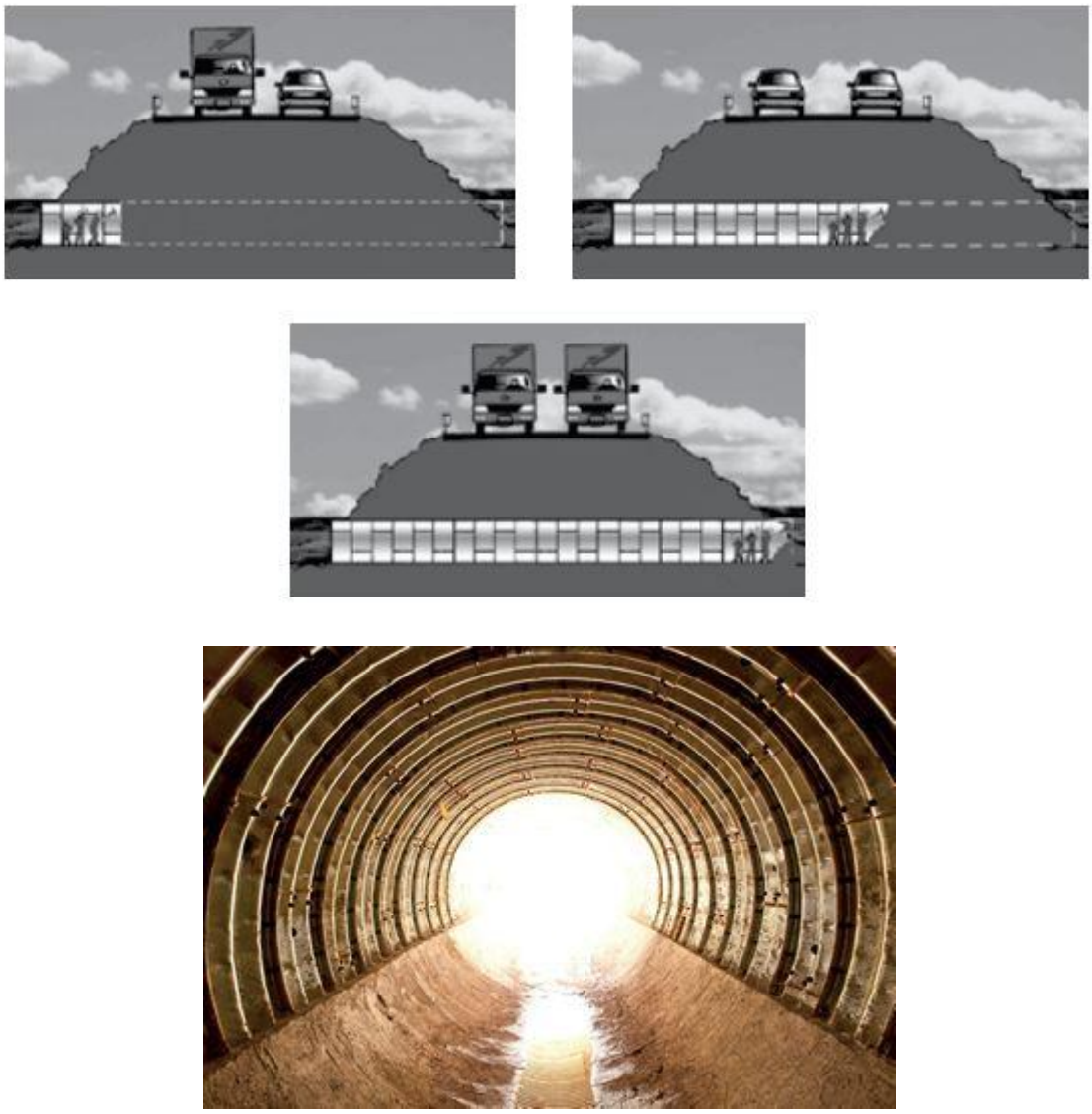


**Ilustração 8.13 – Bueiro Tubular Metálico BTM – Método Não Destrutivo MND.**

Pré-cálculo dos dispositivos:

Bueiro Simples Tubular Metálico – BSTM e Bueiro Simples Tubular de Concreto - BSTC

Ponto P2 - Vazão de projeto (TR = 50 anos): Q =2,05 m³/s

| **CIRCULAR** | | |
|---|---|---|
| p/ Q= | 2,05 | m³/s |
| i = | 0,0050 | m/m |
| D = | 1,20 | m |
| n = | 0,013 | |
| > teta = | 3,72 | |
| **> h =** | **0,77** | m |
| **> vel =** | **2,67** | m/s |
| >x (lc) = | 0,41 | |
| > hc= | 0,78 | |

***Macrodrenagem***

- **Pontos P3, P4, P5 e P10**

Problema diagnosticado:

Os pontos P3, P4, P5 e P10 relacionam-se à vazão da bacia do Rio São João do Barueri, que se elevou significativamente nos últimos 30 anos em função da intensa urbanização e consequente impermeabilização.

Solução proposta:

No estudo das soluções para o São João do Barueri foi analisada a possibilidade de implantação de reservatórios de amortecimento das ondas de cheias, além dos já previstos para a bacia - Paim (77.700m³), Sapiantã (330.000 m³) e Barueri (440.000 m³), de acordo com o projeto da prefeitura de Itapevi. Como o trecho com maiores déficits de capacidade é o do início da galeria coberta até a foz no rio Tietê, devido à chegada de um afluente de grande porte pela margem esquerda, foram previstos mais dois reservatórios para controle das vazões da parte alta e média da bacia, sendo um ao lado da estação Jandira da CPTM com 346.000 m³ e outro logo a montante da entrada da galeria com 484.000 m³.

Mesmo com a redução do pico dos hidrogramas proporcionada pelos piscinões, ainda foi preciso propor ajustes nas seções, como alargamento, regularização e revestimento em concreto (coeficiente de rugosidade de Manning de 0,018), bem como a implantação de uma galeria de apoio para escoar o excedente de vazão no trecho final já canalizado e coberto na região central do município de Barueri. Ressalta-se que a grande maioria das seções dos projetos das prefeituras de Itapevi e Jandira serão mantidas.

O estudo das intervenções foi efetuado para a vazão correspondente ao período de retorno de 100 anos, amortecidas pelos reservatórios de detenção propostos, sendo considerados 8 trechos para caracterizar as intervenções:

- Trecho 1 – Inicia-se na foz e se estende até a distância de 3.442 m: implantação de uma galeria de concreto com 6 m de base e 5 m de altura para dar apoio ao escoamento do canal principal, identificado como insuficiente para as vazões de projeto;
- Trecho 2 – Inicia-se no término do trecho 1 e se estende até a distância de 6.984 m: seção retangular em concreto com 19 m de largura e alturas variáveis;
- Trecho 3 – Inicia-se no término do trecho 2 e se estende até a distância de 8.164 m: seção retangular em concreto com 12 m de largura e 6 m de altura;
- Trecho 4 – Inicia-se no término do trecho 3 e se estende até a distância de 8.823 m: seção retangular em concreto com 18 m de largura e 4 m de altura;
- Trecho 5 – Inicia-se no término do trecho 4 e se estende até a distância de 8.951 m: seção retangular em concreto com 18 m de largura e 5,5 m de altura;

- Trecho 6 – Inicia-se no término do trecho 5 e se estende até a distância de 8.994 m: seção retangular em concreto com 18 m de largura e altura variando entre 3 e 3,5 m;
- Trecho 7 – Inicia-se no término do trecho 6 e se estende até a distância de 9.462 m: seção retangular em concreto com 12 m de largura e altura variando entre 4,5 e 5 m;
- Trecho 8 – Inicia-se no término do trecho 7 e se estende até a distância de 10.923 m desde o inicio do Trecho 1: seção retangular em concreto com largura variando de 11 a 11,5 m e altura variando de 4,5 a 5 m.

A **Ilustração 8.14**, a seguir, mostra os reservatórios de amortecimento.

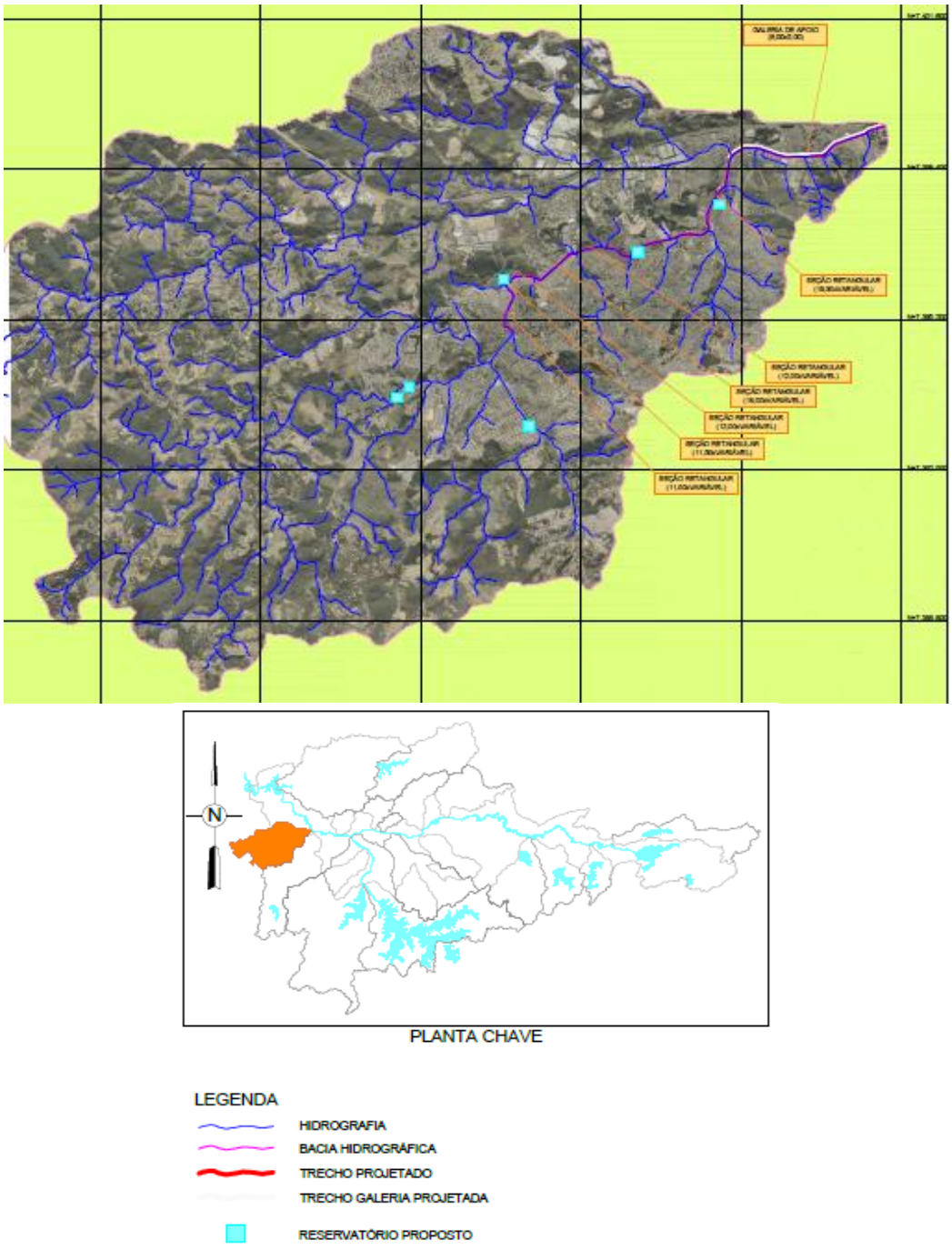



**Ilustração 8.14 – Reservatórios de Amortecimento.**

- **Ponto P6 – Jardim das Margaridas**

Problema diagnosticado:

Observa-se o alagamento na região da Rua Beira Rio, devido à ocupação irregular de residências às margens do Córrego Guembé, que tem sua seção reduzida e, por consequência, gerando insuficiência de drenagem.

Solução proposta:

Propõe-se a construção de um canal retangular entre as Ruas Ancião Sebastião Antonine e a Rua Nicolau Mayevski, com travessia em bueiro de placa no cruzamento entre as Ruas Emílio Guerra e Rua Beira Rio. Em conjunto com esta solução, é proposta também, a desapropriação das residências irregulares que estiverem dentro do perímetro onde haverá a construção do canal.

Obras planejadas:

A) Desapropriação
   - Área a ser desapropriada: 3.721,0 m²

B) Construção do canal e travessia
   - Canal Retangular de Concreto – 5,00 x 1,50: 385,0 m
   - Bueiro de Placa – 5,00 x 1,50: 12,0 m
   - Ala de Entrada e Saída: 2 un

A **Ilustração 8.15**, a seguir, esquematiza a solução proposta.




**Ilustração 8.15 – Esquema da solução proposta.**

As **Ilustrações 8.16** a **8.18**, a seguir, mostram os dispositivos e estruturas de drenagem que deverão ser utilizados para a solução do problema citado acima.

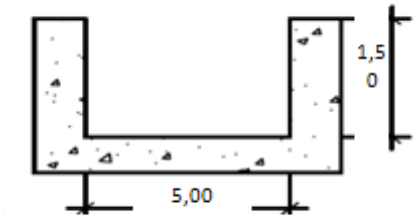



**Ilustração 8.16 – Seção planejada para o canal de concreto.**

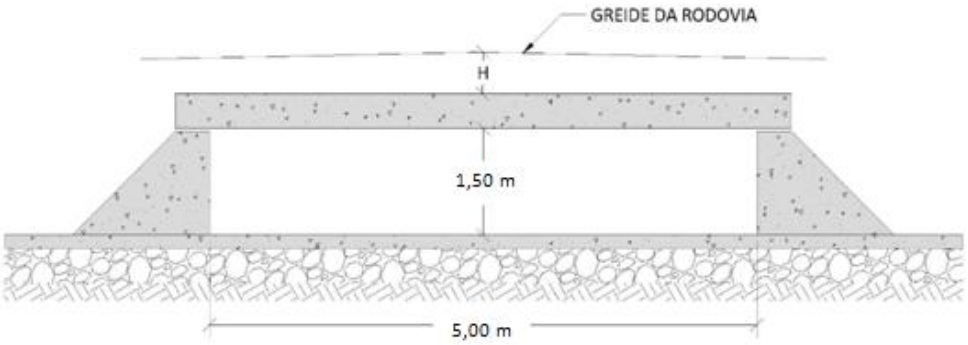



**Ilustração 8.17 – Bueiro de placa.**

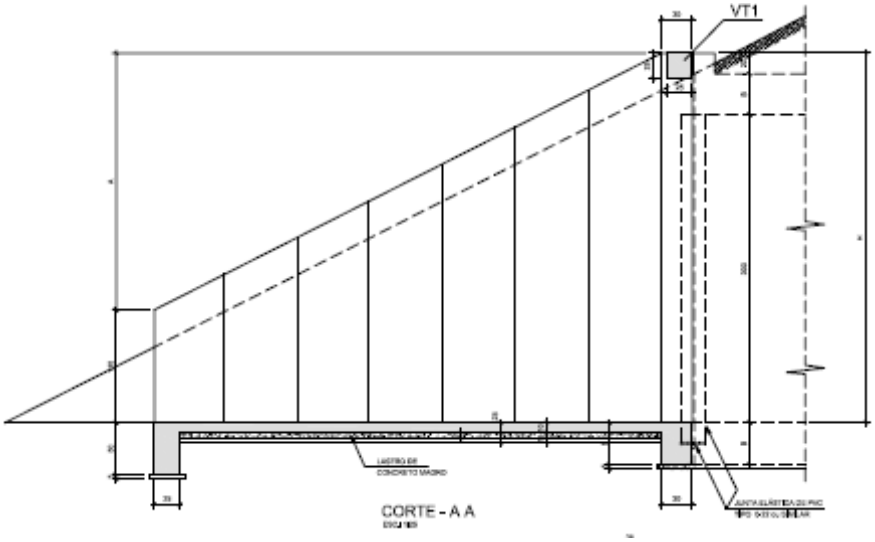



**Ilustração 8.18 – Alas.**

Pré-cálculo dos dispositivos:

Canal Retangular de Concreto e Bueiro de Placa – 5,00 x 1,50

Ponto P6 - Vazão de projeto (TR = 100 anos): Q =30,28 m³/s

| | | | |
|---|---|---|---|
| **RETANGULAR** | | | |
| p/ | base = | 5,00 | m |
| | Q = | 30,28 | m³/s |
| | i = | 0,0050 | m/m |
| | n = | 0,013 | |
| | **> h =** | **1,25** | m |
| | **> V =** | **4,83** | m/s |
| | > Fr = | 1,38 | |
| --- | | | |
| Regime crítico: | | | |
| p/ | Q = | 30,28 | m³/s |
| | >hc= | 1,55 | m |
| | > Ic= | 0,0027 | m/m |

- **Ponto P7 – Rua Nicolau Mayevski**

Problemas diagnosticados:

Observa-se o alagamento na região Nicolau Mayevski, devido à ocupação irregular de residências às margens do córrego, que tem sua seção reduzida e, por consequência, gerando insuficiência de drenagem.

Solução proposta:

Propõe-se a demolição da travessia existente e a construção de um canal retangular e bueiro de placa para a travessia da Rua Nicolau Mayevski. Em conjunto com esta solução, é proposta também, a desapropriação das residências irregulares que estiverem dentro do perímetro onde haverá a construção do canal.

Obras planejadas:

A) Desapropriação
   - Área a ser desapropriada: 140,0 m²

B) Construção do canal e travessia
   - Canal Retangular de Concreto – 4,00 x 1,50: 34,0 m
   - Bueiro de Placa – 4,00 x 1,50: 15,0 m
   - Ala de Entrada e Saída: 2 un

A **Ilustração 8.19**, a seguir, esquematiza a solução proposta.




**Ilustração 8.19 – Esquema da solução proposta.**

As **Ilustrações 8.20** a **8.22**, a seguir, mostram os dispositivos e estruturas de drenagem que deverão ser utilizados para a solução do problema citado acima.

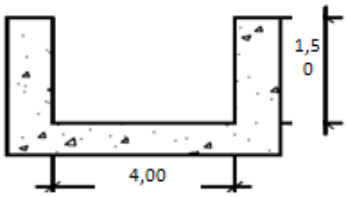



**Ilustração 8.20 – Seção planejada para o canal de concreto.**

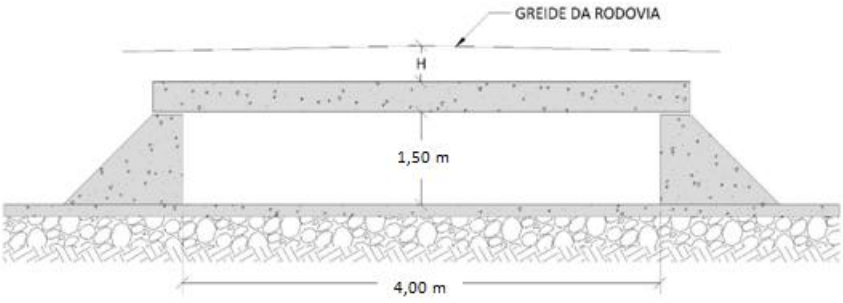



**Ilustração 8.21 – Bueiro de placa.**

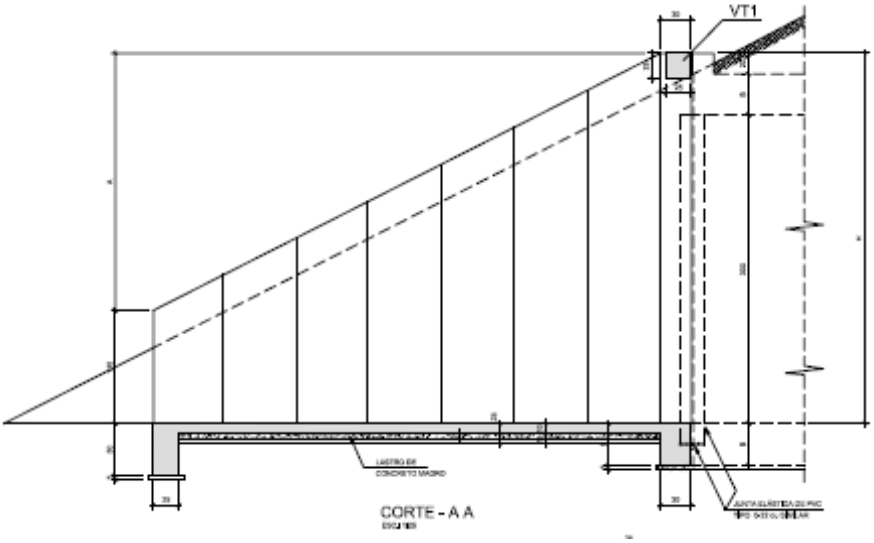



**Ilustração 8.22 – Alas.**

Pré-cálculo dos dispositivos:

Canal Retangular de Concreto e Bueiro de Placa – 4,00 x 1,50 m

Ponto P7 - Vazão de projeto (TR = 100 anos): Q =22,64 m³/s

| | | | |
|---|---|---|---|
| **RETANGULAR** | | | |
| p/ | base = | 4,00 | m |
| | Q = | 22,64 | m³/s |
| | i = | 0,0050 | m/m |
| | n = | 0,013 | |
| | **> h =** | **1,24** | m |
| | **> V =** | **4,55** | m/s |
| | > Fr = | 1,31 | |
| --- | | | |
| Regime crítico: | | | |
| p/ | Q = | 22,64 | m³/s |
| | >hc= | 1,48 | m |
| | > Ic= | 0,0030 | m/m |

- **Ponto P8 – Rua Presidente Castelo Branco**

Problemas diagnosticados:

Observa-se o alagamento na região da Rua Presidente Castelo Branco, devido ao estreitamento da seção do córrego na travessia existente, gerando insuficiência de drenagem.

Solução proposta:

Propõe-se a demolição da travessia existente e a construção de uma nova travessia com seção que atenda à vazão de projeto.

Obras planejadas:

A) Demolição da travessia existente
   - Demolição de concreto armado: 50 m³

B) Construção da nova travessia
   - Bueiro Simples Celular de Concreto – BSCC – 3,00 x 3,00: 10,0 m
   - Ala de Entrada e Saída: 2 un

A **Ilustração 8.23**, a seguir, esquematiza a solução proposta.

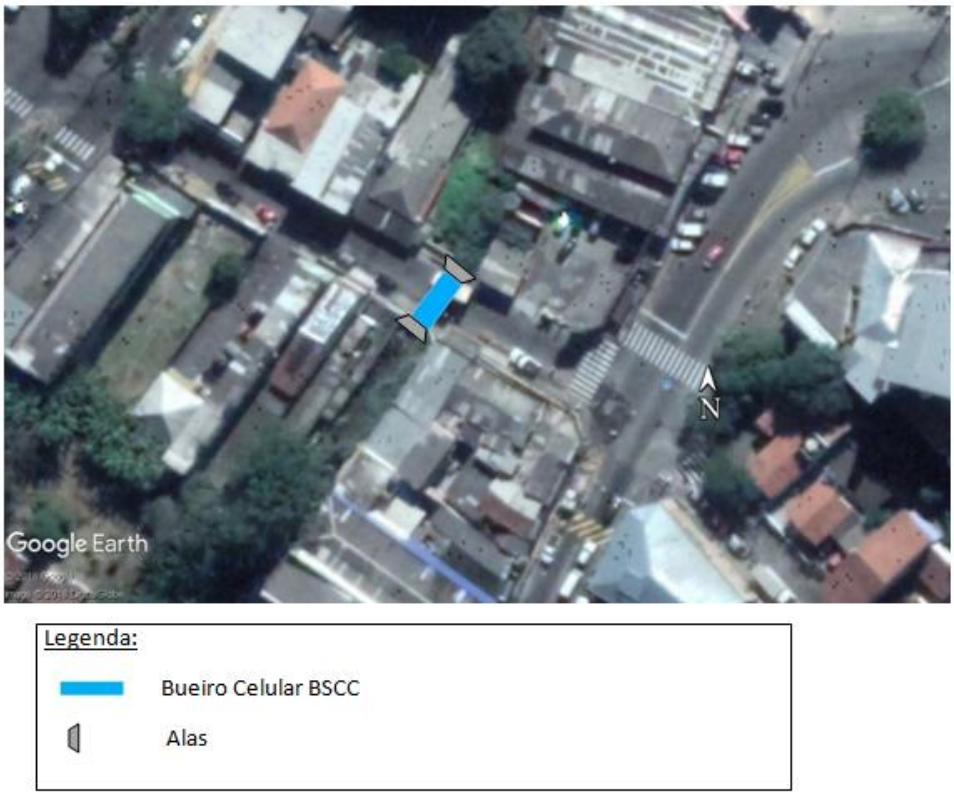



**Ilustração 8.23 – Esquema da solução proposta.**

As **Ilustrações 8.24** e **8.25**, a seguir, mostram os dispositivos e estruturas de drenagem que deverão ser utilizados para a solução do problema citado acima.

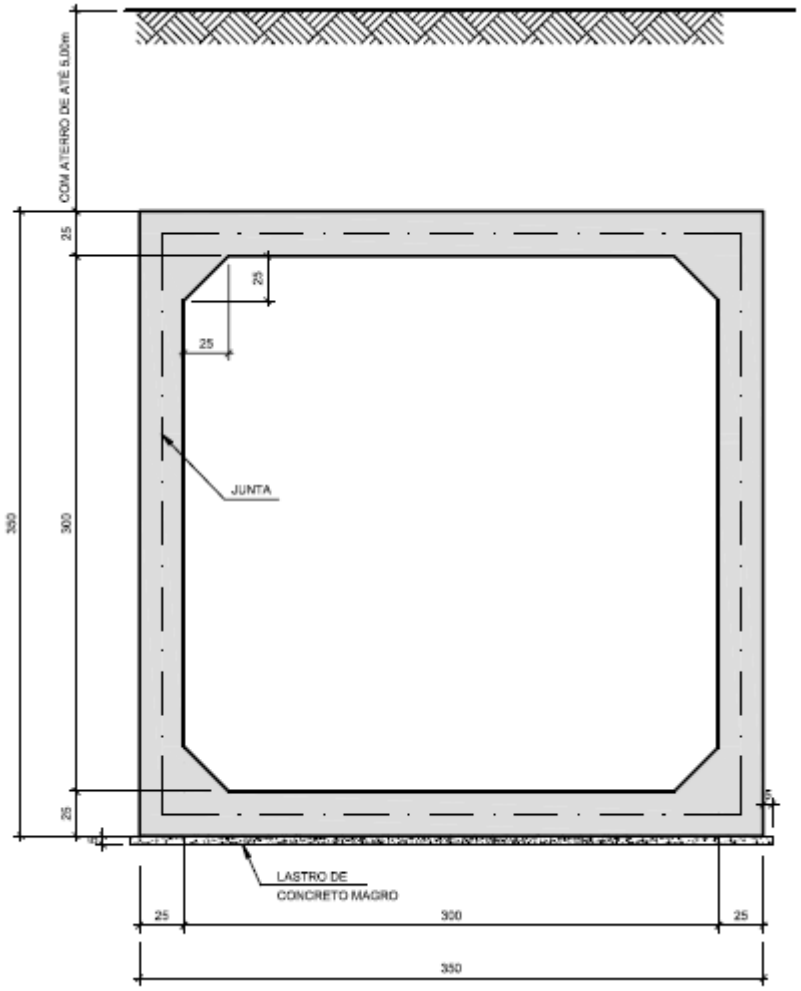



**Ilustração 8.24 – BSCC 3,00 x 3,00 m.**

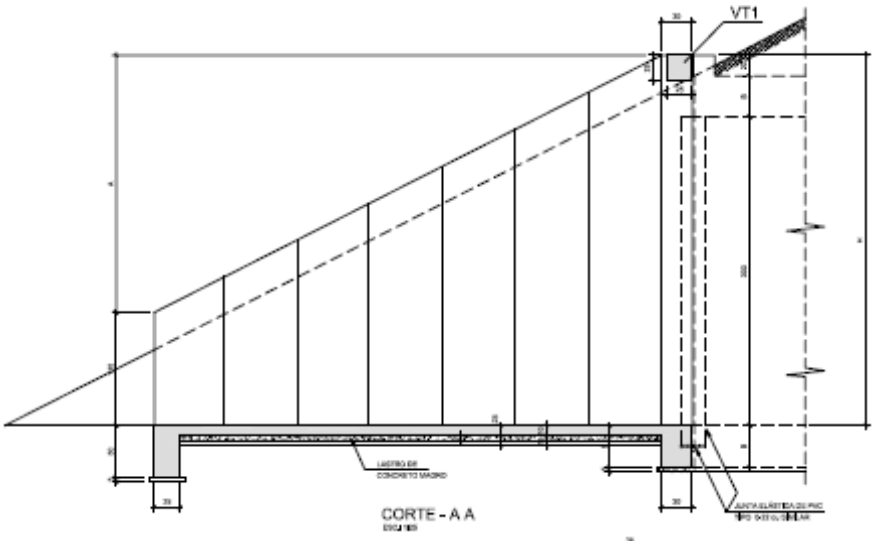



**Ilustração 8.25 – Alas.**

Pré-cálculo dos dispositivos:

Bueiro Simples Celular de Concreto – BSCC – 3,00 x 3,00 m

Ponto P8 - Vazão de projeto (TR = 100 anos): Q =32,715 m³/s

| | | | |
|---|---|---|---|
| **RETANGULAR** | | | |
| p/ | base = | 3,00 | m |
| | Q = | 32,72 | m³/s |
| | i = | 0,0050 | m/m |
| | n = | 0,013 | |
| | **> h =** | **2,17** | m |
| | **> V =** | **5,02** | m/s |
| | > Fr = | 1,09 | |
| --- | | | |
| Regime crítico: | | | |
| p/ | Q = | 32,72 | m³/s |
| | >hc= | 2,30 | m |
| | > Ic= | 0,0043 | m/m |

- **Ponto P9 – Vila Godinho**

Problema diagnosticado:

Observa-se que, paralelamente à Rua Pedro Pereira Leite passa um córrego e sobre ele há diversas residências construídas. Em dias de chuva, com o aumento do nível do córrego, essas construções são obstáculos para a passagem d'água, que acaba extravasando para a rua e para as residências. Além disso, a Rua Leri Claudino da Silva, que cruza a passagem do córrego, provoca o estrangulamento do mesmo, favorecendo a ocorrência de inundações.

Solução proposta:

Propõe-se a canalização do córrego em conjunto com a desapropriação de parte da área com ocupação irregular e a construção de uma via marginal, tendo em vista a mitigação da área a ser desapropriada, uma vez que grande parte das residências localizadas à margem esquerda do córrego, possui hoje, como único acesso, as travessias construídas pelos residentes. As intervenções programadas situam-se na Rua Leri Claudino da Silva, trecho compreendido entre a Rua Regina e a Avenida Carolina de Abreu Paulino. É prevista também a demolição da galeria existente no cruzamento da Rua Pedro Pereira Leite com a Avenida Carolina de Abreu Paulino, sendo substituída por uma nova travessia com seção que atenda à vazão de projeto.

Obras planejadas:

A) Desapropriação
   - Área a ser desapropriada: 3.950,0 m²

B) Canalização do Córrego

- Canal Retangular de Concreto – 5,00 x 2,00: 295,0 m

C) Travessias

- Bueiro de Placa – 5,00 x 2,00: 35,0 m
- Alas de Entrada e Saída: 2 un
- Dissipadores de Energia: 1 un

D) Execução de via marginal

- Construção de via à margem esquerda da Rua Pedro Pereira Leite: 0,320 km

E) Demolição da galeria existente

- Demolição de Concreto Armado: 50,0 m³

A **Ilustração 8.26**, a seguir, esquematiza a solução proposta.




**Ilustração 8.26 – Esquema da solução proposta.**

As **Ilustrações 8.27** e **8.30**, a seguir, mostram os dispositivos e estruturas de drenagem que deverão ser utilizados para a solução do problema citado acima.

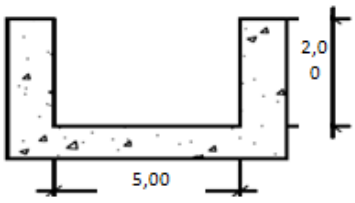



**Ilustração 8.27 – Seção planejada para o canal de concreto.**

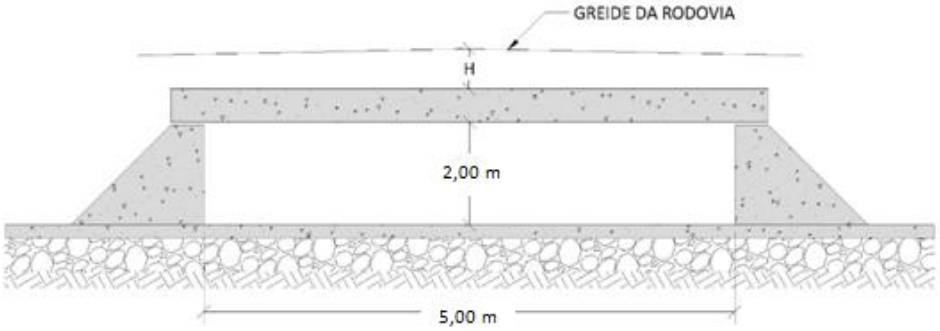



**Ilustração 8.28 – Bueiro de placa.**

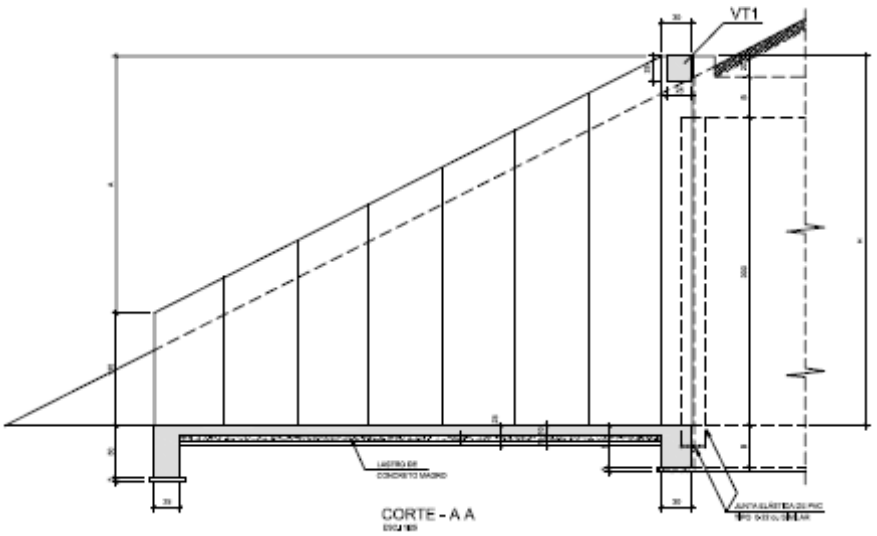



**Ilustração 8.29 – Alas.**

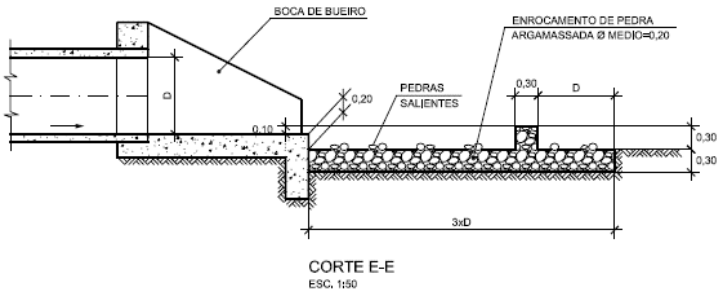



**Ilustração 8.30 – Dissipador.**

Pré-cálculo dos dispositivos:

Canal Retangular de Concreto e Bueiro de Placa – 5,00 x 2,00 m

Ponto P9 - Vazão de projeto (TR = 100 anos): Q =51,85 m³/s

| | | | |
|---|---|---|---|
| **RETANGULAR** | | | |
| p/ | base = | 5,00 | m |
| | Q = | 51,85 | m³/s |
| | i = | 0,0050 | m/m |
| | n = | 0,013 | |
| | **> h =** | **1,84** | m |
| | **> V =** | **5,65** | m/s |
| | > Fr = | 1,33 | |
| ---------- | | | |
| Regime crítico: | | | |
| p/ | Q = | 51,85 | m³/s |
| | >hc= | 2,22 | m |
| | > Ic= | 0,0030 | m/m |

### *8.3.2 Medidas Não Estruturais*

Além das propostas acima, foram adotadas outras proposições para o município baseadas na avaliação dos indicadores institucionais, apresentados no Capítulo 5.

- Elaborar padronização para projeto viário e drenagem pluvial[14];
- Criar uma estrutura de inspeção e manutenção da drenagem;

A grande maioria das cidades não têm definida uma entidade para controle e desenvolvimento da drenagem urbana. São poucas as cidades que possuem um departamento especializado. A drenagem pluvial apresenta várias interfaces gerenciais

[14]O Anexo I "*Proposição de Critérios de Projeto Integrado Viário – Microdrenagem"* apresenta as orientações e critérios para padronização de projetos viários e de drenagem pluvial

com outros setores, tais como: Planejamento Urbano, Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário, Limpeza Urbana, Transporte e Meio ambiente. É essencial que as interfaces entre os mesmos sejam bem definidas, quando não forem desenvolvidas soluções integradas.

Como ações gerenciais recomenda-se que:

- Haja definição clara, dentro da administração municipal, do responsável pela drenagem pluvial;
- Os Planos de Ação de cada bacia sejam desenvolvidos com a participação efetiva dos órgãos que possuam atribuição com esgotamento sanitário e resíduos sólidos, pois é importante que a limpeza das estruturas de drenagem tenha uma contribuição definida para o bom funcionamento do sistema;
- Programa de Manutenção das obras implementadas: recomenda-se que seja criado um grupo gerencial interdepartamental responsável pelas ações de: manutenção e recuperação.

Aprovação de projetos:

- Fiscalização: a fiscalização também depende de profissionais treinados. Esta parte do processo é essencial;
- Educação: a educação deve considerar: (a) formação de profissionais da entidade e de projetistas; (b) formação de projetistas de obra em geral: arquitetos e engenheiros; (c) divulgação à população, essencial para o entendimento e apoio das medidas que atuam em drenagem urbana;
- Elaboração de um serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos.

A avaliação dos projetos de drenagem deve ser executada por profissionais treinados dentro de nova concepção de controle da drenagem, possuindo capacidade de orientar soluções para os projetistas nesta fase de implantação do Plano. Ressalta-se que essa deverá ser uma das atribuições desse setor específico.

- Monitoramento de chuva e dos cursos d'água (vazão) pelo próprio município e Registro de incidentes envolvendo a micro e macrodrenagem.

O planejamento do controle quantitativo e qualitativo da drenagem urbana passa pelo conhecimento do comportamento dos processos relacionados com a drenagem pluvial. A quantidade de dados hidrológicos e ambientais é reduzida e o planejamento nesta etapa é realizado com base em informações secundárias, o que tende a apresentar maiores incertezas quanto à tomada de decisão na escolha de alternativas.

Este programa busca disponibilizar informações para a gestão do desenvolvimento urbano, articulando executores e usuários, e estabelecendo critérios que garantam a qualidade das informações produzidas.

O programa de monitoramento pode possuir os seguintes componentes:

- ***Monitoramento de bacias representativas da cidade:***

Nas cidades geralmente há poucos dados hidrológicos. É necessário conhecer a variabilidade das precipitações na cidade, pois podem existir diferenças na tendência de precipitação em algumas áreas, dependendo da área que ocupa.

Para determinação das vazões nas bacias urbanas são utilizados modelos hidrológicos que possuem parâmetros que são estimados com base em dados observados de precipitação e vazão ou estimados através de informações de literatura.

Os estudos utilizados no Plano estimam estes parâmetros com base em dados de outros municípios. No município não há dados específicos quali-quantitativos dos cursos d'água, sendo essas informações importantes para conhecer o nível de poluição resultante deste escoamento, as cargas dos diferentes componentes, visando estabelecer medidas de controle adequadas.

Os objetivos do monitoramento são os de aumentar a quantidade de informação sobre precipitação, vazão, parâmetros de qualidade da água de algumas bacias representativas do desenvolvimento urbano, e acompanhar qualquer alteração do seu comportamento frente ao planejamento previsto.

Para o desenvolvimento do monitoramento pode-se utilizar a seguinte sequência metodológica:

- Levantamento de variáveis hidrológicas e de parâmetros de qualidade da água;
- Para os mesmos locais identificar os principais indicadores de ocupação urbana para os mesmos períodos dos dados coletados;
- Preparar um plano de complementação da rede existente;
- Criar um banco de dados para receber as informações existentes e coletadas;
- Implementar a rede prevista e torná-la operacional.

- ***Avaliação e monitoramento de áreas impermeáveis:***

O desenvolvimento urbano da cidade é dinâmico. O monitoramento da densificação urbana é importante para avaliar o impacto sobre a infraestrutura da cidade.

Em estudos hidrológicos desenvolvidos com dados de cidades brasileiras, incluindo São Paulo, Curitiba e Porto Alegre, os autores Campana e Tucci (1994) apresentaram uma

relação bem definida entre a densificação urbana e as áreas impermeáveis. Portanto, o aumento da densificação tem relação direta com o aumento da impermeabilização do solo, que é a causa principal do aumento das vazões da drenagem pluvial.

Além disso, dentro do planejamento foram previstos cenários futuros de desenvolvimento. Considerando que estes cenários podem se afastar da previsão é necessário acompanhar a alteração efetiva da impermeabilização nas bacias planejadas.

O objetivo é o de avaliar as relações de densidade habitacional e área impermeável da cidade e acompanhar a variação das áreas impermeáveis das bacias hidrográficas verificando alterações das condições de planejamento.

Este acompanhamento pode ser estabelecido com base no seguinte:

- Utilizando dados de campo e imagens estabelecer, a relação de densidade habitacional e área impermeável para a cidade;
- Anualmente, determinar para cada uma das bacias da cidade as áreas impermeáveis;
- Verificar se estão dentro dos cenários previstos no Plano;
- Sempre que houver novos levantamentos populacionais, atualizar a relação densidade x área impermeável. Ajustar esta relação para áreas comerciais e industriais.

    - ***Monitoramento de resíduos sólidos na drenagem:***

Existem grandes incertezas quanto à quantidade de material sólido que chega ao sistema de drenagem, sendo a sua avaliação muito limitada pelo poder público. Geralmente, é conhecida a quantidade de material sólido coletado em cada área de coleta, mas não se conhece quanto efetivamente chega à drenagem.

Os estudos de drenagem urbana partem do princípio de que um conduto tem capacidade de transportar a vazão que chega no seu trecho de montante e não é possível estimar quanto deste conduto estará entupido em função da produção de material sólido. Desta forma, muitos alagamentos que ocorrem são devidos, não à falta de capacidade projetada do conduto hidráulico, mas às de obstruções provocadas pelo material sólido.

Para que seja possível atuar sobre este problema é necessário conhecer melhor como os componentes da produção e transporte deste material ocorrem em bacias urbanas.

O objetivo é de quantificar a quantidade de material sólido que chega à drenagem pluvial, como base para implantação de medidas mitigadoras. Para quantificar os componentes que envolvem a produção e transporte do material sólido é necessário definir uma ou mais áreas de amostra.

A metodologia prevista é a seguinte:

- Definir as metas de um programa de estimativa dos componentes do processo de geração e transporte de material sólido para a drenagem;
- Escolher uma ou mais áreas representativas para amostragem;
- Definir os componentes;
- Quantificar os componentes para as áreas amostradas por um período suficientemente representativo;
- Propor medidas mitigadoras para a redução dos entupimentos.

♦ Elaboração de legislação específica de uso e ocupação do solo que trate de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias:

A aceitação por parte da população para a implantação de medidas estruturais de contenção ou retardamento das águas de chuvas no lote, torna-se difícil em face do desconhecimento e da importância de tal medida, da dificuldade da população em geral de diferenciar esgoto sanitário de águas pluviais, principalmente o conhecimento do sistema separador absoluto.

A implementação de tais medidas por parte do poder público, em especial as prefeituras municipais, tem encontrado dificuldades em conscientizar a população através de programas educacionais. Diante deste quadro, o único recurso que resta ao poder publico, é utilizar-se de legislação específica, inclusive com penalizações pecuniárias à àqueles que não a respeitarem.

♦ Completar/Realizar o cadastro do sistema de drenagem:

O sistema de drenagem em geral não é totalmente cadastrado. Além disso, é necessário estabelecer um sistema de banco de dados que atualize todas as alterações que são realizadas na cidade, caso contrário a cada período de 2 a 4 anos serão necessários outros levantamentos para atualização.

O objetivo é o de levantar o cadastro de condutos pluviais da cidade e manter um banco de dados atualizado.

A metodologia consiste no seguinte:

- Levantamento do cadastro das áreas ainda sem as informações;
- Atualização do banco de dados;
- Estabelecer procedimentos administrativos para atualização do cadastro a cada nova obra executada na cidade.

Atividades a serem elaboradas:

Base geográfica georreferenciada na qual serão lançadas as informações cadastrais, contendo, no mínimo: informações topográficas básicas, sistema viário do município, limite da zona urbana, corpos d'agua, pontos notáveis, áreas de preservação, entre outros.

Informações do sistema de microdrenagem levantadas em campo:

- Sistema de escoamento superficial: guias, sarjetas: tipos, dimensões e estado de conservação;
- Bocas de lobo e poços de visita: posição, cota da tampa e cota de fundo, material e estado de conservação;
- Tubulação: ponto de início, ponto de término, diâmetro, declividade, material e estado de conservação;
- Dispositivos de deságue: localização, tipo de dispositivo, existência ou não de dispositivos de amortecimento, material, estado de conservação, arranjo esquemático, informações das condições de lançamento (corpo d'água do lançamento, assoreamento, erosão, etc.).

Informações de macrodrenagem levantadas em campo:

- Canais: tipo, seções transversais (com localização de início e fim, declividade e materiais dos trechos), problemas específicos (tipo de problema e localização), condições das margens (vegetação, ocupação, etc.);
- Dispositivos de retenção: localização, tipo de dispositivo, material, estado de conservação, esquema, informações das condições de lançamento (se rede ou corpo d'água do lançamento, assoreamento, erosão, etc.).

O Capítulo 9, adiante, apresenta com maiores detalhes a metodologia para o cálculo do cadastramento do Sistema de Drenagem Urbana.

# 9. METODOLOGIA PARA ESTIMATIVA DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS E AVALIAÇÃO DAS DESPESAS DE EXPLORAÇÃO

## 9.1 SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO

### 9.1.1 Metodologia para Estimativa de Custos – Investimentos

#### *9.1.1.1 Estudo de Custo de Empreendimentos - SABESP*

A estimativa de custos para empreendimentos relativos aos serviços de água e esgotos nas áreas urbanas foi efetuada, preferencialmente, com base em documento fornecido pela SABESP para avaliação de custos de estudos e empreendimentos, elaborado pelo Departamento de Valoração para Empreendimentos - TEV, de maio/2017. Neste documento, encontram-se apresentados os custos para as seguintes unidades dos sistemas de água e esgotos, com base na análise de 1.000 contratos encerrados, abrangendo obras na RMSP, Litoral e Interior do Estado de São Paulo:

- Sistema de Abastecimento de Água – rede de distribuição, ligações domiciliares, adutoras, reservatórios, poço tubular profundo, estação elevatória e estação de tratamento de água;

- Sistema de Esgotamento Sanitário – rede coletora, ligações domiciliares, coletores troncos, interceptores, estação elevatória e lagoas de tratamento.

O sistema utilizou como base o Banco de Preços de Obras e Serviços de Engenharia da SABESP, obedecendo aos critérios técnicos adotados no Manual de Especificações Técnicas, Regulamentação de Preços e Critérios de Medição. No caso de obras lineares, as planilhas foram elaboradas de acordo com o tipo de material, diâmetro e escoramento utilizado. Os preços referem-se a obras com médio grau de complexidade. Nos itens referentes ao fornecimento de materiais, utilizou-se o Banco de Preços de Insumos da SABESP, aplicando-se uma taxa de BDI de 20%.

Considerando a data base dos preços de maio de 2017, os preços apresentados no documento da SABESP foram majorados em cerca 1,03%, considerando o período de maio/2017 a outubro/2017, através da aplicação do INCC – Índice Nacional do Custo da Construção, durante o período maio/2017 a agosto/2017, acrescido de uma taxa inflacionária mensal de 0,5%, durante o período de maio/2017 a out/2017 (como previsão, pela ainda indisponibilidade do índice nessa fase de elaboração do PMESSB).

#### *9.1.1.2 Utilização de Curvas de Custo – ANA –Agência Nacional de Águas*

Também foram utilizadas, complementarmente, curvas paramétricas para a estimativa de custo das obras, curvas essas propostas no estudo Atlas do Abastecimento de Água elaborado pela Agência Nacional de Águas - ANA. Como em todas as estimativas de custo estabelecidas em nível de macroplanejamento, existe uma faixa de variação associada às curvas paramétricas que só poderá ser determinada nas fases posteriores

dos estudos de concepção e dos projetos de engenharia. Entretanto, são perfeitamente adequadas para a análise dos investimentos e a modelagem econômico-financeira objeto do Capítulo 11 desse relatório.

Essas curvas de custo, produzidas com base em pesquisas juntos aos fornecedores de equipamentos e através da "Tabela de Custos Unitários de Serviços – Habitação, Saneamento e Infraestrutura" do SINAPI e da revista Guia da Construção – Custos, Suprimentos e Soluções Técnicas da Editora PINI. Foram Incluídas nas mesmas os impostos e BDI das empresas.

Foram desconsiderados na composição dos preços os custos com elaboração dos projetos, terrenos, desapropriações, gerenciamento de obras, outorgas e os custos legais. A data base dos estudos foi o mês de julho de 2008, referente ao índice Brasil de custo de obras da tabela SINAPI (Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil). Os valores obtidos através das curvas paramétricas foram reajustados desde julho de 2008 a dezembro de 2017.

### *9.1.2 Metodologia para Estimativa dos Investimentos no Programa de Redução de Perdas*

A implementação de um Programa de Redução de Perdas implica uma série de procedimentos e ações necessárias ao longo de todo o período de planejamento, de forma contínua e eficaz, de tal modo que as perdas totais do sistema possam ser reduzidas.

Por ocasião da revisão deste PMESSB, programada para cada 4 anos, segundo a Lei nº 11.445/07, esse índice deverá ser revisto e ajustado, uma vez que já terão sido realizados estudos relativos ao planejamento das ações previstas para o sistema de abastecimento de água do município, lastreados nas condições locais.

Deve-se ressaltar que os custos[15] relativos à manutenção do atual índice de perdas deverão ser incorporados aos custos de implantação da rede principal, secundária e das novas ligações, com distribuição ano a ano durante todo o período de planejamento, se necessário quando da revisão deste PMESSB. Isto se deve ao fato de que as ações voltadas à manutenção do atual índice de perdas implicam intervenções basicamente relacionadas com o sistema de distribuição.

[15] Os custos com a redução de perdas nos sistemas produtores, basicamente na ETA (recirculação das águas de lavagem dos filtros e desidratação e disposição dos lodos da ETA), não estão incorporados aos custos do Programa de Redução de Perdas, estando indicados à parte no orçamento geral das intervenções necessárias para os sistemas de água; - Deve-se realçar que, nos custos apresentados para intervenções nos sistemas, encontram-se embutidos os custos dos projetos correspondentes.

### *9.1.3 Metodologia para Estimativa das Despesas de Exploração (DEX)*

Para avaliação de custos operacionais, foram utilizados dados do SNIS - 2015 ($IN_{026}$). Esse indicador engloba itens relacionados a pessoal, produtos químicos, energia elétrica, serviços de terceiros, água importada, esgoto exportado, despesas fiscais ou tributárias computadas na DEX, além de outras despesas de exploração[16]. Por se tratar de um dado desatualizado, foi considerada a inflação acumulada utilizando o Índice Nacional de Preços ao Consumidor (IPCA) acumulado de 01/2016 até 01/2017.

## *9.2 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS*

### *9.2.1 Metodologia para Estimativa de Custos – Investimentos*

Para a estimativa dos investimentos referentes ao Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas, foram utilizados os valores apresentados na Tabela de Preços Unitários (TPU) do DER - Departamento de Estradas de Rodagem; da Secretaria de Logística e Transporte do Estado de São Paulo.

Nessa tabela estão contidos os preços unitários dos serviços (com BDI) mais usuais na elaboração de orçamentos e Licitações de Serviços e Obras na Área de Transportes, referências médias de mercado.

O custo do cadastramento do sistema de drenagem urbana foi calculado considerando o valor hora dos profissionais envolvidos e os equipamentos e veículos necessários para elaboração do cadastro, conforme pode ser observado no **Quadro 9.1,** apresentado a seguir.

[16] As despesas fiscais ou tributárias computadas na DEX abrangem o PIS/PASEP, COFINS, IPVA, IPTU, ISS, contribuições sindicais e taxas de serviços públicos; – para estudo de sustentabilidade econômico-financeira dos serviços de água e esgotos, normalmente se utilizam as despesas de exploração em confronto com as receitas operacionais totais dos mesmos; – as despesas totais dos serviços por m³ faturado incluem, adicionalmente à DEX, despesas com juros e encargos da dívida, despesas com depreciação, amortização do ativo diferido e provisão para devedores diversos, despesas fiscais ou tributárias não computadas na DEX (como imposto de renda e contribuição social sobre o lucro) e outras despesas com os serviços.

**QUADRO 9.1 – CUSTO DO CADASTRAMENTO DO SISTEMA DE DRENAGEM URBANA DO MUNICIPIO DE JANDIRA**

| ITEM | DESCRIÇÃO | UN. | QUANT. | PREÇO UNITÁRIO (R$) | PREÇO TOTAL (R$) |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.** | **Equipe técnica** | | | | **348.855,01** |
| 1.1 | Engenheiro Coordenador | hora | 174,9 | 352,29 | 61.615,52 |
| 1.2 | Engenheiro pleno | hora | 349,8 | 157,48 | 55.086,50 |
| 1.3 | Auxiliar técnico | hora | 3.498 | 43,31 | 151.498,38 |
| 1.4 | Cadista / Calculista II | hora | 160 | 55,91 | 8.945,60 |
| 1.5 | Servente | hora | 3.498 | 20,50 | 71.709,00 |
| | | | | | |
| **2.** | **Equipamentos e veículos** | | | | **27.741,95** |
| 2.1 | Veículo utilitário | | | | |
| 2.1.1 | Fornecimento | mês | 2,33 | 7.349,54 | 17.124,43 |
| 2.1.2 | Custo operacional | km | 546,56 | 1,25 | 683,20 |
| 2.2 | GPS | hora | 3.498 | 1,42 | 4.967,16 |
| 2.3 | Nível com tripé | hora | 3.498 | 1,42 | 4.967,16 |
| | | | | | |
| **3.** | **Despesas indiretas** | **vb.** | **1** | | 75.319,39 |
| **TOTAL** | | | | | **451.916,35** |

Nos valores apresentados no **Quadro 9.1** acima, foi considerado o prazo de 70 dias para a realização do cadastramento.

Dada sua importância para o município, neste PMESSB considerou-se como uma intervenção emergencial (até 2020) a realização do cadastramento do sistema de drenagem urbana.

### *9.2.2 Metodologia para Estimativa das Despesas de Exploração (DEX)*

Para a estimativa das despesas de exploração (DEX), buscaram-se parâmetros que já são aplicados em municípios brasileiros. Resultou que apenas Santo André (SP) e Porto Alegre (RS), já efetuam a cobrança de uma tarifa específica referente aos custos de manutenção e limpeza do sistema de drenagem urbana.

Em Santo André, o início do processo de mudança da gestão da drenagem urbana ocorreu devido à magnitude dos problemas existentes, ao esgotamento da capacidade de investimento da administração direta, à necessidade de uma maior eficiência na aplicação de recursos, integrando a drenagem ao sistema de saneamento da cidade, e de criar instrumentos e alternativas para a obtenção de recursos para a manutenção dos sistemas de drenagem.

O saneamento básico de Santo André, município que integra a Região Metropolitana de São Paulo, contempla as atividades de abastecimento de água, esgotamento sanitário,

limpeza urbana e drenagem urbana. Desde 1997, a gestão dos serviços de saneamento do município é conduzida por um único órgão municipal, o SEMASA.

Uma providência tomada pelo quadro institucional responsável pela gestão de águas pluviais em Santo André foi a contratação do Plano Diretor de Drenagem (PDD) em 1998, o primeiro do País, que resultou em um diagnóstico das áreas com maior incidência de inundações. Este levantamento mapeou as áreas inundáveis, possibilitando a indicação daquelas com maiores deficiências, e que exigiam maior atenção e cuidado pelos departamentos envolvidos nos serviços de atendimentos emergenciais, manutenção e projetos de drenagem.

O PDD privilegiou as medidas não estruturais, mas medidas estruturais também foram necessárias, dada a situação em alguns pontos da cidade. Entre as medidas não estruturais previstas no plano destacam-se: a preservação das várzeas ainda existentes dos córregos, o controle da erosão de encostas e assoreamento dos córregos e a educação ambiental.

No que concerne à sustentabilidade do sistema de drenagem e manejo de águas pluviais, o município de Santo André foi o primeiro município do Brasil que instituiu uma cobrança específica para o sistema. A Lei Municipal 7.606/97 estabeleceu e regulamentou a cobrança de taxa de drenagem com o objetivo de remunerar os custos com a manutenção do sistema de drenagem urbana (limpeza de bocas de lobo, galerias, limpeza e desassoreamento de córregos, manutenção de piscinões, etc.). A receita obtida com a cobrança da taxa de drenagem não é utilizada para obras.

O cálculo leva em consideração o tamanho da área coberta (impermeabilizada) do imóvel e, portanto, o volume lançado no sistema de drenagem. O volume é calculado de acordo com o índice pluviométrico médio histórico dos últimos 30 anos (base DAEE). Segundo o SEMASA, o montante obtido com a cobrança da taxa viabiliza a manutenção do sistema. Segundo informações obtidas junto ao Plano Diretor de Macrodrenagem da Bacia do Alto Tietê de 2015, a média arrecadada por ano é cerca de R$ 6 milhões.

O município de Porto Alegre (RS), por sua vez, conta com os seguintes órgãos gestores do saneamento básico: DMAE - Departamento Municipal de Água e Esgotos, que trata do abastecimento de água e esgotamento sanitário; DEP - Departamento de Esgotos Pluviais, que trata da drenagem urbana; e, DMLU - Departamento Municipal de Limpeza Urbana, que trata da limpeza urbana.

Em 1999, o DEP iniciou a elaboração de um Plano Diretor de Drenagem Urbana (PDDrU), visando obter diretrizes técnicas e ambientais para a abordagem dos problemas de drenagem da cidade. Este Plano foi instituído em Dezembro de 1999, através da Lei Complementar n.º 434, e substituiu o 1º Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PPDUA), que esteve em vigência desde 1979. Na nova legislação, foram incluídos artigos que permitem à municipalidade exigir, legalmente, a utilização de medidas de controle de escoamento em novos empreendimentos implantados na cidade.

Assim, desde o ano de 2000, há uma legislação que cobra a manutenção da vazão antecedente à impermeabilização do lote em questão (vazão pré-urbanização), ou seja, o proprietário deve se ajustar a um valor especificado de vazão a ser liberada no sistema de drenagem para os empreendimentos novos.

Para os empreendimentos já existentes é cobrada uma taxa de acordo com a área impermeável do lote, como forma de compensação pelos impactos gerados por esta impermeabilização. Este valor cobrado financia os serviços de manutenção e operação do sistema de drenagem. Estima-se que esta taxa varie entre R$ 7,00 e R$ 10,00 por mês, por propriedade.

Tendo em vista os bons resultados alcançados em Santo André, e a maior simplicidade do sistema aplicado, neste PMESSB (2017), optou-se pela adoção do parâmetro atualmente utilizado em Santo Andre para a manutenção do sistema de drenagem que, na data base Outubro/2017 apresenta o valor de R$ 40,00 por domicilio, por ano, ou cerca de R$ 3,30 por mês, por domicílio.

# *10. RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS, ESTIMATIVA DE CUSTOS E CRONOGRAMAS DE IMPLANTAÇÃO*

## *10.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA*

### *10.1.1 Resumo das Intervenções Principais e Estimativa de Custos*

O resumo das obras necessárias para o Sistema de Abastecimento de Água de Jandira é apresentado no **Quadro 10.1** a seguir.

A **Ilustração 10.1** apresenta as intervenções propostas localizadas no mapa do Sistema de Abastecimento de Água do Municipio.

A estimativa de custos foi elaborada com base em documento do Departamento de Valoração para Empreendimentos – TEV, da Sabesp, de maio de 2017 para empreendimentos relativos aos Serviços de Distribuição de Água nas áreas urbanas. Os preços referem-se a obras com grau médio de complexidade. Os valores apresentados nesse documento foram majorados para a correção devida no período de maio de 2017 a outubro de 2017.

Esta estimativa de custos também é indicada no **Quadro 10.1**, em termos globais e anuais, considerando-se todo o período de planejamento. O montante dos investimentos previstos é da ordem de R$ 41,7 milhões, com valores estimados na data base de outubro de 2017.

## QUADRO 10.1 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

| Local | Sistema | Unidade | Tipo de Intervenção/Prazo de Implantação | Obras Principais Planejadas | Custos Estimados (R$) | Investimentos Anuais Estimados (R$) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| JANDIRA SEDE URBANA | DISTRIBUIÇÃO | REDE DE DISTRIBUIÇÃO | Longo Prazo entre 2019 e 2038 | OSE: Implantação de aproximadamente 128 km de redes de distribuição (linhas principais e secundárias) e 18.030 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população. | 40.764.000,00 | 2019 a 2038 2.038.200,00/ano |
| | | | Longo Prazo entre 2019 e 2038 | MNE: Implantação de um Programa de Redução de Perdas, que implique a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs e melhorias na gestão comercial. | | |
| | | | Emergencial Até 2020 | MNE: Elaboração do cadastro técnico do sistema de abastecimento de água da Sede Urbana, em meio digital. | 935.000,00 | 2019 – 467.500,00 2020 – 467.500,00 |
| | | | | **INVESTIMENTO TOTAL** | **41.699.000,00** | **-** |

304000
306000
308000
310000
7398000
7396000
7394000

BOOSTER ALVORADA 2
Vazão Total(l/s): 20
AMT(mca): 90
Potência Total(cv): 40

BOOSTER OURO VERDE
Vazão Total(l/s): 7
AMT(mca): 54
Potência Total(cv): 10

BOOSTER PEDRA BONITA 1
Vazão Total(l/s): 11
AMT(mca): 86
Potência Total(cv): 25

RESERV. 1 CENTRO
Vol.(m³): 5000
Tipo: APOIADO
Material: CONCRETO

EEAT MIRANTE
Vazão Total(l/s): 110
AMT(mca): 108
Potência Total(cv): 125

RESERV. 2 CENTRO
Vol.(m³): 5000
Tipo: APOIADO
Material: CONCRETO

EEAT ZONA ALTA
Vazão Total(l/s): 66
AMT(mca): 47
Potência Total(cv): 75

BOOSTER GABRIELA
Vazão Total(l/s): 16
AMT(mca): 34
Potência Total(cv): 20

BOOSTER SANTA MARIA
Vazão Total(l/s): 2
AMT(mca): 11
Potência Total(cv): 2

RESERV. MIRANTE
Vol.(m³): 2500
Tipo: APOIADO
Material: CONCRETO

BOOSTER PEDRA BONITA 2
Vazão Total(l/s): 4
AMT(mca): 49
Potência Total(cv): 5

SIST. BAIXO COTIA - CAPTAÇÃO SUPERFICIAL
Vazão(l/s): 900

ETA - BAIXO COTIA
Capacidade Nominal(l/s): 900
Vazão de Operação(l/s): 900
Tipo: CONVENCIONAL

Ø800mm
L=39,4m - FoFo

RODOVIA PRESIDENTE CASTELO BRANCO
RIO COTIA

N

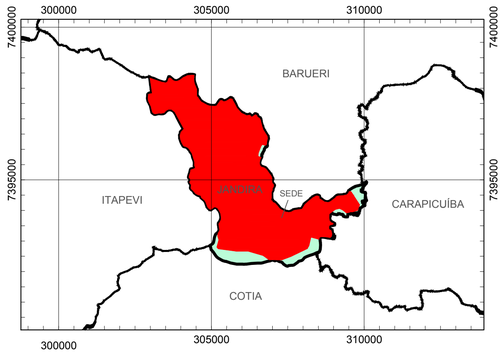
**SEDE - JANDIRA**

0 m 200 400 600 800 1000m

| Local | Sistema | Unidade | Tipo de Intervenção/ Prazo de Implantação | Obras Principais Planejadas |
|---|---|---|---|---|
| Jandira - Sede Urbana | Distribuição | Rede de Distribuição | Longo Prazo - entre 2019 e 2038 | OSE: Implantação de aproximadamente 128 km de redes de distribuição (linhas principais e secundárias) e 18.030 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população. |
| | | | Longo Prazo - entre 2019 e 2038 | MNE: Implantação de um Programa de Redução de Perdas, que implique a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs e melhorias na gestão comercial. |
| | | | Emergencial - até 2020 | MNE: Elaboração do cadastro técnico do sistema de abastecimento de água da Sede Urbana, em meio digital. |

300000
400000
7400000

MAPA DE LOCALIZAÇÃO




ÁREA DE ESTUDO

**LEGENDA**

- HIDROGRAFIA
- MASSAS D' ÁGUA
- LIMITE MUNICIPAL
- RODOVIAS E ESTRADAS MUNICIPAIS
- AVENIDAS E RUAS
- LIMITE DA ZONA URBANA
- ÁREAS VERDES
- CAPTAÇÃO EXISTENTE
- RESERVATÓRIO EXISTENTE
- POÇO EXISTENTE
- ESTAÇÃO ELEVATÓRIA (EEAT / EEAB / BOOSTER) EXISTENTE
- ADUTORA DE ÁGUA (AAB / AAT) EXISTENTE
- ETA - ESTAÇÃO DE TRATAMENTO DE ÁGUA EXISTENTE
- ÁREA DE ATENDIMENTO
- RESERVATÓRIO PROPOSTO (A CONSTRUIR)
- POÇO PROPOSTO (A CONSTRUIR)
- ESTAÇÃO ELEVATÓRIA (EEAT / EEAB / BOOSTER) PROPOSTA (A CONSTRUIR)
- ADUTORA DE ÁGUA (AAB / AAT) PROPOSTA (A CONSTRUIR)
- ETA - ESTAÇÃO DE TRATAMENTO DE ÁGUA PROPOSTA (A CONSTRUIR)

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS

TEMA: PLANOS MUNICIPAIS ESPECÍFICOS DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO - UGRHI-6

TÍTULO: MUNICÍPIO DE JANDIRA
Sistema de Abastecimento de Água
Unidades Existentes e Intervenções Propostas

ESCALA: 1:10.000 | DATA: Maio / 2018 | ILUSTRAÇÃO 10.1

ENGECORPS maubertec

ROSA_H1D-_PM--C07--0.dwg

### *10.1.2 Cronograma de Implantação das Intervenções Principais*

De acordo com o planejamento efetuado para elaboração deste Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico (PMESSB), foi concebida a seguinte estruturação sequencial para implantação das obras necessárias no Sistema de Abastecimento de Água de Jandira:

- obras emergenciais – de 2019 até o final de 2020 (imediatas);
- obras de curto prazo – de 2019 até o final do ano 2022 (4 anos);
- obras de médio prazo – de 2019 até o final do ano 2026 (8 anos);
- obras de longo prazo – A partir de 2027 até o final de plano (ano 2038)[17].

Em função dessa estruturação, apresenta-se na **Figura 10.1**, um cronograma elucidativo, com a sequência de implantação das obras necessárias no sistema:

[17] Excepcionalmente, foi considerada como intervenção de longo prazo (2019 a 2038) a ampliação gradativa da rede de distribuição, em função do crescimento vegetativo da população; idem em relação à implementação de um Programa de Redução de Perdas.

| Local | Unidade | Intervenção | Investimento (R$) | Emergencial/ Curto Prazo | | | | Médio Prazo | | | | Longo Prazo | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | 2035 | 2036 | 2037 | 2038 |
| SEDE URBANA | REDE DE DISTRIBUIÇÃO | Implantação de um Programa de Redução de Perdas, que implique a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs e melhorias na gestão comercial. | R$ 40.764.000,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Implantação de aproximadamente 128 km de redes de distribuição (linhas principais e secundárias) e 18.030 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Elaboração do cadastro técnico do sistema de abastecimento de água da Sede Urbana, em meio digital. | R$ 935.000,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | **INVESTIMENTO TOTAL** | **41.699.000,00** | **9.087.800,00** | | | | **8.152.800,00** | | | | **24.458.400,00** | | | | | | | | | | | |

**Figura 10.1 – Cronograma de Implantação das Intervenções Propostas no Sistema de Abastecimento de Água**

### *10.1.3 Principais Benefícios das Soluções Propostas*

Tendo em vista as propostas de soluções apresentadas nos itens anteriores, e cujas obras estão explicitadas na **Figura 10.1**, tem-se como principais benefícios para o sistema de abastecimento de água:

- A universalização dos serviços, atendendo a toda a população urbana do município;
- Maior garantia de fornecimento de água com qualidade estabelecida pela legislação vigente, desde a saída da unidade de tratamento até as residências;
- Aumento da eficiência do sistema, com operação completa e eficaz, atrelada à substituição de unidades e implantação de outras em locais estratégicos;
- Melhoria no sistema de gerenciamento municipal, em função do maior acompanhamento dos processos.

## *10.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO*

### *10.2.1 Resumo das Intervenções Principais*

O resumo das obras necessárias para o Sistema de Esgotamento Sanitário de Jandira é apresentado no **Quadro 10.2** a seguir.

A **Ilustração 10.2** apresenta as intervenções propostas localizadas no mapa do Sistema de Esgotamento Sanitário do municipio.

A estimativa de custos foi elaborada com base em documento do Departamento de Valoração para Empreendimentos – TEV, da Sabesp, de maio de 2017 para empreendimentos relativos aos Serviços de Coleta de Esgotos nas áreas urbanas. Os preços referem-se a obras com grau médio de complexidade. Os valores apresentados nesse documento foram majorados para a correção devida no período de maio de 2017 a outubro de 2017.

A estimativa de custos também é indicada no **Quadro 10.2**, em termos globais e anuais, considerando-se todo o período de planejamento. O montante dos investimentos previstos é da ordem de R$ 42,7 milhões, com valores estimados na data base de outubro de 2017.

## QUADRO 10.2 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO

| Local | Sistema | Unidade | Tipo de Intervenção/Prazo de Implantação | Obras Principais Planejadas | Custos Estimados (R$) | Investimentos Anuais Estimados (R$) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| JANDIRA SEDE URBANA | ENCAMINHAMENTO | REDE COLETORA/ COLETORES TRONCO/ EMISSÁRIOS | Longo Prazo entre 2019 e 2038 | OSE: Implantação de aproximadamente 82 km de novas redes e 12.812 ligações para atendimento universal da população da sede urbana, acompanhando o crescimento vegetativo. | 42.056.000,00 | 2019 a 2038 2.102.800,00 ano |
| | | | Emergencial Até 2020 | MNE: Elaboração do cadastro técnico do sistema de esgotamento sanitário, em meio digital. | 627.000,00 | 2019 – 313.500,00 2020 - 313.500,00 |
| | | | | **INVESTIMENTO TOTAL** | **42.683.000,00** | - |

302000 304000 306000 308000 310000 312000

7400000 7398000 7396000 7394000 7392000

RODOVIA PRESIDENTE CASTELO BRANCO

RIO TIÊTE

ETE BARUERI
Capacidade Nominal(l/s): 12000
Vazão de Operação(l/s): 11108
Tipo: LODO ATIVADO CONVENCIONAL

N

| Local | Sistema | Unidade | Tipo de Intervenção/ Prazo de Implantação | Obras Principais Planejadas |
|---|---|---|---|---|
| Jandira - Sede Urbana | Encaminhamento | Rede Coletora / Coletores Tronco / Emissários | Longo Prazo - entre 2019 e 2038 | OSE: Implantação de aproximadamente 82 km de novas redes e 12.812 ligações para atendimento universal da população da sede urbana, acompanhando o crescimento vegetativo. |
| | | | Emergencial - até 2020 | MNE: Elaboração do cadastro técnico do sistema de esgotamento sanitário, em meio digital. |

**SEDE - JANDIRA**

0 m 500 1000 1500 2000m

300000 400000

7400000

MAPA DE LOCALIZAÇÃO

300000 305000 310000

7400000 7395000

BARUERI
ITAPEVI
JANDIRA
SEDE
CARAPICUÍBA
COTIA

ÁREA DE ESTUDO

**LEGENDA**

- HIDROGRAFIA
- MASSAS D' ÁGUA
- LIMITE MUNICIPAL
- RODOVIAS E ESTRADAS MUNICIPAIS
- AVENIDAS E RUAS
- LIMITE DA ZONA URBANA
- ÁREAS VERDES
- ESTAÇÃO DE TRATAMENTO DE ESGOTOS EXISTENTE
- ESTAÇÃO ELEVATÓRIA DE ESGOTOS EXISTENTE
- EMISSÁRIO / INTERCEPTOR / COLETOR TRONCO EXISTENTE
- LINHA DE RECALQUE EXISTENTE
- ÁREA DE ATENDIMENTO
- ESTAÇÃO DE TRATAMENTO DE ESGOTOS PROPOSTA (A CONSTRUIR)
- ESTAÇÃO ELEVATÓRIA DE ESGOTOS PROPOSTA (A CONSTRUIR)
- EMISSÁRIO / INTERCEPTOR / COLETOR TRONCO PROPOSTO
- LINHA DE RECALQUE PROPOSTA

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS

TEMA: PLANOS MUNICIPAIS ESPECÍFICOS DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO - UGRHI-6

TÍTULO: MUNICÍPIO DE JANDIRA
Sistema de Esgotamento Sanitário
Unidades Existentes e Intervenções Propostas

ESCALA: 1:20.000 | DATA: Maio / 2018 | ILUSTRAÇÃO 10.2

ENGECORPS maubertec

I:\0JA - in23 - PM - 007 - 0.dwg

### *10.2.2 Cronograma de Implantação das Intervenções Principais*

De acordo com o planejamento efetuado para elaboração deste Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico (PMESSB), foi concebida a seguinte estruturação sequencial para implantação das obras necessárias no Sistema de Esgotos Sanitários de Jandira:

- obras emergenciais – de 2019 até o final de 2020 (imediatas);
- obras de curto prazo – de 2019 até o final do ano 2022 (4 anos);
- obras de médio prazo – de 2019 até o final do ano 2026 (8anos);
- obras de longo prazo – A partir de 2027 até o final de plano (ano 2038)[18].

Em função dessa estruturação, apresenta-se na **Figura 10.2**, um cronograma elucidativo, com a sequência de implantação das obras necessárias no sistema:

[18] Excepcionalmente, foi considerada como intervenção de longo prazo (2019 a 2038) a ampliação gradativa da rede coletora, em função do crescimento vegetativo da população.

| Local | Unidade | Intervenção | Investimento (R$) | Emergencial/ Curto Prazo | | | | Médio Prazo | | | | Longo Prazo | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | 2035 | 2036 | 2037 | 2038 |
| SEDE URBANA | REDE COLETORA/ COLETORES TRONCO/ EMISSARIOS | Implantação de aproximadamente 82 km de novas redes e 12.812 ligações para atendimento universal da população da sede urbana, acompanhando o crescimento vegetativo. | R$ 42.056.000,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Elaboração do cadastro técnico do sistema de esgotamento sanitário da Sede Urbana, em meio digital. | R$ 627.000,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | **INVESTIMENTO TOTAL** | **42.683.000,00** | **9.038.200,00** | | | | **8.411.200,00** | | | | **25.233.600,00** | | | | | | | | | | | |

**Figura 10.2 – Cronograma de Implantação das Intervenções Propostas no Sistema de Esgotamento Sanitário**

### *10.2.3 Principais Benefícios das Soluções Propostas*

Tendo em vista as propostas de soluções, e cujas obras estão explicitadas na **Figura 10.2**, tem-se como principais benefícios para o sistema de esgotos sanitários:

- A universalização dos serviços, atendendo a toda a população urbana do município;
- Aumento da eficiência do sistema, com operação completa e eficaz, atrelada à substituição de unidades e implantação de outras em locais estratégicos;
- Melhoria no sistema de gerenciamento municipal, em função da nova configuração dos serviços;
- A redução e/ou eliminação de lançamento *in natura* de esgotos sanitários em corpos hídricos;
- Aumento da qualidade dos corpos hídricos, especialmente os situados nos limites territoriais do município de Jandira;
- Redução de casos de contaminação por doenças de veiculação hídrica, em função da melhoria na qualidade da água dos rios/córregos presentes no município.

## *10.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS*

### *10.3.1 Resumo das Intervenções Principais e Estimativa de Custos*

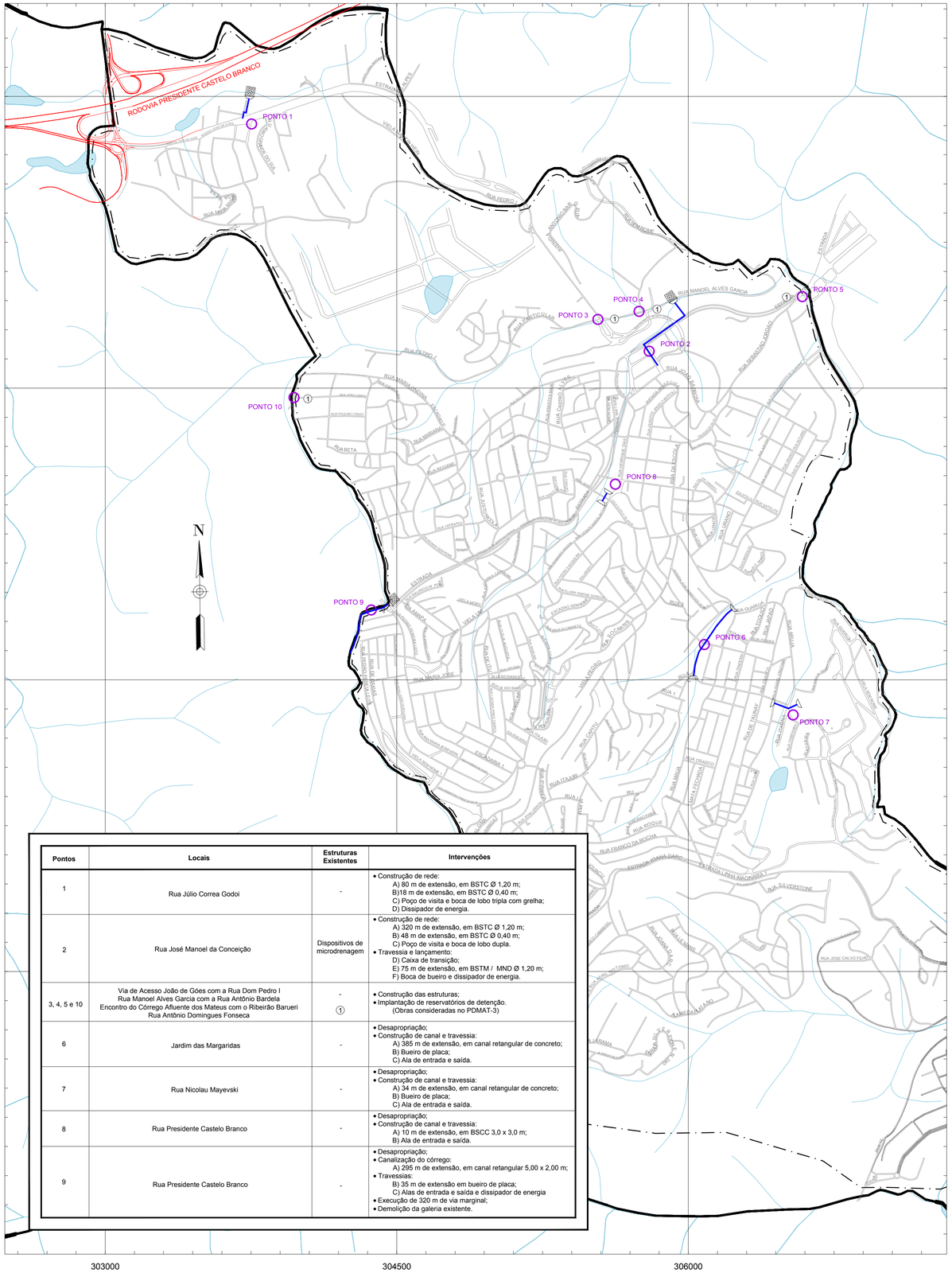
O resumo das intervenções necessárias para o Sistema de Drenagem Urbana de Jandira e seus prazos encontram-se apresentados no **Quadro 10.3,** a seguir.

A **Ilustração 10.3** apresenta as intervenções propostas localizadas no mapa do Sistema de Drenagem do municipio.

**QUADRO 10.3 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA**

| Tipo de Intervenção | Prazo de Implantação | Obras Principais Planejadas | Custos Estimados (R$) | Investimentos Anuais Estimados (R$) |
|---|---|---|---|---|
| Medidas Não Estruturais | Emergencial até 2020 | MNE: Cadastro técnico das unidades e estruturas do sistema de drenagem urbana. | 451.900,00 | 2019 – 225.950,00<br>2020 – 225.950,00 |
| Medidas Estruturais | Longo Prazo até 2038 | OSL: Execução de todas obras relacionadas aos Piscinões (PDMAT-3) | 989.653.000,00 (*) | 2019 a 2038<br>49.482.650,00/ano |
| | Médio Prazo até 2026 | OSL: Execução das obras de todas as intervenções estruturais necessárias citadas no item 3.1.1. | 10.207.100,00 | 2019 – 1.275.887,50<br>2020 – 1.275.887,50<br>2021 – 1.275.887,50<br>2022 – 1.275.887,50<br>2023 – 1.275.887,50<br>2024 – 1.275.887,50<br>2025 – 1.275.887,50<br>2026 – 1.275.887,50 |
| | | **INVESTIMENTO TOTAL** | **1.000.312.000,00** | - |

(*) Preços extraídos do PDMAT-3, corrigidos para 2017.



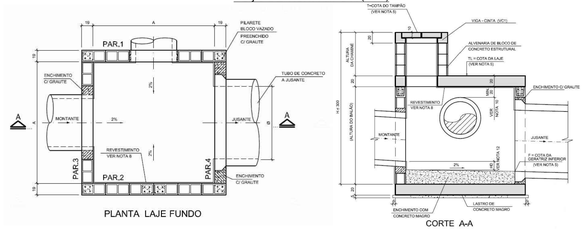

| Pontos | Locais | Estruturas Existentes | Intervenções |
|---|---|---|---|
| 1 | Rua Júlio Correa Godoi | - | • Construção de rede:<br>A) 80 m de extensão, em BSTC Ø 1,20 m;<br>B)18 m de extensão, em BSTC Ø 0,40 m;<br>C) Poço de visita e boca de lobo tripla com grelha;<br>D) Dissipador de energia. |
| 2 | Rua José Manoel da Conceição | Dispositivos de microdrenagem | • Construção de rede:<br>A) 320 m de extensão, em BSTC Ø 1,20 m;<br>B) 48 m de extensão, em BSTC Ø 0,40 m;<br>C) Poço de visita e boca de lobo dupla.<br>• Travessia e lançamento:<br>D) Caixa de transição;<br>E) 75 m de extensão, em BSTM / MND Ø 1,20 m;<br>F) Boca de bueiro e dissipador de energia. |
| 3, 4, 5 e 10 | Via de Acesso João de Góes com a Rua Dom Pedro I<br>Rua Manoel Alves Garcia com a Rua Antônio Bardela<br>Encontro do Córrego Afluente dos Mateus com o Ribeirão Barueri<br>Rua Antônio Domingues Fonseca | -<br>① | • Construção das estruturas;<br>• Implantação de reservatórios de detenção.<br>(Obras consideradas no PDMAT-3) |
| 6 | Jardim das Margaridas | - | • Desapropriação;<br>• Construção de canal e travessia:<br>A) 385 m de extensão, em canal retangular de concreto;<br>B) Bueiro de placa;<br>C) Ala de entrada e saída. |
| 7 | Rua Nicolau Mayevski | - | • Desapropriação;<br>• Construção de canal e travessia:<br>A) 34 m de extensão, em canal retangular de concreto;<br>B) Bueiro de placa;<br>C) Ala de entrada e saída. |
| 8 | Rua Presidente Castelo Branco | - | • Desapropriação;<br>• Construção de canal e travessia:<br>A) 10 m de extensão, em BSCC 3,0 x 3,0 m;<br>B) Ala de entrada e saída. |
| 9 | Rua Presidente Castelo Branco | - | • Desapropriação;<br>• Canalização do córrego:<br>A) 295 m de extensão, em canal retangular 5,00 x 2,00 m;<br>• Travessias:<br>B) 35 m de extensão em bueiro de placa;<br>C) Alas de entrada e saída e dissipador de energia<br>• Execução de 320 m de via marginal;<br>• Demolição da galeria existente. |

**SEDE - JANDIRA**

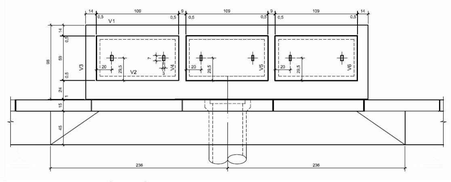
0 m 200 400 600 800 1000m

R:\3A--HSS--FIM--\007--\5.dwg

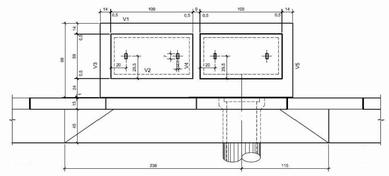
POÇO DE VISITA TIPO A (PVA)



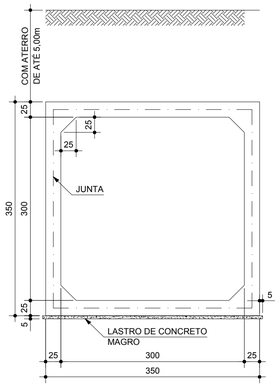

BOCA DE LOBO TRIPLA - PLANTA SUPERIOR



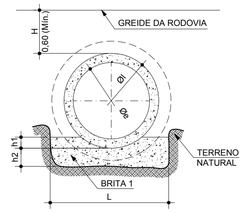
BOCA DE LOBO DUPLA - PLANTA SUPERIOR



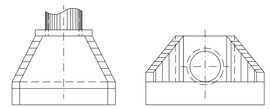
SEÇÃO PLANEJADA DE BSCC



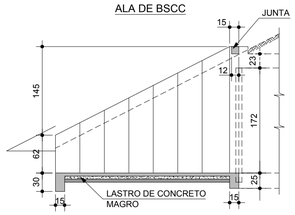

SEÇÃO PLANEJADA DE BSTC



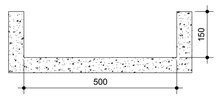

MURO DE ALA DE CONCRETO PARA BSTC



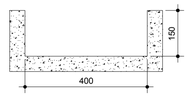
ALA DE BSCC



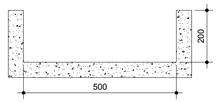

SEÇÃO PLANEJADA PARA O CANAL RETANGULAR DE CONCRETO (PONTO 6)

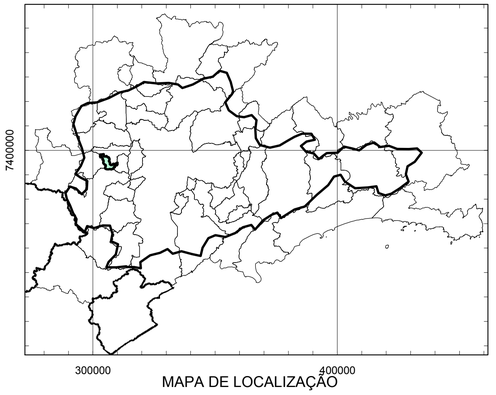


SEÇÃO PLANEJADA PARA O CANAL RETANGULAR DE CONCRETO (PONTO 7)

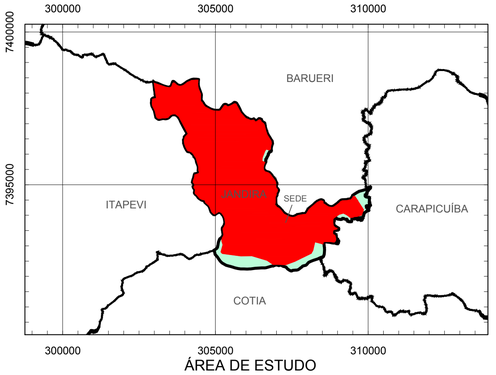


SEÇÃO PLANEJADA PARA O CANAL RETANGULAR DE CONCRETO (PONTO 9)






MAPA DE LOCALIZAÇÃO




ÁREA DE ESTUDO

**PONTOS CRÍTICOS DE DRENAGEM**

SEDE - JANDIRA

PONTO 1 - RUA JULIO CORREA GODOI - ALAGAMENTO;

PONTO 2 - RUA JOSÉ MANOEL DA CONCEIÇÃO - ALAGAMENTO;

PONTO 3 - CRUZAMENTO DA VIA DE ACESSO JOÃO DE GÓES COM A RUA DOM PEDRO I - INUNDAÇÃO;

PONTO 4 - ENCONTRO DA RUA MANOEL ALVES GARCIA COM A RUA ANTÔNIO BARDELA - INUNDAÇÃO;

PONTO 5 - ENCONTRO DO CÓRREGO AFLUENTE DOS MATEUS COM O RIBEIRÃO BARUERI - INUNDAÇÃO;

PONTO 6 - RUA BEIRA-RIO - INUNDAÇÃO;

PONTO 7 - RUA NICOLAU MAYEVSKI - INUNDAÇÃO;

PONTO 8 - RUA PRESIDENTE CASTELO BRANCO - INUNDAÇÃO;

PONTO 9 - RUA PEDRO PEREIRA LEITE - INUNDAÇÃO;

PONTO 10 - RUA ANTÔNIO DOMINGUES FONSECA - INUNDAÇÃO.

**LEGENDA**

- HIDROGRAFIA
- MASSAS D' ÁGUA
- LIMITE MUNICIPAL
- RODOVIAS E ESTRADAS MUNICIPAIS
- AVENIDAS E RUAS
- LIMITE DA ZONA URBANA
- ÁREAS VERDES

**PONTOS CRÍTICOS DE DRENAGEM**

- PONTOS CRÍTICOS
- REDE PRINCIPAL PROJETADA
- REDE COMPLEMENTAR PROJETADA
- CANAL TRAPEZOIDAL PROJETADO
- REDE EXISTENTE
- ALA PARA BSCC / BDCC / BSTC / BDTC / CANAL TRAPEZOIDAL
- DISSIPADOR DE ENERGIA
- BOCA-DE-LOBO
- POÇO DE VISITA
- CAIXA EXISTENTE
- ÁREA COM REDE PLANEJADA

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

SECRETARIA DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS

TEMA: PLANOS MUNICIPAIS ESPECÍFICOS DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO - UGRHI-6

TÍTULO: MUNICÍPIO DE JANDIRA
Sistema de Drenagem Urbana
Unidades Existentes e Intervenções Propostas

| ESCALA | DATA | |
|---|---|---|
| 1:125.000 | Maio / 2018 | ILUSTRAÇÃO 10.3 |

ENGECORPS maubertec

### *10.3.2 Cronograma de Implantação das Intervenções Principais*

Assim como para o sistema de abastecimento de água e para o sistema de esgotos sanitários, a estruturação sequencial para implantação das obras do sistema de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas é:

- obras emergenciais – de 2019 até o final de 2020 (imediatas);
- obras de curto prazo – de 2019 até o final do ano 2022 (4 anos);
- obras de médio prazo – de 2019 até o final do ano 2026 (8 anos);
- obras de longo prazo – de 2019 até o final de plano (ano 2038).

Em função dessa estruturação, apresenta-se na **Figura 10.3** um cronograma elucidativo, com a sequência de implantação das obras necessárias no sistema de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas.

| Locais | Unidade | Intervenção | Investimento (R$) | Emergencial/ Curto Prazo | | | | Médio Prazo | | | | Longo Prazo | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | 2035 | 2036 | 2037 | 2038 |
| JANDIRA SEDE URBANA | SISTEMA DE MICRO E MACRODRENAGEM | MNE: Cadastro técnico das unidades e estruturas do sistema de drenagem urbana. | R$ 451.900,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | OSL: Execução de todas obras relacionadas aos Piscinões (PDMAT-3) | R$ 989.653.000,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | OSL: Execução das obras de todas as intervenções propostas neste PMESSB necessárias no Sistema de Microdrenagem. | R$ 10.207.100,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | **INVESTIMENTO TOTAL** | **1.000.312.000,00** | **203.486.050,00** | | | | **203.034.150,00** | | | | **593.791.800,00** | | | | | | | | | | | |

**Figura 10.3 – Cronograma de Implantação das Intervenções Propostas no Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas**

### *10.3.3 Principais Benefícios das Soluções Propostas*

Os principais benefícios proporcionados por essas intervenções no município de Jandira estão listados a seguir:

- Eliminação do alagamento na região do Terminal Rodoviário, um dos principais pontos críticos de alagamentos do município;
- Eliminação dos demais pontos de alagamentos, diminuindo-se a probabilidade de perdas materiais e, possivelmente, de vidas humanas;
- Redução das perdas materiais e dos danos causados às edificações;
- Eliminação da interrupção do tráfego e das vias, gerando maior mobilidade nos períodos de cheias;
- Redução de assoreamento dos cursos d´água devido ao escoamento superficial dos sedimentos;
- Eliminação do risco de contaminação com os dejetos provenientes do refluxo de redes de esgotos e de galerias de águas pluviais.

# 11. ESTUDO DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA DAS SOLUÇÕES ADOTADAS

## 11.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

### 11.1.1 Investimentos Necessários no Sistema de Abastecimento de Água

O resumo de investimentos durante o período de planejamento encontra-se apresentado no **Quadro 11.1**. Deve-se ressaltar que, para efeito de estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema, os investimentos foram divididos ano a ano, a partir de 2019, de modo equânime, abrangendo os tipos de intervenção utilizados nos Planos de Saneamento elaborados para a SSRH. Evidentemente, o enquadramento das obras segundo a tipologia emergencial, de curto, médio e longo prazo dependerá das prioridades a serem estabelecidas pela Prefeitura Municipal, através da SABESP de Jandira.

**QUADRO 11.1 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO S.A.A. - HORIZONTE DE PLANEJAMENTO[19]**

| Ano | INVESTIMENTO NO SISTEMA-R$ | | | INVESTIMENTO EM REDE E LIGAÇÕES-R$ | INVESTIMENTO TOTAL - R$ |
|---|---|---|---|---|---|
| | Tipo de Intervenção | | | Tipo de Intervenção | |
| | Emergencial | Curto Prazo | Médio Prazo | Longo Prazo | |
| 2019 | 467.500,00 | | | 2.038.200,00 | 2.505.700,00 |
| 2020 | 467.500,00 | | | 2.038.200,00 | 2.505.700,00 |
| 2021 | | | | 2.038.200,00 | 2.038.200,00 |
| 2022 | | | | 2.038.200,00 | 2.038.200,00 |
| 2023 | | | | 2.038.200,00 | 2.038.200,00 |
| 2024 | | | | 2.038.200,00 | 2.038.200,00 |
| 2025 | | | | 2.038.200,00 | 2.038.200,00 |
| 2026 | | | | 2.038.200,00 | 2.038.200,00 |
| 2027 a 2038 | | | | 24.458.400,00 | 24.458.400,00 |
| **TOTAIS** | **935.000,00** | | | **40.764.000,00** | **41.699.000,00** |

### 11.1.2 Despesas de Exploração do Sistema de Abastecimento de Água

As despesas de exploração foram adotadas com o valor de R$ 1,82/m³ faturado, na data base de 2015 ($IN_{026}$ do SNIS/2015), englobando os dois sistemas (água faturada + esgoto coletado faturado). Com a correção para outubro/2017, considerando a inflação acumulada (IPCA Geral), esse valor eleva-se para R$ 2,00/m³.

[19] Valores arredondados

### *11.1.3 Despesas Totais do Sistema de Abastecimento de Água*

No **Quadro 11.2** encontra-se apresentado o resumo ao longo do horizonte de planejamento dos investimentos necessários e das despesas de exploração. A composição dos investimentos e despesas de exploração (DEX) está avaliada no item subsequente, onde são efetuados os estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema.

**QUADRO 11.2 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS E DESPESAS DE EXPLORAÇÃO (DEX) DO S.A.A. – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

| Ano | Pop.Urb. Atend-água (hab.) | $Q_{média}$ Consu. (l/s) | Vol.Anual Água Faturado ($m^3$) | DEX (R$/$m^3$ fat) | DEX (R$) | Investimento (R$) | Despesa Total (R$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2019 | 124.367 | 184,8 | 7.797.829 | 2,00 | 15.559.920,55 | 2.505.700,00 | 18.065.620,55 |
| 2020 | 127.302 | 188,4 | 7.952.661 | 2,00 | 15.868.873,37 | 2.505.700,00 | 18.374.573,37 |
| 2021 | 129.949 | 191,7 | 8.092.316 | 2,00 | 16.147.544,37 | 2.038.200,00 | 18.185.744,37 |
| 2022 | 132.645 | 195,1 | 8.234.556 | 2,00 | 16.431.372,28 | 2.038.200,00 | 18.469.572,28 |
| 2023 | 134.491 | 197,4 | 8.331.945 | 2,00 | 16.625.704,30 | 2.038.200,00 | 18.663.904,30 |
| 2024 | 136.359 | 199,7 | 8.430.495 | 2,00 | 16.822.352,30 | 2.038.200,00 | 18.860.552,30 |
| 2025 | 138.252 | 202,1 | 8.530.364 | 2,00 | 17.021.632,10 | 2.038.200,00 | 19.059.832,10 |
| 2026 | 139.810 | 204,1 | 8.612.559 | 2,00 | 17.185.645,80 | 2.038.200,00 | 19.223.845,80 |
| 2027 | 141.384 | 206,0 | 8.695.598 | 2,00 | 17.351.343,85 | 2.038.200,00 | 19.389.543,85 |
| 2028 | 142.973 | 208,0 | 8.779.429 | 2,00 | 17.518.620,98 | 2.038.200,00 | 19.556.820,98 |
| 2029 | 144.579 | 210,0 | 8.864.157 | 2,00 | 17.687.687,73 | 2.038.200,00 | 19.725.887,73 |
| 2030 | 146.200 | 212,1 | 8.949.675 | 2,00 | 17.858.333,56 | 2.038.200,00 | 19.896.533,56 |
| 2031 | 147.452 | 213,6 | 9.015.727 | 2,00 | 17.990.134,04 | 2.038.200,00 | 20.028.334,04 |
| 2032 | 148.713 | 215,2 | 9.082.253 | 2,00 | 18.122.881,97 | 2.038.200,00 | 20.161.081,97 |
| 2033 | 149.984 | 216,8 | 9.149.307 | 2,00 | 18.256.682,62 | 2.038.200,00 | 20.294.882,62 |
| 2034 | 151.264 | 218,4 | 9.216.836 | 2,00 | 18.391.430,71 | 2.038.200,00 | 20.429.630,71 |
| 2035 | 152.553 | 220,0 | 9.284.840 | 2,00 | 18.527.126,26 | 2.038.200,00 | 20.565.326,26 |
| 2036 | 153.601 | 221,3 | 9.340.129 | 2,00 | 18.637.451,26 | 2.038.200,00 | 20.675.651,26 |
| 2037 | 154.654 | 222,6 | 9.395.682 | 2,00 | 18.748.302,62 | 2.038.200,00 | 20.786.502,62 |
| 2038 | 155.714 | 223,9 | 9.451.604 | 2,00 | 18.859.890,89 | 2.038.200,00 | 20.898.090,89 |
| **Totais** | | | | | **41.699.000,00** | **391.311.931,58** | **41.699.000,00** |

Nota - O volume anual faturado corresponde a 133,83 % do volume consumido de água (SNIS, 2015).

### *11.1.4 Estudos de Sustentabilidade Econômico-Financeira do Sistema de Abastecimento de Água*

O **Quadro 11.3**, adiante, apresenta a formação do resultado operacional relativo ao sistema de abastecimento de água. O volume de receitas foi calculado com base na receita média, que já incorpora os domicílios com tarifa social. A tarifa média de água indicada pelo SNIS ($IN_{005}$), para 2015, foi de R$ 2,83/$m^3$ faturado. Com a atualização desse valor para outubro de 2017, pela inflação acumulada do IPCA-IBGE entre jan/2016 a out/2017 de 9,64%, obteve-se um valor médio de R$ 3,08/$m^3$ faturado.

Esta taxa foi aplicada sobre o volume total da água oferecido à população, constituindo-se na receita operacional bruta. A esta receita foram acrescentadas as demais. Segundo dados levantados em sistemas de abastecimento de água, quando da elaboração de PMESSBs, as receitas com ligações adicionais e ampliações de sistema cobertas por usuários correspondem a cerca de 5,0% da receita operacional. Este foi então o valor adotado no horizonte do projeto.

Das receitas operacionais devem-se excluir os usuários não pagadores, aqui nomeados como devedores duvidosos. O percentual identificado nos estudos supracitados para estes também está em torno de 5,0%.

Estes foram os percentuais aplicados no período de planejamento. Também foram abatidos da receita os impostos com COFINS, PIS, IR e CSLL. Estes valores totalizam 7,30% da receita operacional bruta, em concordância com o valor pago atualmente por sistemas autônomos e por concessionárias de alguns sistemas, como a SABESP.

Os custos considerados foram os de investimentos e DEX. Note-se que a DEX, conforme calculada pelo SNIS, inclui impostos. Esses impostos estão deduzidos do valor da DEX considerados no **Quadro 11.2**, pois também estão deduzidos da receita operacional bruta.

O resultado final indica que o sistema de abastecimento de água é economicamente viável durante todo o planejamento, com valores entre R$ 4,5 a 5,9 milhões. O total do período corresponde a um superávit de aproximadamente de R$ 106 milhões.

Além do valor bruto, foi calculado o Valor Presente Líquido (VPL) do componente. O objetivo de tal procedimento é tornar o projeto comparável a outros de igual porte. A utilização de uma taxa de desconto pretende uniformizar, num único indicador, projetos de diferentes períodos de maturação e operação. Assim, é possível indicar não apenas se o projeto oferece uma atratividade mínima, mas também seu valor atual em relação a outras atividades concorrentes, orientando decisões de investimento.

Foram utilizadas duas taxas de desconto. A taxa de 10% ao ano foi utilizada durante a maior parte das décadas passadas, sendo um padrão de referência para múltiplos órgãos governamentais e privados. Porém, com os elevados índices de inflação observados no final do século passado, esta taxa acabou substituída pela de 12%.

Na atualidade, com os baixos níveis de taxas de juros praticados por órgãos governamentais, observa-se um retorno a padrões de comparação com descontos mais baixos, inclusive abaixo dos tradicionais 10%. Como uma taxa que reflita a percepção de juros de longo prazo não está consolidada, optou-se por adotar as duas para fins de análise.

Segundo esta ótica, os VPLs dos componentes descontados a 10% e 12% são positivos e assumem valores em torno de R$ 42 milhões e R$ 37 milhões, respectivamente.

## QUADRO 11.3 – RECEITAS E RESULTADO OPERACIONAL DO S.A.A.

| Ano | Vol.Faturado ($m^3$) | Receitas Tarifárias Totais (R$) | | | | | Custos (R$) | | Result.Operac. (R$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Operacional | Demais Receitas | Dev. Duvidosos | Tributos | Líquida | INVEST | DEX | |
| 2019 | 7.797.829 | 24.053.965 | 1.202.698 | (1.202.698) | (1.931.533) | 22.122.431 | 2.505.700 | 15.559.921 | 4.056.811 |
| 2020 | 7.952.661 | 24.531.572 | 1.226.579 | (1.226.579) | (1.969.885) | 22.561.687 | 2.505.700 | 15.868.873 | 4.187.114 |
| 2021 | 8.092.316 | 24.962.368 | 1.248.118 | (1.248.118) | (2.004.478) | 22.957.890 | 2.038.200 | 16.147.544 | 4.772.145 |
| 2022 | 8.234.556 | 25.401.135 | 1.270.057 | (1.270.057) | (2.039.711) | 23.361.424 | 2.038.200 | 16.431.372 | 4.891.852 |
| 2023 | 8.331.945 | 25.701.552 | 1.285.078 | (1.285.078) | (2.063.835) | 23.637.717 | 2.038.200 | 16.625.704 | 4.973.813 |
| 2024 | 8.430.495 | 26.005.548 | 1.300.277 | (1.300.277) | (2.088.246) | 23.917.303 | 2.038.200 | 16.822.352 | 5.056.750 |
| 2025 | 8.530.364 | 26.313.613 | 1.315.681 | (1.315.681) | (2.112.983) | 24.200.630 | 2.038.200 | 17.021.632 | 5.140.798 |
| 2026 | 8.612.559 | 26.567.161 | 1.328.358 | (1.328.358) | (2.133.343) | 24.433.818 | 2.038.200 | 17.185.646 | 5.209.972 |
| 2027 | 8.695.598 | 26.823.312 | 1.341.166 | (1.341.166) | (2.153.912) | 24.669.400 | 2.038.200 | 17.351.344 | 5.279.857 |
| 2028 | 8.779.429 | 27.081.905 | 1.354.095 | (1.354.095) | (2.174.677) | 24.907.228 | 2.038.200 | 17.518.621 | 5.350.407 |
| 2029 | 8.864.157 | 27.343.264 | 1.367.163 | (1.367.163) | (2.195.664) | 25.147.600 | 2.038.200 | 17.687.688 | 5.421.712 |
| 2030 | 8.949.675 | 27.607.064 | 1.380.353 | (1.380.353) | (2.216.847) | 25.390.217 | 2.038.200 | 17.858.334 | 5.493.683 |
| 2031 | 9.015.727 | 27.810.813 | 1.390.541 | (1.390.541) | (2.233.208) | 25.577.605 | 2.038.200 | 17.990.134 | 5.549.271 |
| 2032 | 9.082.253 | 28.016.027 | 1.400.801 | (1.400.801) | (2.249.687) | 25.766.340 | 2.038.200 | 18.122.882 | 5.605.258 |
| 2033 | 9.149.307 | 28.222.869 | 1.411.143 | (1.411.143) | (2.266.296) | 25.956.572 | 2.038.200 | 18.256.683 | 5.661.690 |
| 2034 | 9.216.836 | 28.431.175 | 1.421.559 | (1.421.559) | (2.283.023) | 26.148.152 | 2.038.200 | 18.391.431 | 5.718.521 |
| 2035 | 9.284.840 | 28.640.946 | 1.432.047 | (1.432.047) | (2.299.868) | 26.341.078 | 2.038.200 | 18.527.126 | 5.775.751 |
| 2036 | 9.340.129 | 28.811.496 | 1.440.575 | (1.440.575) | (2.313.563) | 26.497.933 | 2.038.200 | 18.637.451 | 5.822.282 |
| 2037 | 9.395.682 | 28.982.860 | 1.449.143 | (1.449.143) | (2.327.324) | 26.655.537 | 2.038.200 | 18.748.303 | 5.869.034 |
| 2038 | 9.451.604 | 29.155.364 | 1.457.768 | (1.457.768) | (2.341.176) | 26.814.188 | 2.038.200 | 18.859.891 | 5.916.097 |
| **Totais** | **175.207.965** | **540.464.010** | **27.023.200** | **(27.023.200)** | **(43.399.260)** | **497.064.750** | **41.699.000** | **349.612.932** | **105.752.818** |
| **VPL 10%** | **72.381.555** | **223.275.383** | **11.163.769** | **(11.163.769)** | **(17.929.013)** | **205.346.370** | **18.163.709** | **144.431.377** | **42.751.283** |
| **VPL 12%** | **63.176.447** | **194.880.386** | **9.744.019** | **(9.744.019)** | **(15.648.895)** | **179.231.491** | **16.014.319** | **126.063.349** | **37.153.823** |

Como conclusão, pode-se afirmar que o sistema de abastecimento de água apresenta, de forma isolada, situação econômica e financeira sustentável, em função do panorama de investimentos necessários e das tarifas médias atualmente cobradas, já que as despesas de exploração foram fixadas em um nível normalmente verificado para sistemas autônomos.

## *11.2 SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO*

### *11.2.1 Investimentos Necessários no Sistema de Esgotamento Sanitário*

O resumo de investimentos no sistema de esgotos durante o período de planejamento encontra-se apresentado no **Quadro 11.4**. Deve-se ressaltar que, para efeito de estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema, os investimentos foram divididos ano a ano, a partir de 2019, de modo equânime, abrangendo os tipos de intervenção utilizados nos Planos de Saneamento elaborados para a SSRH. Evidentemente, o enquadramento das obras segundo a tipologia emergencial, de curto, médio e longo prazo dependerá das prioridades a serem estabelecidas pela Prefeitura Municipal e pela SABESP, concessionária que atende ao município.

**QUADRO 11.4 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO S.E.S. - HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

| Ano | Investimento no Sistema - R$ | | | Investimento em Rede e Ligações - R$ | Investimento Total - R$ |
|---|---|---|---|---|---|
| | Tipo de Intervenção | | | Tipo de Intervenção | |
| | Emergencial | Curto Prazo | Médio Prazo | Longo Prazo | |
| 2019 | 313.500,00 | | | 2.102.800,00 | 2.416.300,00 |
| 2020 | 313.500,00 | | | 2.102.800,00 | 2.416.300,00 |
| 2021 | | | | 2.102.800,00 | 2.102.800,00 |
| 2022 | | | | 2.102.800,00 | 2.102.800,00 |
| 2023 | | | | 2.102.800,00 | 2.102.800,00 |
| 2024 | | | | 2.102.800,00 | 2.102.800,00 |
| 2025 | | | | 2.102.800,00 | 2.102.800,00 |
| 2026 | | | | 2.102.800,00 | 2.102.800,00 |
| 2027 a 2038 | | | | 25.233.600,00 | 25.233.600,00 |
| **TOTAIS** | **627.000,00** | | | **42.056.000,00** | **42.683.000,00** |

### *11.2.2 Despesas de Exploração do Sistema de Esgotamento Sanitário*

Igualmente como apresentado para o sistema de abastecimento de água, as despesas de exploração foram adotadas com o valor de R$ 1,82/m³ faturado, englobando os dois sistemas (água faturada + esgoto coletado faturado). Com a correção para outubro/2017, considerando a inflação acumulada (IPCA Geral), esse valor eleva-se para R$ 2,00/m³.

### *11.2.3 Despesas Totais do Sistema de Esgotamento Sanitário*

No **Quadro 11.5**, encontra-se apresentado o resumo, ao longo do horizonte de planejamento, dos investimentos necessários e das despesas de exploração. A composição dos investimentos e despesas de exploração (DEX) está avaliada no item subsequente, onde são efetuados os estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema.

**QUADRO 11.5 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS E DESPESAS DE EXPLORAÇÃO (DEX) DO S.E.S. – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

| Ano | Pop.Urb. Atend-esgoto (hab.) | Voluma Anual Água Faturado (m³) | Voluma Anual Esgoto Faturado (m³) | DEX (R$/m³ fat) | DEX (R$) | Investimento (R$) | Despesa Total (R$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2019 | 107.235 | 7.797.829 | 5.046.353 | 2,00 | 10.069.577,93 | 2.416.300,00 | 12.485.877,93 |
| 2020 | 115.690 | 7.952.661 | 5.146.552 | 2,00 | 10.269.516,26 | 2.416.300,00 | 12.685.816,26 |
| 2021 | 124.062 | 8.092.316 | 5.236.930 | 2,00 | 10.449.857,75 | 2.102.800,00 | 12.552.657,75 |
| 2022 | 132.645 | 8.234.556 | 5.328.980 | 2,00 | 10.633.536,54 | 2.102.800,00 | 12.736.336,54 |
| 2023 | 134.491 | 8.331.945 | 5.392.005 | 2,00 | 10.759.298,20 | 2.102.800,00 | 12.862.098,20 |
| 2024 | 136.359 | 8.430.495 | 5.455.782 | 2,00 | 10.886.558,64 | 2.102.800,00 | 12.989.358,64 |
| 2025 | 138.252 | 8.530.364 | 5.520.411 | 2,00 | 11.015.522,25 | 2.102.800,00 | 13.118.322,25 |
| 2026 | 139.810 | 8.612.559 | 5.573.604 | 2,00 | 11.121.663,45 | 2.102.800,00 | 13.224.463,45 |
| 2027 | 141.384 | 8.695.598 | 5.627.343 | 2,00 | 11.228.894,68 | 2.102.800,00 | 13.331.694,68 |
| 2028 | 142.973 | 8.779.429 | 5.681.594 | 2,00 | 11.337.147,81 | 2.102.800,00 | 13.439.947,81 |
| 2029 | 144.579 | 8.864.157 | 5.736.425 | 2,00 | 11.446.559,09 | 2.102.800,00 | 13.549.359,09 |
| 2030 | 146.200 | 8.949.675 | 5.791.768 | 2,00 | 11.556.992,27 | 2.102.800,00 | 13.659.792,27 |
| 2031 | 147.452 | 9.015.727 | 5.834.513 | 2,00 | 11.642.286,74 | 2.102.800,00 | 13.745.086,74 |
| 2032 | 148.713 | 9.082.253 | 5.877.566 | 2,00 | 11.728.194,35 | 2.102.800,00 | 13.830.994,35 |
| 2033 | 149.984 | 9.149.307 | 5.920.960 | 2,00 | 11.814.783,23 | 2.102.800,00 | 13.917.583,23 |
| 2034 | 151.264 | 9.216.836 | 5.964.661 | 2,00 | 11.901.985,25 | 2.102.800,00 | 14.004.785,25 |
| 2035 | 152.553 | 9.284.840 | 6.008.669 | 2,00 | 11.989.800,40 | 2.102.800,00 | 14.092.600,40 |
| 2036 | 153.601 | 9.340.129 | 6.044.450 | 2,00 | 12.061.197,06 | 2.102.800,00 | 14.163.997,06 |
| 2037 | 154.654 | 9.395.682 | 6.080.401 | 2,00 | 12.132.934,34 | 2.102.800,00 | 14.235.734,34 |
| 2038 | 155.714 | 9.451.604 | 6.116.591 | 2,00 | 12.205.148,51 | 2.102.800,00 | 14.307.948,51 |
| **Totais** | | | **101.188.565** | | **226.251.454,77** | **42.683.000,00** | **268.934.454,77** |

NOTA - O volume anual de esgoto faturado corresponde a 64,71% do volume anual de água faturado (SNIS, 2015).

### *11.2.4 Estudos de Sustentabilidade Econômico-Financeira do Sistema de Esgotamento Sanitário*

O **Quadro 11.6**, adiante, apresenta a formação do resultado operacional relativo ao sistema de esgotos sanitários. O volume de receitas foi calculado com base na receita média, que já incorpora os domicílios com tarifa social. A tarifa média de esgotos indicada pelo SNIS 2015 foi de R$ 2,38/m³ faturado. Com a correção para outubro/2017, considerando a inflação acumulada (IPCA-IBGE), esse valor eleva-se para R$ 2,59m³.

Esta taxa foi aplicada sobre o volume total da água oferecida à população, constituindo-se na receita operacional bruta. A esta receita foram acrescentadas as demais. Segundo dados levantados em sistemas de esgotos sanitários, quando da elaboração de outros PMESSBs, as receitas com ligações adicionais e ampliações de sistema cobertas por usuários correspondem a cerca de 5,0% da receita operacional. Este foi então o valor adotado no horizonte do projeto.

Das receitas operacionais devem-se excluir os usuários não pagadores, aqui nomeados como devedores duvidosos. O percentual identificado nos estudos supracitados é de 5,0%. Este foi o percentual aplicado no período do projeto. Também foram abatidos da receita os impostos com COFINS, PIS, IR e CSLL. Estes valores apresentados totalizam 7,30% da receita operacional bruta, em concordância com o valor pago atualmente por sistemas autônomos e pelas concessionárias de alguns sistemas, como a SABESP.

Os custos considerados foram os de investimentos e DEX. Note-se que a DEX, conforme calculada pelo SNIS, inclui impostos. Esses impostos estão deduzidos do valor da DEX considerados no **Quadro 11.5**, pois também estão deduzidos da receita operacional bruta.

O resultado final indica que o sistema de esgotos sanitários é deficitário apenas nos 4 primeiros anos, apresentando valores negativos entre R$ 21 e 445 mil. A partir de 2023 o sistema é superavitário, assumindo valores em torno de R$ 20 e 285 mil. O total do período corresponde a um superávit de R$ 1,6 milhões.

Além do valor bruto, foi calculado o Valor Presente Líquido (VPL) do componente. O objetivo de tal procedimento é tornar o projeto comparável a outros de igual porte. A utilização de uma taxa de desconto pretende uniformizar, num único indicador, projetos de diferentes períodos de maturação e operação. Assim, é possível indicar não apenas se o projeto oferece uma atratividade mínima, mas também seu valor atual em relação a outras atividades concorrentes, orientando decisões de investimento.

Foram utilizadas duas taxas de desconto. A taxa de 10% ao ano foi utilizada durante a maior parte das décadas passadas, sendo um padrão de referência para múltiplos órgãos governamentais e privados. Porém, com os elevados índices de inflação observados no final do século passado, esta taxa acabou substituída pela de 12%.

Na atualidade, com os baixos níveis de taxas de juros praticados por órgãos governamentais, observa-se um retorno a padrões de comparação com descontos mais baixos, inclusive abaixo dos tradicionais 10%. Como uma taxa que reflita a percepção de juros de longo prazo não está consolidada optou-se por adotar as duas para fins de análise.

Segundo esta ótica, os VPLs dos componentes descontados a 10% e 12% são negativos e assumem valores em torno de R$ 156 mil e R$ 272 mil, respectivamente.

## QUADRO 11.6 – RECEITAS E RESULTADO OPERACIONAL DO S.E.S.

| Ano | Vol.Faturado (m³) | Receitas Tarifárias Totais (R$) | | | | | Custos (R$) | | Result.Operac. (R$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Operacional | Demais Receitas | Dev Duvidosos | Tributos | Líquida | INVEST | DEX | |
| 2019 | 5.046.353 | 13.091.249 | 654.562 | (654.562) | (1.051.227) | 12.040.022 | 2.416.300 | 10.069.578 | (445.856) |
| 2020 | 5.146.552 | 13.351.185 | 667.559 | (667.559) | (1.072.100) | 12.279.084 | 2.416.300 | 10.269.516 | (406.732) |
| 2021 | 5.236.930 | 13.585.643 | 679.282 | (679.282) | (1.090.927) | 12.494.716 | 2.102.800 | 10.449.858 | (57.942) |
| 2022 | 5.328.980 | 13.824.440 | 691.222 | (691.222) | (1.110.103) | 12.714.337 | 2.102.800 | 10.633.537 | (21.999) |
| 2023 | 5.392.005 | 13.987.940 | 699.397 | (699.397) | (1.123.232) | 12.864.708 | 2.102.800 | 10.759.298 | 2.610 |
| 2024 | 5.455.782 | 14.153.389 | 707.669 | (707.669) | (1.136.517) | 13.016.871 | 2.102.800 | 10.886.559 | 27.513 |
| 2025 | 5.520.411 | 14.321.051 | 716.053 | (716.053) | (1.149.980) | 13.171.071 | 2.102.800 | 11.015.522 | 52.749 |
| 2026 | 5.573.604 | 14.459.043 | 722.952 | (722.952) | (1.161.061) | 13.297.982 | 2.102.800 | 11.121.663 | 73.519 |
| 2027 | 5.627.343 | 14.598.452 | 729.923 | (729.923) | (1.172.256) | 13.426.197 | 2.102.800 | 11.228.895 | 94.502 |
| 2028 | 5.681.594 | 14.739.190 | 736.960 | (736.960) | (1.183.557) | 13.555.633 | 2.102.800 | 11.337.148 | 115.685 |
| 2029 | 5.736.425 | 14.881.433 | 744.072 | (744.072) | (1.194.979) | 13.686.454 | 2.102.800 | 11.446.559 | 137.095 |
| 2030 | 5.791.768 | 15.025.005 | 751.250 | (751.250) | (1.206.508) | 13.818.497 | 2.102.800 | 11.556.992 | 158.705 |
| 2031 | 5.834.513 | 15.135.895 | 756.795 | (756.795) | (1.215.412) | 13.920.483 | 2.102.800 | 11.642.287 | 175.396 |
| 2032 | 5.877.566 | 15.247.582 | 762.379 | (762.379) | (1.224.381) | 14.023.201 | 2.102.800 | 11.728.194 | 192.206 |
| 2033 | 5.920.960 | 15.360.154 | 768.008 | (768.008) | (1.233.420) | 14.126.734 | 2.102.800 | 11.814.783 | 209.150 |
| 2034 | 5.964.661 | 15.473.524 | 773.676 | (773.676) | (1.242.524) | 14.231.000 | 2.102.800 | 11.901.985 | 226.214 |
| 2035 | 6.008.669 | 15.587.690 | 779.385 | (779.385) | (1.251.692) | 14.335.999 | 2.102.800 | 11.989.800 | 243.398 |
| 2036 | 6.044.450 | 15.680.512 | 784.026 | (784.026) | (1.259.145) | 14.421.366 | 2.102.800 | 12.061.197 | 257.369 |
| 2037 | 6.080.401 | 15.773.776 | 788.689 | (788.689) | (1.266.634) | 14.507.141 | 2.102.800 | 12.132.934 | 271.407 |
| 2038 | 6.116.591 | 15.867.660 | 793.383 | (793.383) | (1.274.173) | 14.593.487 | 2.102.800 | 12.205.149 | 285.538 |
| **Totais** | **113.385.557** | **294.144.812** | **14.707.241** | **(14.707.241)** | **(23.619.828)** | **270.524.984** | **42.683.000** | **226.251.455** | **1.590.529** |
| **VPL 10%** | **46.841.609** | **121.516.501** | **6.075.825** | **(6.075.825)** | **(9.757.775)** | **111.758.726** | **18.446.413** | **93.468.537** | **(156.223)** |
| **VPL 12%** | **40.884.538** | **106.062.668** | **5.303.133** | **(5.303.133)** | **(8.516.832)** | **97.545.835** | **16.236.577** | **81.581.697** | **(272.438)** |

Como conclusão, pode-se afirmar que o sistema de esgotamento sanitário apresenta, de forma isolada, situação econômica e financeira sustentável, em função do panorama de investimentos necessários e das tarifas médias atualmente cobradas, já que as despesas de exploração foram fixadas em um nível normalmente verificado para sistemas autônomos.

## *11.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS*

### *11.3.1 Investimentos Necessários no Sistema de Drenagem*

O resumo de investimentos durante o período de planejamento encontra-se apresentado no **Quadro 11.7**. Deve-se ressaltar que, para efeito de estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema, os investimentos foram divididos ano a ano, a partir de 2019, de modo equânime, abrangendo os tipos de intervenção utilizados nos Planos de Saneamento elaborados para a SSRH. Evidentemente, o enquadramento das obras segundo a tipologia emergencial, de curto, médio e longo prazo dependerá das prioridades a serem estabelecidas pelo município.

**QUADRO 11.7 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO SISTEMA DE DRENAGEM URBANA – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

| Ano | INVESTIMENTO NO SISTEMA DE DRENAGEM (R$) | | | | INVESTIMENTO TOTAL - R$ |
|---|---|---|---|---|---|
| | Tipo de Intervenção | | | | |
| | Emergencial | Curto Prazo | Médio Prazo | Longo Prazo | |
| 2019 | 225.950,00 | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.984.487,50 |
| 2020 | 225.950,00 | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.984.487,50 |
| 2021 | | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.758.537,50 |
| 2022 | | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.758.537,50 |
| 2023 | | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.758.537,50 |
| 2024 | | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.758.537,50 |
| 2025 | | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.758.537,50 |
| 2026 | | | 1.275.887,50 | 49.482.650,00 | 50.758.537,50 |
| 2027 a 2038 | | | | 593.791.800,00 | 593.791.800,00 |
| **TOTAIS** | **451.900,00** | | **10.207.100,00** | **989.653.000,00** | **1.000.312.000,00** |

### *11.3.2 Despesas de Exploração do Sistema de Drenagem Urbana*

O DEX foi adotado com base nos custos para limpeza e manutenção do sistema de drenagem urbana adotados pelo SEMASA, cujo valor apresentado foi de R$ 40,00/domicílio/ano.

O **Quadro 11.8**, a seguir, apresenta os custos com as despesas de exploração (limpeza e manutenção) do sistema de drenagem urbana para todo o horizonte de planejamento.

**QUADRO 11.8 – DESPESAS DE EXPLORAÇÃO (DEX) DO SISTEMA DE DRENAGEM – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

| Ano | Domicílios (unidades) | DEX (R$) |
|---|---|---|
| 2019 | 46.533 | 1.861.320,00 |
| 2020 | 47.946 | 1.917.840,00 |
| 2021 | 49.159 | 1.966.360,00 |
| 2022 | 50.402 | 2.016.080,00 |
| 2023 | 51.675 | 2.067.000,00 |
| 2024 | 52.980 | 2.119.200,00 |
| 2025 | 54.314 | 2.172.560,00 |
| 2026 | 55.427 | 2.217.080,00 |
| 2027 | 56.562 | 2.262.480,00 |
| 2028 | 57.720 | 2.308.800,00 |
| 2029 | 58.901 | 2.356.040,00 |
| 2030 | 60.103 | 2.404.120,00 |
| 2031 | 61.067 | 2.442.680,00 |
| 2032 | 62.047 | 2.481.880,00 |
| 2033 | 63.041 | 2.521.640,00 |
| 2034 | 64.051 | 2.562.040,00 |
| 2035 | 65.075 | 2.603.000,00 |
| 2036 | 65.921 | 2.636.840,00 |
| 2037 | 66.778 | 2.671.120,00 |
| 2038 | 67.645 | 2.705.800,00 |
| **TOTAL** | | **46.293.880,00** |

### *11.3.3 Estudos de Sustentabilidade Econômico-Financeira do Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas*

O **Quadro 11.9**, adiante, apresenta a formação do resultado operacional relativo ao sistema de drenagem urbana.

Além do valor bruto, foi calculado o Valor Presente Líquido (VPL) do componente. O objetivo de tal procedimento é tornar o projeto comparável a outros de igual porte. A utilização de uma taxa de desconto pretende uniformizar, num único indicador, projetos de diferentes períodos de maturação e operação. Assim, é possível indicar não apenas se o projeto oferece uma atratividade mínima, mas também seu valor atual em relação a outras atividades concorrentes, orientando decisões de investimento.

Foram utilizadas duas taxas de desconto. A taxa de 10% ao ano foi utilizada durante a maior parte das décadas passadas, sendo um padrão de referência para múltiplos órgãos governamentais e privados. Porém, com os elevados índices de inflação observados no final do século passado, esta taxa acabou substituída pela de 12%.

Na atualidade, com os baixos níveis de taxas de juros praticados por órgãos governamentais, observa-se um retorno a padrões de comparação com descontos mais

baixos, inclusive abaixo dos tradicionais 10%. Como uma taxa que reflita a percepção de juros de longo prazo não está consolidada, optou-se por adotar as duas para fins de análise.

Segundo esta ótica, o VPL dos componentes descontados a 10% e 12% resultou negativo e assumiu valores em torno de R$ 685 milhões e R$ 637 milhões, respectivamente.

**QUADRO 11.9 – RESUMO DOS CUSTOS DO SISTEMA DE DRENAGEM URBANA– HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

| Ano | Despesas de Exploração – DEX (R$) | Investimentos (R$) | Resultado Operacional (R$) |
|---|---|---|---|
| 2019 | (1.861.320,00) | (125.208.462,50) | (127.069.782,50) |
| 2020 | (1.917.840,00) | (125.208.462,50) | (127.126.302,50) |
| 2021 | (1.966.360,00) | (124.982.512,50) | (126.948.872,50) |
| 2022 | (2.016.080,00) | (124.982.512,50) | (126.998.592,50) |
| 2023 | (2.067.000,00) | (124.982.512,50) | (127.049.512,50) |
| 2024 | (2.119.200,00) | (124.982.512,50) | (127.101.712,50) |
| 2025 | (2.172.560,00) | (124.982.512,50) | (127.155.072,50) |
| 2026 | (2.217.080,00) | (124.982.512,50) | (127.199.592,50) |
| 2027 | (2.262.480,00) | 0,00 | (2.262.480,00) |
| 2028 | (2.308.800,00) | 0,00 | (2.308.800,00) |
| 2029 | (2.356.040,00) | 0,00 | (2.356.040,00) |
| 2030 | (2.404.120,00) | 0,00 | (2.404.120,00) |
| 2031 | (2.442.680,00) | 0,00 | (2.442.680,00) |
| 2032 | (2.481.880,00) | 0,00 | (2.481.880,00) |
| 2033 | (2.521.640,00) | 0,00 | (2.521.640,00) |
| 2034 | (2.562.040,00) | 0,00 | (2.562.040,00) |
| 2035 | (2.603.000,00) | 0,00 | (2.603.000,00) |
| 2036 | (2.636.840,00) | 0,00 | (2.636.840,00) |
| 2037 | (2.671.120,00) | 0,00 | (2.671.120,00) |
| 2038 | (2.705.800,00) | 0,00 | (2.705.800,00) |
| **TOTAIS** | **(46.293.880,00)** | **(1.000.312.000,00)** | **(1.046.605.880,00)** |
| **VPL 10%** | **(18.552.300,57)** | **(667.164.624,84)** | **(685.716.925,41)** |
| **VPL 12%** | **(16.108.905,52)** | **(621.249.966,28)** | **(637.358.871,80)** |

Observa-se que como o sistema de drenagem não possui receita, seu resultado operacional é negativo. Portanto, o sistema não apresenta de forma isolada, situação econômica e financeira sustentável, também em função do panorama de altos investimentos necessários e das despesas de exploração incidentes ao longo do período de planejamento.

# *12. RESUMO DOS ESTUDOS DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA*

De acordo com os estudos efetuados para os três componentes dos serviços de saneamento do município, podem-se resumir alguns dados e conclusões, como apresentado no **Quadro 12.1**.

**QUADRO 12.1 – RESUMO DOS ESTUDOS DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA SEGUNDO O PMESSB - PERÍODO 2019-2038**

| Compo-nentes | Investimentos (R$) | Despesas de Exploração (R$) | Despesas Totais (R$) | Receitas Totais (R$) | Conclusões |
|---|---|---|---|---|---|
| Água | 41.699.000,00 | 349.612.931,58 | 391.311.931,58 | 497.064.749,86 | O sistema é viável. |
| Esgoto | 42.683.000,00 | 226.251.454,77 | 268.934.454,77 | 270.524.983,59 | O sistema é viável. |
| Drenagem | 1.000.312.000,00 | 46.293.880,00 | 1.046.605.880,00 | - | O sistema não é viável. É necessária a criação de uma taxa pela prestação dos serviços e o aporte de recursos a fundo perdido. |
| **TOTAIS** | **1.084.694.000,00** | **622.158.266,36** | **1.706.852.266,36** | **767.589.733,45** | |

Nota DEX- valores brutos

Conforme pode ser verificado no **Quadro 12.1**, atualmente as receitas totais dos sistemas de água e esgoto, derivadas das tarifas médias praticadas, são superiores às despesas de exploração dos sistemas. Essa realidade torna os sistemas viáveis, uma vez que por praticamente todo o horizonte de planejamento serão superavitários. Com isso, está comprovado que o município, a partir das receitas totais, terá como arcar com o financiamento das intervenções necessárias.

Vale ressaltar que, conforme mencionado em outros capítulos, devido o município de Jandira apresentar seu sistema de abastecimento de água e esgotamento sanitário integrado com outros municípios, é inviável analisar isoladamente estes sistemas, sendo esta análise pertinente em Planos de Saneamento da Região Metropolitana de São Paulo. Devido a isto, as intervenções para os sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, propostas neste PMESSB, contemplam apenas a implantação de novas redes de distribuição de água, novas redes de coleta de esgoto, cadastro técnico dos dois sistemas e a implantação de um Programa de Redução de Perdas.

A análise da sustentabilidade econômico-financeira de cada componente de forma isolada está de acordo com o artigo 29 da Lei 11.445/2007, que estabelece que os serviços públicos de saneamento básico tenham essa sustentabilidade assegurada, ***sempre que possível,*** mediante a cobrança dos serviços da seguinte forma:

- **Abastecimento de água e esgotamento sanitário** – preferencialmente na forma de tarifas e outros preços públicos, que poderão ser estabelecidos para cada um dos serviços ou para ambos conjuntamente;
- **Manejo de águas pluviais urbanas** – na forma de tributos, inclusive taxas, em conformidade com o regime de prestação de serviço ou de suas atividades.

No caso específico de Jandira, as incidências porcentuais dos serviços são as seguintes, conforme apresentado no **Quadro 12.2**.

**QUADRO 12.2 – INCIDÊNCIAS PORCENTUAIS DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO SEGUNDO O PMESSB-PERÍODO 2019-2038**

| Componentes | Investimentos (%) | Despesas de Exploração (%) | Despesas Totais (%) | Conclusões |
|---|---|---|---|---|
| Água | 4% | 56% | 23% | Os investimentos em água são inferiores àqueles em drenagem urbana. As despesas de exploração deste sistema são superiores ao do sistema de esgotamento sanitário. |
| Esgoto | 4% | 36% | 16% | Os investimentos em esgoto também são inferiores àqueles de drenagem urbana e as despesas de exploração são inferiores às do sistema de abastecimento de água. |
| Drenagem | 92% | 7% | 61% | Verifica-se maior porcentagem de despesas totais no sistema de drenagem urbana, devido aos altos investimentos nos reservatórios de amortecimento na bacia do Rio São João do Barueri. |
| **TOTAIS** | **100%** | **100%** | **100%** | **-** |

Como conclusão, pode-se afirmar, com base nos dados deste PMESSB de Jandira, que as despesas totais em água e esgoto representam cerca de 39% dos serviços de saneamento considerados, sendo os 61% restante, referentes ao serviços de drenagem urbana.

Para cálculo dos custos unitários do Serviço de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais utilizou-se a seguinte metodologia:

1. Dividiu-se o valor final obtido como Resultado Operacional (Investimentos + Despesas de Exploração – DEX) pelo período do planejamento (20 anos);

2. O valor resultante da equação acima foi dividido pelo número médio da população (habitantes) no período de planejamento, tendo como resultado o valor do custo por habitante por ano. Dividindo este valor por 12 tem-se o custo unitário estimado por habitante por mês.

3. O valor resultante foi dividido por 12 para se obter o custo unitário mensal por habitante.

4. Para se obter o custo mensal por domicílio, multiplicou-se o valor do custo unitário mensal por 3, número médio de habitantes por domicilio. O valor assim obtido é o que

deverá ser cobrado por domicílio, para que o sistema de drenagem urbana se torne economicamente viável.

Os dados resultantes, com relação aos custos unitários dos serviços, em termos de investimentos e despesas de exploração, estão indicados no **Quadro 12.3**.

**QUADRO 12.3 – RESUMO DE CUSTOS UNITÁRIOS DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO SEGUNDO O PMESSB-PERÍODO 2019-2038**

| Componentes | Tarifa Média Atual (R$/m³faturado) | Tarifa Média Estimada (R$/m³faturado) | Custos Unitários Anuais Estimados (R$ /hab/ano) | Custos Unitários Mensais Estimados (R$ /hab/mês) | Despesas Totais (R$/domicílio/mês) |
|---|---|---|---|---|---|
| Água | 3,08/m³ faturado | 3,08/m³ faturado | - | - | 55,52 |
| Esgoto | 2,59/m³ faturado | 2,59/m³ faturado | - | - | 46,70 |
| Drenagem | | | 370,32/hab/ano | 30,86/hab/mês | 92,58 |
| **TOTAL** | | | | | **194,8** |

## *12.1 METODOLOGIAS PARA O CÁLCULO DOS CUSTOS DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO*

Nesse item são abordadas metodologias para a realização do cálculo dos custos e de formas de tarifação que poderão ser utilizadas pelo município para a prestação do serviço de drenagem no município.

### *12.1.1 Metodologias Alternativas para o Cálculo das Tarifas dos Serviços de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas*

A utilização de uma cobrança pelo sistema de drenagem é uma forma de ilustrar ao usuário que os serviços de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas possuem um custo atrelado e que esses custos variam de acordo com a impermeabilização do terreno. Ressalta-se que como a prestação dos serviços é oferecida de maneira igualitária é difícil definir uma maneira de realizar a cobrança.

No entanto, existem algumas técnicas que permitem calcular o consumo individual dos serviços de drenagem urbana e liga-lo a um custo de provisão. De acordo com Tucci (2002), uma localidade impermeabilizada em sua totalidade acarreta em uma geração de volume de água de 6,33 vezes mais do que uma localidade não impermeabilizada, ou seja, uma localidade impermeabilizada irá gerar uma sobrecarga ao sistema de drenagem seis vezes mais que uma não impermeabilizada.

Segundo este critério, é possível considerar que um proprietário de um lote impermeabilizado seja cobrado num valor mais alto pelos serviços de drenagem que o proprietário de uma área não impermeabilizada, pois sobrecarrega mais o sistema de drenagem. Os custos vão variar, portanto, em função da área de solo impermeabilizada.

A utilização da cobrança de maneira proporcional à área impermeabilizada, ponderada por um fator de declividade, gera uma cobrança individualizada, permitindo a associação, por parte do usuário, a uma produção de escoamento superficial efetiva. Este embasamento físico torna a cobrança mais facilmente perceptível para o consumidor,

possibilitando a criação de uma taxa correspondente para cada usuário. Esta cobrança através da taxa também pode promover uma distribuição mais justa dos custos, onerando mais os usuários que mais sobrecarregam o sistema de drenagem (Gomes, Baptista, Nascimento, 2008).

Para efeito de utilização do município, a partir do Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico, abordaram-se duas metodologias para que sejam utilizadas como base para a definição da taxa de prestação dos serviços referentes ao sistema de drenagem, descritas a seguir.

*12.1.1.1 Metodologia definida por Tucci*

A metodologia desenvolvida baseia-se em expressões matemáticas que representam o rateio dos custos de operação e manutenção do sistema de drenagem (Tucci, 2002; Gomes, Baptista, Nascimento, 2008).

Para isso, aplica-se a seguinte fórmula:

$$Tx = ACui/100 \times (28,43 + 0,632i1)$$

Onde:

Tx = Taxa a ser cobrada, em R$, por imóvel;

A = Área do lote em m²;

I1 = Percentual de área impermeabilizada do imóvel;

Cui = Custo unitário das áreas impermeáveis, em R$/m², sendo obtido pela fórmula:

$$Cui = 100Ct/ Ab(15,8 + 0,842Ai)$$

Onde:

Ct = Custo total para realizar a operação e manutenção do sistema, em milhões de R$;

Ab = Área da bacia em Km²;

Ai = Parcela de área da bacia impermeabilizada, em %.

*12.1.1.2 Custo médio*

A definição de uma taxa através do custo médio implica no conhecimento de todos os custos envolvidos nos serviços de drenagem prestados para fins de financiamento. Estes custos são divididos em:

Custos de capital: custos de implantação (planejamento, projeto, construção de obras de micro e macrodrenagem). É o custo inicial da prestação destes serviços e geralmente,

trata-se de uma quantidade significativa de recursos financeiros. É um custo fixo, pois é determinado a partir do dimensionamento do sistema.

Custos de manutenção do sistema: envolve custos de limpeza de bocas-de-lobo, redes de ligação, vistorias. São custos associados à manutenção da qualidade da rede. A quantidade de recursos requerida para estes custos de manutenção dependem, portanto, da sobrecarga do sistema, das condições de uso, qualidade da água transportada pelo sistema.

A soma destes dois tipos de custo gera o custo total. A partir deste dado, ó possível calcular o custo médio, através da seguinte fórmula:

$$CME = CT/(\Sigma vj+Vv)$$

Onde:

Vj = Volume lançado pelo lote na rede de drenagem

Σvj = Volume produzido na área de lotes coberta pelo sistema

VV = Volume produzido nas áreas públicas (vias, praças, etc) cobertas pelo sistema

Pode-se também relacionar o custo médio à impermeabilização do solo, através da seguinte fórmula:

$$Cme = CT/ (\Sigma aj + aiv)$$

Onde:

Aj = Área impermeabilizada do lote

Σaj = Parcela de solo impermeabilizada pelos imóveis na área urbana coberta pelo sistema de drenagem

aiv = Parcela do solo impermeabilizada pelas vias na área urbana coberta pelo sistema.

O uso de qualquer uma das metodologias exemplificadas acima, empregando a cobrança individualizada com base na taxa de impermeabilização das localidades constitui um excelente instrumento de tarifação, uma vez que pondera o custo total do sistema de drenagem pela sobrecarga de cada consumidor no sistema de drenagem, através da parcela de impermeabilização do solo. Este método de cálculo além de permitir a individualização do custo de forma mais justa, também parte de uma base física que facilita o entendimento da população que será cobrada pelos serviços prestados.

### *12.1.2 Exemplos de cidades que já adotaram o sistema de Taxa de Drenagem Urbana ou semelhantes*

#### *12.1.2.1 Santo André*

Em Santo André, o início do processo de mudança da gestão da drenagem urbana ocorreu devido à magnitude dos problemas existentes, ao esgotamento da capacidade de investimento da administração direta, à necessidade de uma maior eficiência na aplicação de recursos, integrando a drenagem ao sistema de saneamento da cidade e de criar instrumentos e alternativas para a obtenção de recursos para implantação e manutenção dos sistemas de drenagem.

O saneamento básico de Santo André, município que integra a Região Metropolitana de São Paulo, contempla as atividades de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e drenagem urbana. Desde 1997, a gestão dos serviços de saneamento do município é conduzida por um único órgão municipal – o SEMASA.

Uma providência tomada pelo quadro institucional responsável pela gestão de águas pluviais em Santo André foi a contratação do Plano Diretor de Drenagem (PDD) em 1998, o primeiro do País, que resultou em um diagnóstico das áreas com maior incidência de inundações. Este levantamento gerou produtos gráficos (plantas) que apontaram as áreas inundáveis, possibilitando o início do mapeamento das áreas com maiores deficiências e que exigiam maior atenção e cuidado pelos departamentos envolvidos nos serviços de atendimento emergenciais, manutenção e projetos de drenagem.

O PDD privilegiou as medidas não estruturais, mas medidas estruturais também foram necessárias, dada a situação em alguns pontos da cidade. Entre as atividades não estruturais previstas no plano destacam-se: a preservação das várzeas ainda existentes dos córregos, o controle da erosão de encostas e assoreamento dos córregos e a educação ambiental.

No que concerne à sustentabilidade do sistema de drenagem e manejo de águas pluviais o município de Santo André foi o primeiro município do Brasil que instituiu uma cobrança específica para o sistema. A Lei Municipal 7.606/97 estabeleceu e regulamentou a cobrança de taxa de drenagem com o objetivo de remunerar os custos com a manutenção do sistema de drenagem urbana (limpeza de bocas de lobo, galerias, limpeza e desassoreamento de córregos, manutenção de piscinões, etc.). Nesse sentido, a receita obtida com a cobrança da taxa de drenagem não é utilizada para obras.

O cálculo leva em consideração o tamanho da área coberta (impermeabilizada) do imóvel e, portanto, o volume lançado no sistema de drenagem. O volume é calculado de acordo com o índice pluviométrico médio histórico, dos últimos 30 anos (base DAEE). Segundo o SEMASA, o montante obtido com a cobrança da taxa viabiliza a manutenção do sistema.

Nesse sentido, a cobrança da taxa de drenagem para operação e manutenção das redes de drenagem obedece ao seguinte critério: a partir do total mensal gasto com operação e

manutenção da rede de drenagem é cobrada do usuário do sistema uma taxa que é proporcional à contribuição volumétrica média mensal de cada imóvel ao sistema.

A contribuição volumétrica mensal do imóvel ao sistema é obtida através da chuva média mensal, levando em conta as áreas permeáveis e impermeáveis do imóvel. O valor médio cobrado é de R$ 0,03/$m^2$ (ou R$ 3,00/100$m^2$ ou R$ 0,71/hab). Segundo informações obtidas junto ao Plano Diretor de Macrodrenagem da Bacia do Alto Tietê a média total arrecadada por ano é cerca de R$ 6 milhões.

*12.1.2.2 Porto Alegre*

Ao contrário de Santo André, que possui um único órgão gestor para o saneamento, o município de Porto Alegre (RS) é gerido da seguinte maneira: os serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário são geridos pelo Departamento Municipal de Água e Esgotos (DMAE), a drenagem pluvial urbana é gerida pelo Departamento de Esgotos Pluviais (DEP) e a limpeza urbana, gerida pelo Departamento Municipal de Limpeza Urbana (DMLU).

Em 1999, o DEP iniciou a elaboração de um Plano Diretor de Drenagem Urbana (PDDrU) para o município de Porto Alegre, visando obter diretrizes técnicas e ambientais para a abordagem dos problemas de drenagem da cidade. Este Plano foi instituído em Dezembro de 1999, através da Lei Complementar n.º 434, e substitui o 1º Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PPDUA), que esteve em vigência desde 1979. Na nova legislação, foram incluídos artigos que permitem à municipalidade exigir, legalmente, a utilização de medidas de controle de escoamento em novos empreendimentos implantados na cidade.

No município desde o ano de 2000, há uma legislação que cobra a manutenção da vazão antecedente à impermeabilização do lote em questão (vazão pré-urbanização), ou seja, o proprietário deve se ajustar a um valor especificado de vazão a ser liberada no sistema de drenagem para os empreendimentos novos.

Para os empreendimentos já existentes é cobrada uma taxa de acordo com a área impermeável do lote, como forma de compensação pelos impactos gerados por esta impermeabilização. Este valor cobrado financia os serviços de manutenção e operação do sistema de drenagem. Estima-se que esta taxa varie entre R$ 7,00 e R$ 10,00 por mês, por propriedade.

## *12.2 CONCLUSÕES*

Como conclusões finais do estudo, tem-se que:

- As tarifas de água/esgoto conforme praticadas atualmente são suficientes para suprir as despesas com os serviços;
- Caso o município opte por um novo modelo tarifário para os sistemas de abastecimento de água e esgotamento sanitário, deverá ser realizado um estudo mais abrangente para a efetivação da nova tarifa, podendo o município também optar pela mudança gradativa do valor da tarifa (aconselha-se em 5 anos), devendo apenas considerar que o valor poderá ser superior ao informado;
- O custo total mensal por domicilio, necessário para dar sustentabilidade econômico-financeira ao sistema de drenagem urbana de Jandira, alcançou um montante bastante elevado. Esse valor pode diminuir em caso da adoção de uma política de serviços integrada no município, que permita um determinado sistema auxiliar outro, quando necessário;
- Para o sistema de drenagem ser sustentável recomenda-se, então, a criação de taxa de prestação dos serviços, de modo que haja uma receita, podendo essa taxa ser incluída em outras já existentes;
- O município pode optar por outras formas de obtenção do valor sugerido para cobrança da taxa de prestação dos serviços de drenagem urbana, para geração de receita;
- No caso de Jandira, como uma parcela elevada dos investimentos é proveniente do PDMAT-3, relacionado aos reservatórios de amortecimento na bacia do Rio São João do Barueri, os custos poderão ser rateados com outros municípios beneficiados;
- Outra alternativa que pode tornar o sistema de drenagem viável é a obtenção de recursos a fundo perdido para viabilização das proposições.

Ainda que seja recomendável a criação da taxa de prestação dos serviços citados, seu valor deverá ser compatível com a capacidade de pagamento da população local.

# 13. PROGRAMAS, PROJETOS E AÇÕES

Alguns programas deverão ser instituídos para que as metas estabelecidas no Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico possam ser cumpridas. Esses programas compreendem medidas estruturais, isto é, com intervenções diretas nos sistemas, e, medidas estruturantes, que possibilitam a adoção de procedimentos e intervenções de modo indireto, constituindo-se um acessório importante na complementação das medidas estruturais.

São apresentados, a seguir, alguns programas, descritos de modo sucinto, que podem ser aplicados a qualquer município. Tendo em vista que, salvo algumas exceções, há necessidade da redução de perdas nos sistemas de distribuição dos municípios, considerou-se o Programa de Redução de Perdas como o mais importante dentre os programas abordados.

## 13.1 PROGRAMAS GERAIS APLICADOS ÀS ÁREAS DE SANEAMENTO

### 13.1.1 Programa de Redução de Perdas

A grande maioria dos municípios apresentam perdas elevadas, chegando, em alguns casos, a 66%.

Essa perda é composta das perdas reais (físicas) e das perdas aparentes (não físicas). As perdas reais referem-se às perdas por vazamentos na rede de distribuição e em outras unidades do sistema, como é o caso dos reservatórios. As perdas aparentes estão relacionadas com erros na micromedição, fraudes, existência de ligações irregulares em favelas e áreas invadidas e falhas no cadastro comercial.

A implementação de um Programa de Redução de Perdas pressupõe, como ponto de partida, a elaboração de um projeto executivo do sistema de distribuição, já que a maioria dos municípios não dispõe ainda desse importante produto. Desse projeto deverão constar: a setorização da rede, em que fiquem estabelecidos os setores de abastecimento, os setores de manobra, os setores de rodízio e, se possível, os distritos pitométricos. Além disso, é conveniente que se efetue o cadastro das instalações do sistema de abastecimento de água.

A meta a ser atingida no município de Jandira é que o índice de perdas seja mantido em patamares inferiores a 20%.

Em relação às perdas reais (físicas), as medidas fundamentais a serem implementadas visam ao controle de pressões, à pesquisa de vazamentos, à redução no tempo de reparo dos mesmos e ao gerenciamento da rede. Quanto às perdas aparentes (não físicas), as intervenções se concentram na otimização da gestão comercial, com a redução de erros na macro e na micromedição, das fraudes, das ligações clandestinas, do desperdício pelos consumidores com ou sem hidrômetros, das falhas de cadastro, etc..

De um modo geral, os procedimentos básicos para reduzirem-se as perdas podem ser sintetizados, conforme apresentado a seguir, aplicáveis indistintamente a todos os municípios:

- **AÇÕES GERAIS**

  - Elaboração de um Plano Diretor de Controle e Redução de Perdas e do Projeto Executivo do Sistema de Distribuição, com as ampliações necessárias, com enfoque na implantação da setorização e equacionamento da macro e micromedição;

  - Elaboração e disponibilização de um cadastro técnico do sistema de abastecimento de água, em meio digital, com atualização contínua;

  - Implantação de um sistema informatizado para controle operacional.

- **REDUÇÃO DAS PERDAS REAIS**

  - Redução da pressão nas canalizações, com instalação de válvulas redutoras de pressão com controladores inteligentes;

  - Pesquisa de vazamentos na rede, com utilização de equipamentos de detecção de vazamentos tais como geofones mecânicos, geofones eletrônicos, correlacionador de ruídos, haste de escuta, etc.;

  - Minimização das perdas inerentes à distribuição, nas operações de manutenção, quando é necessária a despressurização da rede e, em muitas situações, sua drenagem total, através da instalação de registros de manobras em pontos estratégicos, visando a permitir o isolamento total de, no máximo, 3 km de rede;

  - Monitoramento dos reservatórios, com implantação de automatização do liga/desliga dos conjuntos elevatórios que recalcam para os mesmos, além de dispositivos que permitam a sinalização de alarme de níveis máximo e mínimo;

  - Troca de trechos de rede e substituição de ramais com vazamentos;

  - Eventual instalação de inversores de frequência em estações elevatórias ou boosters, para redução de pressões no período noturno.

- **REDUÇÃO DE PERDAS APARENTES**

  - Planejamento e troca de hidrômetros, estabelecendo-se as faixas de idade e o cronograma de troca, com intervenção também em hidrômetros parados, embaçados, inclinados, quebrados e fraudados;

  - Seleção das ligações que apresentam consumo médio acima do consumo mínimo taxado e das ligações de grandes consumidores, para monitoramento sistemático;

- Substituição, em uma fase inicial, dos hidrômetros das ligações com consumo médio mensal entre o valor mínimo (10 m³) e o consumo médio mensal do município (por ligação);

- Atualização do cadastro de consumidores, para minimização das perdas financeiras provocadas por ligações clandestinas e fraudes, alteração do imóvel de residencial para comercial ou industrial e controle das ligações inativas;

- Estudos e instalação de macromedidores setoriais, para avaliação do consumo macromedido para confronto com o consumo micromedido, resultando um planejamento mais adequado de intervenções em setores com índices de perdas maiores.

- **REDUÇÃO DE PERDAS RESULTANTES DE DESPERDÍCIOS**

  - Esta linha de ação visa articular a iniciativa privada, o poder público e a sociedade civil, nas suas diversas formas de organização, a aderir ao Programa e promover uma alteração no comportamento quanto à utilização da água.

  - Esta linha de ação pode ser subdividida em 3 (três) projetos:

  - Estabelecimento de uma política tarifária adequada;

  - Incentivos à adoção de equipamentos de baixo consumo, através de crédito subsidiado, descontos, distribuição gratuita de kits de conservação e assistência técnica; e,

  - Campanhas de informação, mobilização e educação da sociedade através de um Programa de Uso Racional da Água.

  - Além dessas atividades, são necessárias melhorias no gerenciamento, com incremento da capacidade de acompanhamento e controle, atrelado a um treinamento eficiente de operadores e técnicos responsáveis pela operação e manutenção dos sistemas.

### *13.1.2 Programa de Utilização Racional de Água e Energia*

A utilização racional da água e da energia elétrica são complementos essenciais ao Programa de Redução de Perdas.

Qualquer município pode se basear no Programa Pura – Programa de Uso Racional da Água, elaborado em 1996 pela Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP. Esse programa adotou uma política de incentivo ao uso racional da água, com ações tecnológicas e mudanças culturais. A cartilha “O Uso Racional da Água” está disponível para consulta no site www.sabesp.com.br.

Visando à utilização racional de energia elétrica, em 2003 a ELETROBRAS/PROCEL instituiu o PROCEL SANEAR – Programa de Eficiência Energética em Saneamento Ambiental, que atua de forma conjunta com o Programa Nacional de Combate ao Desperdício de Água – PNCDA e o Programa de Modernização do Setor de Saneamento – PMSS, ambos coordenados pela Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental – SNSA, vinculada ao Ministério das Cidades. Esse programa pode também ser implantado em qualquer município.

### *13.1.3 Programa de Reuso da Água*

A água de reuso pode ser produzida pelas estações de tratamento de esgotos, podendo ser utilizada, na limpeza de ruas e praças, de galerias de águas pluviais, na desobstrução de redes de esgotos, no combate a incêndios, no assentamento de poeiras em obras de execução de aterros e em terraplenagem, em irrigação para determinadas culturas, etc..

A adoção de um programa para reutilização da água pode ser iniciada contatando-se o Centro Internacional de Referência em Reuso da Água – CIRRA, entidade sem fins lucrativos, vinculada ao Departamento de Engenharia Hidráulica e Sanitária da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. O CIRRA promove cursos e treinamentos aos setores público e privado e realiza convênios de cooperação.

### *13.1.4 Programa Município Verde Azul*

Dentre os programas de interesse de que o município de Jandira participa, pode-se citar o Projeto Município Verde Azul da Secretaria do Meio Ambiente (SMA). O programa, lançado em 2007 pelo governo de São Paulo, tem por objetivo o ganho de eficiência na gestão ambiental através da descentralização e valorização da base da sociedade. Visa também estimular e capacitar as prefeituras para desenvolverem uma Agenda Ambiental Estratégica. Ao final de cada ciclo anual é avaliada a eficácia dos municípios na condução das ações propostas na Agenda. A partir dessa avaliação, são disponibilizados à SMA, ao Governo do Estado, às Prefeituras e à população o Indicador de Avaliação Ambiental – IAA.

Pode-se estabelecer uma parceria com a SMA que orienta, segundo critérios específicos a serem avaliados ano a ano, sobre as ações necessárias para que o município seja certificado como “Município Verde Azul”. A Secretaria do Meio Ambiente oferece capacitação técnica às equipes locais e lança anualmente o Ranking Ambiental dos Municípios Paulistas.

A participação do município neste programa é pré-requisito para a liberação de recursos do Fundo Estadual de Controle de Poluição-FECOP, controlado pela Secretaria de Estado do Meio Ambiente.

De acordo com a classificação da SMA, a situação do município de Jandira, em relação aos municípios paulistas participantes é a seguinte:

- Ano 2015 – nota 9,56 – classificação – 533º lugar.
- Ano 2016 – nota 3,43 – classificação – 547º lugar.

### *13.1.5 Programas de Educação Ambiental*

Programas relacionados à conscientização da população em temas inerentes aos quatro sistemas de saneamento podem ser elaborados e divulgados pela operadora, mediante palestras, folhetos ilustrativos, mídia, e instituições de ensino locais.

### *13.1.6 Programas Relacionados com a Gestão do Sistema de Resíduos Sólidos*

*13.1.6.1 Orientação para separação na origem dos lixos seco e úmido*

A coleta seletiva e a reciclagem de resíduos são soluções desejáveis por permitirem a redução do volume de lixo para disposição final. O fundamento da coleta seletiva é a separação, pela população, dos materiais recicláveis (papéis, vidros, plásticos e metais, o chamado lixo seco) do restante do lixo (compostos orgânicos, o chamado lixo úmido).

A implantação da coleta seletiva pode começar com uma experiência-piloto, ampliada aos poucos. Inicia-se com uma campanha informativa junto à população, mostrando a importância da reciclagem. É aconselhável distribuir à população, ao menos inicialmente, recipientes adequados ao armazenamento dos resíduos recicláveis nas residências.

*13.1.6.2 Promoção de reforço de fiscalização e estímulo para denúncia anônima de descartes irregulares*

A Prefeitura pode instituir um programa de “ligue-denúncia” de descartes irregulares e, complementarmente, recolher sistematicamente todo material inservível descartado, exceto lixo doméstico e resíduos da construção civil.

*13.1.6.3 Orientação para separação dos entulhos na origem para melhorar a eficiência do reaproveitamento*

Os resíduos da construção civil são compostos principalmente por materiais de demolições, restos de obras, solos de escavações diversas. O entulho é geralmente um material inerte, passível de reaproveitamento, porém geralmente contém uma vasta gama de materiais que podem lhe conferir toxicidade, com destaque para os restos de tintas e de solventes, peças de amianto e metais diversos, cujos componentes podem ser remobilizados, caso o material não seja disposto adequadamente.

Assim, é importante a implantação por parte da Prefeitura, de um programa de gerenciamento dos resíduos da construção civil, contribuindo para a redução dos impactos causados por estes resíduos ao meio ambiente, e principalmente, informando a população sobre os benefícios da reciclagem também no setor da construção civil.

# *14. FORMULAÇÃO E ORGANIZAÇÃO DE PROPOSTAS ALTERNATIVAS - ÁREA RURAL - PROGNÓSTICOS*

O município de Jandira não apresenta, em toda sua extensão, áreas rurais. Devido a isto, este Capítulo não se aplica ao município. Porém o mesmo será mantido para fins de conhecimento acerca desse assunto.

Os estudos populacionais desenvolvidos para toda a UGRHI 6 demonstraram que o grau de urbanização dos municípios tende a aumentar, isto é, o crescimento populacional tende a se concentrar nas áreas urbanas, o que implicará a necessidade de capacitação dos sistemas para atendimento a 100% da população urbana com água e esgoto tratado.

Nos itens subsequentes são apresentadas algumas sugestões para atendimento à área rural, com base em programas existentes ou experiências realizadas em algumas comunidades de outros estados.

## *14.1 PROGRAMA DE MICROBACIAS*

Uma das possibilidades de solução para os domicílios dispersos ou pequenos núcleos disseminados na área rural é o município elaborar um Plano de Desenvolvimento Rural Sustentável, com assistência da Secretaria de Agricultura e Abastecimento do Governo do Estado de São Paulo, através da CATI - Coordenadoria de Assistência Técnica Integral Programa Estadual de Microbacias Hidrográficas.

O enfoque principal, especificamente em relação aos sistemas de água, os programas e a ações desenvolvidas com subvenção econômica, são baseados na construção de poços e abastecedouros comunitários.

Acredita-se que esse Programa de Microbacias Hidrográficas seja, no momento, o instrumento mais adequado para a implantação de sistemas isolados para comunidades não atendidas pelo sistema público. Toda essa tecnologia está disponível na CATI (www.cati.sp.gov.br) e as linhas do programa podem ser obtidas junto à Secretaria de Agricultura e Abastecimento.

## *14.2 OUTROS PROGRAMAS E EXPERIÊNCIAS APLICÁVEIS À ÁREA RURAL*

Para atendimento a essas áreas não contempladas pelo sistema público, existem algumas experiências em andamento, visando à universalização do atendimento com água e esgotos. Essas experiências encontram-se em desenvolvimento na CAGECE (Ceará), CAERN (Rio Grande do Norte), COPASA (Minas Gerais) e SABESP (São Paulo).

Em destaque está o Sistema Integrado de Saneamento Rural (Sisar), que começou a ser implantado no Ceará em 1986. Segundo levantamento realizado em abril de 2017, são 1.419 comunidades atendidas e aproximadamente 552 mil pessoas beneficiadas com sistemas de abastecimento de água gerenciados pelos próprios moradores. O Sisar faz gestão compartilhada destas 1.419 comunidades e visa garantir, a longo prazo, o desenvolvimento e manutenção dos sistemas implantados pela Companhia de Água e

Esgoto do Ceará (Cagece) de forma autossustentável. Cada um desses sistemas constitui uma Organização de Sociedade Civil (OSC) sem fins lucrativos, formada pelas associações comunitárias representando as populações atendidas, com a participação e orientação da Cagece, que sensibiliza e capacita as comunidades, além de orientar a manutenção nos sistemas de tratamento e distribuição de água, porém, são os próprios moradores que operam o sistema.

Atualmente, na Companhia de Água e Esgoto do Ceará (Cagece) existe uma gerencia responsável por todas as açoes de saneamento na zona rural do estado, e foi atraves desta que o modelo de gestão foi replicado para todo o estado e também estados como Bahia, Piauí e Sergipe.

Outra experiência a ser destacada é o Programa de Saneamento Rural Sustentável do município de Campinas, iniciado em 2017 em parceria com a EMBRAPA. A primeira parte do programa teve inicio no ano de 2017 e espera-se que seja executado em quatro anos com um orçamento de 1,4 milhoes de reais. Destaca-se que o programa foi instituído através do Plano Municipal Especifico dos Serviçoes de Sanemaneto Básico do município.

No âmbito do Estado de São Paulo, vale citar o Programa Água é Vida, instituído pelo Decreto Estadual nº 57.479 de 1º de novembro de 2011, nova experiência em início de implementação, dirigido às comunidades de pequeno porte, predominantemente ocupadas por população de baixa renda.

Nesse caso, é possível a utilização de recursos financeiros estaduais não reembolsáveis, destinados a obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos, que objetivam a melhoria das condições de saneamento básico, desde que atendidas condições específicas do programa, estabelecidas por resolução da SSRH-Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos.

De especial interesse, são os dados e as informações do seminário realizado na UNICAMP-Universidade de Campinas, entre 20 e 21 de junho de 2013, denominado “Soluções Inovadoras de Tratamento e Reuso de Esgotos em Comunidades Isoladas – Aspectos Técnicos e Institucionais”, que, dentre os vários aspectos relacionados com a necessidade de universalização do atendimento, apresentou vários temas de interesse, podendo-se citar, entre outros:

- Ações da Agência Nacional de Águas na Indução e Apoio ao Reuso da Água – ANA;
- Aproveitamento de Águas Residuárias Tratadas em Irrigação e Piscicultura – Universidade Federal do Ceará;
- Entraves Legais e Ações Institucionais para o Saneamento de Comunidades Isoladas – PCJ – Piracicaba;

- Aspectos Técnicos e Institucionais – ABES – SP;
- Experiência da CETESB no Licenciamento Ambiental de Sistemas de Tratamento de Esgotos Sanitários de Comunidades Isoladas – CETESB – SP;
- Emprego de Tanques Sépticos – PROSAB/SANEPAR;
- Aplicação de Wetlands Construídos como Sistemas Descentralizados no Tratamento de Esgotos – ABES - SP;
- Linhas de Financiamento e Incentivos para Implantação de Pequenos Sistemas de Saneamento – FUNASA;
- Necessidades de Ajustes das Políticas de Saneamento para Pequenos Sistemas – SABESP – SP;
- Projeto Piloto para Implantação de Tecnologias Alternativas em Saneamento na Comunidade de Rodamonte – Ilhabela – SP – CBH – Litoral Norte – SP;
- Informações decorrentes do Programa de Microbacias - CATI – Secretaria de Agricultura e Abastecimento – SP;
- Solução Inovadora para Uso (Reuso) de Esgoto – Universidade Federal do Rio Grande do Norte;
- Tratamento de Esgotos em Pequenas Comunidades – A Experiência da UFMG – Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG.

Todo esse material, de grande importância para os municípios, pode ser obtido junto à ABES – Associação Brasileira de Engenharia Sanitária – Seção SP.

Após esse seminário realizado na UNICAMP, a Câmara Técnica de Saneamento e Saúde da ABES elaborou uma proposta para instituição da Política Estadual de Inclusão das Comunidades Isoladas no planejamento das ações de saneamento em todo o Estado de São Paulo. Em 12/dezembro/2013, foi publicado, no Diário Oficial do Poder Legislativo, o Projeto de Lei nº 947, que instituiu a política de inclusão dessas comunidades isoladas no planejamento de saneamento básico, visando à universalização de atendimento para os quatro componentes dessa disciplina.

## *14.3 O PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMENTO RURAL*

Dentro dos programas estabelecidos pelo PLANSAB-Plano Nacional de Saneamento Básico (dez/2013), consta o Programa 2, voltado ao saneamento rural, que visa a atender com saneamento básico a população rural e as comunidades tradicionais, como as indígenas e quilombolas, e as reservas extrativistas.

Os objetivos do programa são o de financiar medidas estruturais de abastecimento de água potável, de esgotamento sanitário, de provimento de banheiros e unidades hidrossanitárias domiciliares e de educação ambiental para o saneamento, além de ações de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos e de manejo de águas pluviais.

A coordenação do programa está atribuída ao Ministério da Saúde (FUNASA), que deverá compartilhar a sua execução com outros órgãos federais.

# 15. PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS E FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS

## 15.1 CONDICIONANTES GERAIS

A seleção dos programas de financiamentos mais adequados dependerá das condições particulares de cada município, atreladas aos objetivos de curto, médio e longo prazo, aos montantes de investimentos necessários, aos ambientes legais de financiamento e outras condições institucionais específicas.

Em termos econômicos, os custos de exploração e administração dos serviços devem ser suportados pelos preços públicos, taxas ou impostos, de forma a possibilitar a cobertura das despesas operacionais administrativas, fiscais e financeiras, incluindo o custo do serviço da dívida de empréstimos contraídos, considerada a capacidade de pagamento dos usuários do tomador do recurso, associado à viabilidade técnica e econômico-financeira do projeto e às metas de universalização dos serviços de saneamento.

Para que se possam obter os financiamentos ou repasses para aplicação em saneamento básico, as ações e os programas pertinentes deverão ser enquadrados em categorias que se insiram no planejamento geral do município e deverão estar associadas às Leis Orçamentárias Anuais, às Leis de Diretrizes Orçamentárias e aos Planos Plurianuais do Município.

Para efeito de apresentação do modelo de financiamento, os seguintes aspectos devem ser considerados pelo município: fontes externas, nacionais e internacionais, abrangendo recursos onerosos e repasses a fundo perdido (não onerosos); fontes internas resultantes das receitas da prestação de serviços; e as fontes alternativas de recursos, tal como a participação do setor privado na implementação das ações de saneamento.

## 15.2 FORMAS DE OBTENÇÃO DE RECURSOS

As principais fontes de financiamento disponíveis para o setor de saneamento básico do Brasil, desde a criação do Plano Nacional de Saneamento Básico (1971), são as seguintes:

Recursos onerosos, oriundos dos fundos financiadores (Fundo de Garantia do Tempo de Serviço-FGTS e Fundo de Amparo ao Trabalhador-FAT). São captados através de operações de crédito e são gravados por juros reais;

Recursos não onerosos, derivados da Lei Orçamentária Anual (LOA), também conhecida como OGU (Orçamento Geral da União) e, também, de orçamentos de estados e municípios. São obtidos via transferência fiscal entre entes federados, não havendo incidência de juros reais;

Recursos provenientes de empréstimos internacionais, contraídos junto a agências multilaterais de crédito, tais como o Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) e Banco Mundial (BIRD);

Recursos captados no mercado de capitais, por meio do lançamento de ações ou emissão de debêntures, onde o conceito de investimento de risco apresenta-se como principal fator decisório na inversão de capitais no saneamento básico;

Recursos próprios dos prestadores de serviços, resultantes de superávits de arrecadação;

Recursos provenientes da cobrança pelo uso dos recursos hídricos (Fundos Estaduais de Recursos Hídricos).

Os recursos onerosos preveem retorno financeiro e constituem-se em empréstimos de longo prazo, operados, principalmente, pela Caixa Econômica Federal, com recursos do FGTS, e pelo BNDES, com recursos próprios, e do FAT. Os recursos não onerosos não preveem retorno financeiro, pois os beneficiários não necessitam ressarcir os cofres públicos.

## *15.3 FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS*

De forma resumida, são as seguintes as principais fontes de captação de recursos, através de programas e de linhas de financiamento, nas esferas federal e estadual:

**No âmbito Federal:**

- ANA – Agência Nacional de Águas – PRODES/Programa de Gestão de Recursos Hídricos, etc.;
- BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (ver linhas de financiamento no item 10.5 adiante);
- CEF – Caixa Econômica Federal – Abastecimento de Água/Esgotamento Sanitário/Brasil Joga Limpo/Serviços Urbanos de Água e Esgoto, etc.;
- Ministério das Cidades – Saneamento para Todos, etc.;
- Ministério da Saúde (FUNASA);
- Ministério do Meio Ambiente (conforme indicação constante do Quadro 12.1 adiante);
- Ministério da Ciência e Tecnologia (conforme indicação constante do Quadro 12.1 adiante).

**No âmbito Estadual:**

- SSRH - Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos: vários programas, incluindo aqueles derivados dos programas do FEHIDRO;
- Secretaria do Meio Ambiente: vários programas;
- Secretaria de Agricultura e Abastecimento: por exemplo, Programa de Microbacias.

O Plano Plurianual (2016 – 2019), instituído pela Lei nº 16.082 de 28 de dezembro de 2015, consolida as prioridades e estratégias do Governo do Estado de São Paulo, para os setores de saneamento e recursos hídricos, através dos diversos Programas aplicáveis ao saneamento básico do Estado, podendo ser citados, entre outros:

- Programa 3906 – Saneamento Ambiental em Mananciais de Interesse Regional;
- Programa 3907 – Infraestrutura Hídrica, Combate às Enchentes e Saneamento;
- Programa 3932 – Planejamento, Formulação e Implementação da Política do Saneamento do Estado;
- Programa 3933 – Universalização do Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário
- Programa 3934 – Planejamento, Formulação e Implementação da Política de Recursos Hídricos.

## *15.4 LISTAGEM DE VARIADOS PROGRAMAS E FONTES DE FINANCIAMENTO PARA O SANEAMENTO*

No **Quadro 15.1** a seguir, apresenta-se uma listagem dos Programas, com a indicação de suas finalidades, dos beneficiários, da origem dos recursos e dos itens financiáveis para o saneamento.

**QUADRO 15.1 – RESUMO DAS FONTES DE FINANCIAMENTO DO SANEAMENTO**

| Instituição | Programa<br>Finalidade | Beneficiário | Origem dos Recursos | Itens Financiáveis |
|---|---|---|---|---|
| SSRH | FEHIDRO - Fundo Estadual de Recursos Hídricos<br>Vários Programas voltados para a melhoria da qualidade dos recursos hídricos. | Prefeituras Municipais. - abrangem municípios de todos os porte, com serviços de água e esgoto operados ou não pela SABESP. | Ver nota 1 | Projeto / Obras, Serviços e Planos Municipais de Saneamento Básico. |
| GESP / SSRH | SANEBASE - Convênio de Saneamento Básico<br>Programa para atender aos municípios do Estado que não são operados pela SABESP. | Prefeituras Municipais.- serviços de água e esgoto não prestados pela SABESP. | Orçamento do Governo do Estado de São Paulo<br>(fundo perdido). | Obras de implantação, ampliação e melhorias dos sistemas de abastecimento de água e de esgoto. |

(Continua)

(Continuação)

| Instituição | Programa<br>Finalidade | Beneficiário | Origem dos Recursos | Itens Financiáveis |
|---|---|---|---|---|
| SSRH / DAEE | ÁGUA LIMPA – Programa Água Limpa<br>Programa para atender com a execução de projetos e obras de afastamento e tratamento de esgoto sanitário municípios com até 50 mil habitantes e que prestam diretamente os serviços públicos de saneamento básico. | Prefeituras Municipais.com até 50 mil habitantes e que prestam diretamente os serviços públicos de saneamento básico (não operados pela SABESP). | Orçamento do Governo do Estado de São Paulo e Organizações financeiras nacionais e internacionais. | Projetos executivos e obras de implantação de estações de tratamento de esgotos, estações elevatórias de esgoto, emissários, linhas de recalque, rede coletora, interceptores, impermeabilização de lagoas, dentre outras relacionadas. |
| SSRH | ÁGUA É VIDA – Programa Água é Vida<br>Programa voltado as localidades de pequeno porte, predominantemente ocupadas por população de baixa renda, visando a implementação de obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos. | Prefeituras Municipais. - comunidades ruraisde baixa renda. | Orçamento do Governo do Estado de São Paulo (fundo perdido). | Obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos, relacionados ao sistema de abastecimento de água e esgotamento sanitário. |
| SSRH | PRÓ-CONEXÃO – Programa Pró-Conexão (Se liga na Rede)<br>Programa para atender famílias de baixa renda ou grupos domésticos, através do financiamento da execução de ramais intradomiciliares. | Famílias de baixa renda ou grupos domésticos. – localizadas em municípios operados pela SABESP. | Orçamento do Governo do Estado de São Paulo | Obras de implantação de ramais intradomiciliares, com vista à efetivação à rede pública coletora de esgoto. |
| CAIXA ECONÔMICA FEDERAL (CEF) | Pró Comunidade – Programa de Melhoramentos Comunitários: Viabilizar Obras de Saneamento através de parceria entre a comunidade, Prefeitura Municipal e CEF. | Prefeituras Municipais. | FGTS - Fundo de Garantia por Tempo de Serviço. | Obras de abastecimento de água, esgotamento sanitário, destinação de resíduos sólidos, melhoramento em vias públicas, drenagem, distribuição de energia elétrica e construção e melhorias em áreas de lazer e esporte. |
| MPOG – SEDU | PRÓ-SANEAMENTO<br>Ações de saneamento para melhoria das condições de saúde e da qualidade de vida da população, aumento da eficiência dos agentes de serviço, drenagem urbana, para famílias com renda média mensal de até 12 salários mínimos. | Prefeituras, Governos Estaduais e do Distrito Federal, Concessionárias Estaduais e Municipais de Saneamento e Órgãos Autônomos Municipais. | FGTS - Fundo de Garantia por Tempo de Serviço. | Destina-se ao aumento da cobertura e/ou tratamento e destinação final adequados dos efluentes, através da implantação, ampliação, otimização e/ou reabilitação de Sistemas existentes e expansão de redes e/ou ligações prediais. |

(Continua)

(Continuação)

| Instituição | Programa Finalidade | Beneficiário | Origem dos Recursos | Itens Financiáveis |
|---|---|---|---|---|
| MPOG – SEDU | PROSANEAR<br>Ações integradas de saneamento em aglomerados urbanos ocupados por população de baixa renda (até 3 salários mínimos) com precariedade e/ou inexistência de condições sanitárias e ambientais. | Prefeituras Municipais, Governos Estaduais e do Distrito Federal, Concessionárias Estaduais e Municipais de Saneamento e Órgãos Autônomos Municipais. | Financiamento parcial com contrapartida e retorno do empréstimo / FGTS. | Obras integradas de saneamento: abastecimento de água, esgoto sanitário, microdrenagem/instalaçõ es hidráulico sanitárias e contenção de encostas com ações de participação comunitária (mobilização, educação sanitária). |
| MPOG – SEDU | PASS - Programa de Ação Social em Saneamento<br>Projetos integrados de saneamento nos bolsões de pobreza. Programa em cidades turísticas. | Prefeituras Municipais, Governos estaduais e Distrito Federal. | Fundo perdido com contrapartida / orçamento da união. | Contempla ações de abastecimento em água, esgotamento sanitário, disposição final de resíduos sólidos. Instalações hidráulico-sanitárias intra-domiciliares. |
| MPOG – SEDU | PROGEST - Programa de Apoio à Gestão do Sistema de Coleta e Disposição Final de Resíduos Sólidos. | Prefeituras Municipais, Governos Estaduais e Distrito Federal. | Fundo perdido / Orçamento da União. | Encontros técnicos, publicações, estudos, sistemas piloto em gestão e redução de resíduos sólidos; análise econômica de tecnologias e sua aplicabilidade. |
| MPOG – SEDU | PRO-INFRA<br>Programa de Investimentos Públicos em Poluição Ambiental e Redução de Risco e de Insalubridade em Áreas Habitadas por População de Baixa Renda. | Áreas urbanas localizadas em todo o território nacional. | Orçamento Geral da União (OGU) - Emendas Parlamentares, Contrapartidas dos Estados, Municípios e Distrito Federal. | Melhorias na infraestrutura urbana em áreas degradadas, insalubres ou em situação de risco. |
| MINISTÉRIO DA SAÚDE - FUNASA | FUNASA - Fundação Nacional de Saúde<br>Obras e serviços em saneamento. | Prefeituras Municipais e Serviços Municipais de Limpeza Pública. | Fundo perdido / Ministério da Saúde | Sistemas de resíduos sólidos, serviços de drenagem para o controle de malária, melhorias sanitárias domiciliares, sistemas de abastecimento de água, sistemas de esgotamento sanitário, estudos e pesquisa. |
| MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE | PROGRAMA DO CENTRO NACIONAL DE REFERÊNCIA EM GESTÃO AMBIENTAL URBANA<br>Coletar e Organizar informações, Promover o Intercâmbio de Tecnologias, Processos e Experiências de Gestão Relacionada com o Meio Ambiente Urbano. | Serviço público aberto a toda a população, aos formadores de opinião, aos profissionais que lidam com a administração municipal, aos técnicos, aos prefeitos e às demais autoridades municipais. | Convênio do Ministério do Meio Ambiente com a Universidade Livre do Meio Ambiente. | – |

(Continua)

(Continuação)

| Instituição | Programa Finalidade | Beneficiário | Origem dos Recursos | Itens Financiáveis |
|---|---|---|---|---|
| MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE | PROGRAMA DE CONSERVAÇÃO E REVITALIZAÇÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS Ações, Programas e Projetos no Âmbito dos Resíduos Sólidos. | Municípios e Associações participantes do Programa de Revitalização dos Recursos nos quais seja identificada prioridade de ação na área de resíduos sólidos. | Convênios firmados com órgãos dos Governo Federal, Estadual e Municipal, Organismo Nacionais e Internacionais e Orçamento Geral da União (OGU). | – |
| MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE – IBAMA | REBRAMAR - Rede Brasileira de Manejo Ambiental de Resíduos Sólidos. | Estados e Municípios em todo o território nacional. | Ministério do Meio Ambiente. | Programas entre os agentes que geram resíduos, aqueles que o controlam e a comunidade. |
| MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE | LIXO E CIDADANIA A retirada de crianças e adolescentes dos lixões, onde trabalham diretamente na catação ou acompanham seus familiares nesta atividade. | Municípios em todo o território nacional. | Fundo perdido. | Melhoria da qualidade de vida. |
| MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA | PROSAB - Programa de Pesquisa em Saneamento Básico. Visa promover e apoiar o desenvolvimento de pesquisas na área de saneamento ambiental. | Comunidade acadêmica e científica de todo o território nacional. | FINEP, CNPQ, Caixa Econômica Federal, CAPES e Ministério da Ciência e Tecnologia. | Pesquisas relacionadas a: águas de abastecimento, águas residuárias, resíduos sólidos (aproveitamento de lodo). |

Notas:
1 - Atualmente, a origem dos recursos é a compensação financeira pelo aproveitamento hidroenergético no território do estado;
2 – MPOG – Ministério de Planejamento, Orçamento e Gestão – SEDU – Secretaria de Desenvolvimento Urbano.

## *15.5 DESCRIÇÃO RESUMIDA DE ALGUNS PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS DE GRANDE INTERESSE PARA IMPLEMENTAÇÃO DO PMESSB*

### Âmbito Federal:

PROGRAMA SANEAMENTO PARA TODOS

É o principal programa destinado ao setor de saneamento básico, pois contempla todos os prestadores de serviços de saneamento, públicos e privados, financiando empreendimentos com recursos oriundos do FGTS (onerosos) e da contrapartida do solicitante. Deve ser habilitado pelo Ministério das Cidades e é gerenciado pela Caixa Econômica Federal. Possui as seguintes modalidades:

- Abastecimento de Água – visa ao aumento da cobertura ou da capacidade de produção do sistema de abastecimento de água;
- Esgotamento Sanitário – visa ao aumento da cobertura dos sistemas de esgotamento sanitário ou da capacidade de tratamento e destinação final adequada dos efluentes;

- Saneamento Integrado – visa à promoção de ações integradas em áreas ocupadas por população de baixa renda, abrangendo os sistemas que compõem o saneamento básico, além de ações relativas ao trabalho socioambiental nas áreas de educação ambiental, promovendo a participação comunitária e o trabalho social destinado à inclusão social de catadores para o aproveitamento econômico do material reciclável;

- Desenvolvimento Institucional – visa ao aumento de eficiência dos prestadores de serviços públicos, promovendo melhorias operacionais, a reabilitação e recuperação de instalações e redes existentes, redução de custos e de perdas;

- Manejo de Resíduos Sólidos e de Águas Pluviais – visa ao aumento da cobertura dos serviços de coleta, transporte, tratamento e disposição dos resíduos domiciliares e provenientes dos serviços de saúde, varrição, capina, poda, etc., e de prevenção e controle de enchentes, inundações e de seus danos nas áreas urbanas.

Outras modalidades incluem o manejo dos resíduos da construção e demolição, a preservação e recuperação de mananciais e o financiamento de estudos e projetos, inclusive os planos municipais e regionais de saneamento básico.

As condições gerais de concessão do financiamento são as seguintes:

- Em operações com o setor público a contrapartida mínima é de 5% do valor do investimento, com exceção na modalidade abastecimento de água, que é de 10%; com o setor privado é de 20%;

- Os juros são de 6%, exceto para a modalidade Saneamento Integrado, que são de 5%;

- A remuneração da CEF é de 2% sobre o saldo devedor e a taxa de risco de crédito é limitada a 1%, conforme a análise cadastral do solicitante.

PROGRAMA AVANÇAR CIDADES - SANEAMENTO

O Programa Avançar Cidades - Saneamento tem promove a melhoria do saneamento básico do país por meio do financiamento de ações em abastecimento de água, esgotamento sanitário, manejo de resíduos sólidos, manejo de águas pluviais, redução e controle de perdas, estudos e projetos, e planos de saneamento.

O Programa está sendo implementado por meio da abertura de processo de seleção pública de empreendimentos com vistas à contratação de operações de crédito para financiar ações de saneamento básico ao setor público. Os proponentes que tiverem suas propostas selecionadas deverão firmar contrato de financiamento (empréstimo) junto ao agente financeiro escolhido.

No processo seletivo em curso não há disponibilidade para solicitação de recursos do Orçamento Geral da União (recurso a fundo perdido). Estão sendo disponibilizados recursos onerosos, nos quais incidirão encargos financeiros aplicados pelos agentes financeiros (taxa de juros, taxa de risco de crédito, entre outros). Os valores destinados ao programa são de R$ 2,0 bilhões e serão financiados com recursos do FGTS e demais fones onerosas, tais como, FAT/BNDES.

O Programa se divide em três faixas populacionais, abaixo de 50 mil habitantes, entre 50 mil e 250 mil habitantes e acima de 250 mil habitantes, sendo que para implantação de projeto o valor mínimo da proposta é de 2,5 milhões, 5 milhões e 10 milhões, para as faixas, respectivamente. Para a modalidade de estudos e projetos o mínimo é de R$ 350 mil e para elaboração de planos de saneamento é de R$ 200 mil. Cada município pode formular uma proposta por modalidade e o Governo Estadual ou prestadores de serviços regionais podem encaminhar quantas propostas forem necessárias, observando o limite por municipalidade e modalidade.

PROGRAMA INTERÁGUAS

O Programa de Desenvolvimento do Setor Água – INTERÁGUAS visa buscar uma melhor articulação e coordenação de ações no setor água, melhorando sua capacidade institucional e de planejamento integrado, e criando um ambiente integrador no qual seja possível dar continuidade a programas setoriais exitosos, tais como: o Programa de Modernização do Setor Saneamento – PMSS e o Programa Nacional de Desenvolvimento dos Recursos Hídricos – PROÁGUA, bem como fortalecendo iniciativas de articulação intersetorial que visam a aumentar a eficiência no uso da água e na prestação de serviços associados.

Devido à amplitude da problemática a ser enfrentada, o INTERÁGUAS terá abrangência nacional, com concentração em áreas e temas prioritários onde a água condiciona de forma mais forte o desenvolvimento social e econômico sustentáveis, com especial atenção às regiões mais carentes, com maior atuação voltada para a região Nordeste e áreas menos desenvolvidas das regiões Norte e Centro-Oeste.

PRODES

O PRODES (Programa Despoluição de Bacias Hidrográficas), criado pela Agência Nacional de Águas (ANA) em 2001, visa a incentivar a implantação ou ampliação de estações de tratamento para reduzir os níveis de poluição em bacias hidrográficas, a partir de prioridades estabelecidas pela ANA. Esse programa, também conhecido como "Programa de Compra de Esgoto Tratado", incentiva financeiramente os resultados obtidos em termos do cumprimento de metas estabelecidas pela redução da carga poluidora, desde que sejam satisfeitas as condições previstas em contrato.

Os empreendimentos elegíveis que podem participar do PRODES são: estações de tratamento de esgotos ainda não iniciadas, estações em fase de construção com, no

máximo, 70% do orçamento executado e estações com ampliações e melhorias que signifiquem aumento da capacidade de tratamento e/ou eficiência.

PROGRAMA DE GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS (AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS – ANA)

Esse programa integra projetos e atividades que objetivam a recuperação e preservação da qualidade e quantidade de recursos hídricos das bacias hidrográficas. O programa, que tem gestão da ANA – Agência Nacional de Águas, é operado com recursos do Orçamento Geral da União (não oneroso-repasse do OGU). Deve ser verificada a adequabilidade da contrapartida oferecida aos porcentuais definidos pela ANA em conformidade com as Leis das Diretrizes Orçamentárias (LDO).

As modalidades abrangidas por esse programa são as seguintes:

- Despoluição de Corpos d'Água
- Sistema de transporte e disposição final adequada de esgotos sanitários;
- Desassoreamento e controle da erosão;
- Contenção de encostas;
- Recomposição da vegetação ciliar.
- Recuperação e Preservação de Nascentes, Mananciais e Cursos D'Água em Áreas Urbanas
- Desassoreamento e controle de erosão;
- Contenção de encostas;
- Remanejamento/reassentamento da população;
- Uso e ocupação do solo para preservação de mananciais;
- Implantação de parques para controle de erosão e preservação de mananciais;
- Recomposição da rede de drenagem;
- Recomposição de vegetação ciliar;
- Aquisição de equipamentos e outros bens.
- Prevenção dos Impactos das Secas e Enchentes
- Desassoreamento e controle de enchentes;

- Drenagem urbana;
- Urbanização para controle de cheias, erosões e deslizamentos;
- Recomposição de vegetação ciliar;
- Obras para preservação ou minimização dos efeitos da seca;
- Sistemas simplificados de abastecimento de água;
- Barragens subterrâneas.

PROGRAMAS DA FUNASA (FUNDAÇÃO NACIONAL DA SAÚDE)

A FUNASA é um órgão do Ministério da Saúde que detém a mais antiga e contínua experiência em ações de saneamento no País. Na busca da redução dos riscos à saúde, financia a universalização dos sistemas de abastecimento de água, esgotamento sanitário e gestão de resíduos sólidos urbanos. Além disso, promove melhorias sanitárias domiciliares, cooperação técnica, estudos e pesquisas e ações de saneamento rural, contribuindo para a erradicação da extrema pobreza.

Cabe à FUNASA a responsabilidade de alocar recursos não onerosos para sistemas de saneamento, prioritariamente para municípios com população inferior a 50.000 habitantes e em comunidades quilombolas, assentamentos e áreas rurais.

As ações e programas em Engenharia de Saúde Pública constantes dos financiamentos da FUNASA são os seguintes:

- Saneamento para a Promoção da Saúde;
- Sistema de Abastecimento de Água;
- Cooperação Técnica;
- Sistema de Esgotamento Sanitário;
- Estudos e Pesquisas;
- Melhorias Sanitárias Domiciliares;
- Melhorias habitacionais para o Controle de Doenças de Chagas;
- Resíduos Sólidos;
- Saneamento Rural;
- Projetos Laboratoriais.

**Âmbito Estadual:**

PROGRAMA REÁGUA

O Programa REÁGUA (Programa Estadual de Apoio à Recuperação das Águas) está sendo implementado no âmbito da SSRH-SP e tem como objetivo o apoio a ações de saneamento básico para ampliação da disponibilidade hídrica onde há maior escassez hídrica. As ações selecionadas referem-se ao controle e redução de perdas, uso racional de água em escolas, reuso de efluentes tratados e coleta, transporte e tratamento de esgotos. As áreas de atuação são as UGRHIs Piracicaba/Capivari/Jundiaí, Sapucaí/Grande, Mogi Guaçu e Tietê/Sorocaba.

A contratação de ações a serem empreendidas no âmbito do Programa REÁGUA estará condicionada a um processo de seleção pública coordenado pela Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos - SSRH. O Edital contendo o regulamento que estabelece as condições para apresentação de projetos pelos prestadores de serviço de saneamento, elegíveis para financiamento pelo REÁGUA, orienta os proponentes quanto aos procedimentos e critérios estabelecidos para esse processo de habilitação, hierarquização e seleção. Esses critérios são claros, objetivos e vinculados a resultados que: (i) permitam elevar a disponibilidade ou a qualidade de recursos hídricos; e, (ii) contribuam para a melhoria da qualidade de vida dos beneficiários diretos.

O Programa funciona com estímulo financeiro não reembolsável, para autarquias ou empresas públicas, mediante a verificação de resultados.

PROGRAMAS DO FEHIDRO

Para conhecimento de todas as ações e programas financiáveis pelo FEHIDRO, deve-se consultar o Manual de Procedimentos Operacionais para Investimento, editado pelo COFEHIDRO – Conselho de Orientação do Fundo Estadual dos Recursos Hídricos – dezembro/2010.

Os beneficiários dos recursos disponibilizados pelo FEHIDRO são as pessoas jurídicas de direito público da administração direta e indireta do Estado ou municípios, concessionárias de serviços públicos nos campos de saneamento, meio ambiente e de aproveitamento múltiplo de recursos hídricos; consórcios intermunicipais, associações de usuários de recursos hídricos, universidades, instituições de ensino superior, etc.

Os recursos do FEHIDRO destinam-se a financiamentos (reembolsáveis ou a fundo perdido), de projetos, serviços e obras que se enquadrem no Plano Estadual de Recursos Hídricos. A contrapartida mínima é variável conforme a população do município. Os encargos, no caso de recursos onerosos (reembolsáveis), são de 2,5% a.a. para pessoas jurídicas de direito público, da administração direta ou indireta do Estado e dos Municípios e consórcios intermunicipais, e de 6,0% a.a. para concessionárias de serviços públicos.

As linhas temáticas para financiamento são as seguintes:

- Planejamento e Gerenciamento de Recursos Hídricos;
- Proteção, Conservação e Recuperação dos Recursos Hídricos Superficiais e Subterrâneos;
- Prevenção contra Eventos Extremos.

Na linha temática de Proteção, Conservação e Recuperação dos Recursos Hídricos Superficiais e Subterrâneos, encontram-se indicados os seguintes empreendimentos financiáveis, entre outros:

- Estudos, projetos e obras para todos os componentes sistemas de abastecimento de água, incluindo as comunidades isoladas;
- Idem para todos os componentes de sistemas de esgotos sanitários;
- Elaboração de plano e projeto do controle de perdas e diagnóstico da situação; implantação do sistema de controle de perdas; aquisição e instalação de hidrômetros residenciais e macromedidores; instalação do sistema redutor de pressão; serviços e obras de setorização; reabilitação de redes de água; pesquisa de vazamentos, pitometria e eliminação de vazamentos;
- Tratamento e disposição de lodo de ETA e ETE;
- Estudos, projetos e instalações de adequação de coleta e disposição final de resíduos sólidos, que comprovadamente comprometam a qualidade dos recursos hídricos;
- Coleta, transporte e tratamento de efluentes dos sistemas de disposição final dos resíduos sólidos urbanos (chorume).

PROGRAMA ÁGUA É VIDA

O Programa para Saneamento em Pequenas Comunidades Isoladas, denominado "Água É Vida"20, foi criado em 2011, através do decreto nº 57.479 de 1-11-2011, e tem como objetivo a implantação de obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos visando a universalização do acesso aos serviços públicos de saneamento, ou seja, abastecimento de água e de esgotamento sanitário para atender moradores de áreas rurais e bairros afastados (localidades de pequeno porte predominantemente ocupadas por população de baixa renda), por meio de recursos não reembolsáveis.

20 O programa sofreu significativas alterações durante sua implantação em face da orientação da Consultoria Jurídica:
- Inicialmente seriam beneficiados os municípios atendidos pela Sabesp; - Estimativa inicial da Sabesp do numero de domicílios a serem atendidos; - Valor da USI (Sabesp = R$ 1.500,00); - Licitação pelo município. Assim, definiu-se que:
- A Nota Técnica contemplou que a USI poderá ser confeccionada em diversos materiais (tijolo, concreto pré-moldado, poliuretano, etc.), - A Sabesp realizou composição de média do preço- teto, obtendo R$ 4.100,00 por unidade instalada. Tal composição esta sendo atualizada pela Sabesp: - O CSD – Cadastro Sanitário Domiciliar será efetuado pelo município. - A SSRH/CSAN efetuara Visita Técnica às comunidades de forma a constatar a viabilidade técnica e a renda familiar. - O mercado não estava preparando para a demanda, que agora investe em tecnologia e produção.

O projeto é coordenado pela Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos e executado pela Sabesp, em parceria com as prefeituras.

As redes para fornecimento de água potável às famílias serão colocadas pela Sabesp, com verba da companhia. As casas receberão também uma Unidade Sanitária Individual – um biodigestor, mecanismo que funciona como uma "miniestação" de tratamento de esgoto. Esse equipamento é instalado pelas prefeituras, com recursos do Governo do Estado. A manutenção é realizada pela Sabesp.

PROGRAMA PRÓ-CONEXÃO (SE LIGA NA REDE)

Programa de incentivo financeiro à população de baixa renda do Estado de São Paulo destinado a custear, a fundo perdido, a execução pela Sabesp de ramais intradomiciliares e conexões à rede pública coletora de esgoto, colaborando para a universalização dos serviços de saneamento com critérios pré-definidos na Lei nº 14.687, de 02 de janeiro de 2012 e Decreto nº 58.280 de 08 de agosto de 2012.

As áreas beneficiadas devem atender, cumulativamente, os seguintes requisitos:

- Sejam classificadas nos Grupos 5 e 6 do Índice Paulista de Vulnerabilidade Social (IPVS), publicado pela Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados - SEADE, correspondentes, respectivamente, a vulnerabilidade alta e muito alta;

- Disponham de redes públicas de coleta de esgotos, com encaminhamento para estações de tratamento.

O Pró-Conexão (Se Liga na Rede) tem a participação direta da comunidade. Em cada bairro, as casas beneficiadas são visitadas por uma Agente Se Liga - uma moradora contratada pela Sabesp para apresentar a iniciativa e explicar os benefícios da ligação de esgoto. Com a assinatura do Termo de Adesão, o imóvel é fotografado, a obra é agendada e executada. Ao final, a casa é entregue para a família em condições iguais ou melhores.

PROGRAMA ÁGUA LIMPA

A maioria dos municípios do Estado de São Paulo conta com rede coletora de esgoto em quase toda sua área urbana. Muitos, no entanto, ainda não possuem sistema de tratamento de esgoto doméstico. Além de comprometer a qualidade da água dos rios, o despejo de esgoto bruto traz um sério risco de disseminação de doenças.

Para enfrentar o problema, o Governo do Estado de São Paulo criou, desde 2005, o Programa Água Limpa, instituído pelo Decreto nº 52.697, de 7-2-2008 e alterado pelo Decreto nº 57.962, 10-4-2012. Trata-se de uma ação conjunta entre a Secretaria Estadual de Saneamento e Recursos Hídricos e o DAEE (Departamento de Águas e Energia Elétrica), executado em parceria com as prefeituras.

O programa visa implantar sistemas de afastamento e tratamento de esgotos, em municípios com até 50 mil habitantes que prestam diretamente os serviços públicos de saneamento básico e que despejam seus efluentes "in natura" nos córregos e rios locais. O Programa abrange a execução de estações de tratamento de esgoto, estações elevatórias de esgoto, extensão de emissários, linhas de recalque, rede coletora, interceptores, impermeabilização de lagoas, dentre outras.

O Governo do Estado disponibiliza os recursos financeiros para a construção das unidades necessárias, contrata a execução das obras ou presta, através das várias unidades do DAEE, a orientação e o acompanhamento técnico necessários. Cabe ao município convenente ceder as áreas onde serão executadas as obras, desenvolver os projetos básicos, providenciar as licenças ambientais e as servidões administrativas necessárias. As principais fontes de recursos do Programa provêm do Tesouro do Estado de São Paulo e de financiamentos com instituições financeiras nacionais e internacionais.

O sistema de tratamento adotado pelo Programa Água Limpa é composto por três lagoas de estabilização: anaeróbia, facultativa e maturação, obtendo uma redução de até 95% de sua carga poluidora, medida em DBO (Demanda Bioquímica de Oxigênio).

PROGRAMA SANEBASE – Apoio aos Municípios para Ampliação e Melhorias de Sistemas de Águas e Esgoto

Este programa, instituído pelo Decreto nº 41.929, de 8-7-1997 e alterado pelo Decreto nº 52.336, de 7-11-2007, tem por objetivo geral transferir recursos financeiros do Tesouro do Estado, a fundo perdido, para a execução de obras e/ou serviços de saneamento básico, mediante convênios firmados entre o Governo do Estado de São Paulo, através da Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos, tendo a SABESP na qualidade de Órgão Técnico do Programa, através da Superintendência de Gestão e Desenvolvimento Operacional de Sistemas Regionais, e os municípios paulistas, cujos sistemas de água e esgoto são operados diretamente pela Prefeitura Municipal ou por intermédio de autarquias municipais (serviços autônomos).

Visa à ampliação dos níveis de atendimento dos municípios para a implantação, reforma adequação e expansão dos sistemas de abastecimento de água e esgotos sanitários, com vistas à universalização desses serviços.

## *15.6 INSTITUIÇÕES COM FINANCIAMENTOS ONEROSOS*

Outras alternativas possíveis, dentre as instituições com financiamentos onerosos, podem ser citadas as seguintes:

- BNDES/FINEM
- O BNDES poderá financiar os projetos de saneamento, incluindo:
- Abastecimento de água;

- Esgotamento sanitário;
- Efluentes e resíduos industriais;
- Resíduos sólidos;
- Gestão de recursos hídricos (tecnologias e processos, bacias hidrográficas);
- Recuperação de áreas ambientalmente degradadas;
- Desenvolvimento institucional;
- Despoluição de bacias, em regiões onde já estejam constituídos Comitês;
- Macrodrenagem.

Os principais clientes do Banco nesses empreendimentos são os Estados, Municípios e entes da Administração Pública Indireta de todas as esferas federativas, inclusive consórcios públicos. A linha de financiamento Saneamento Ambiental e Recursos Hídricos baseia-se nas diretrizes do produto BNDES FINEM, com algumas condições específicas, descritas no **Quadro 15.2**:

**QUADRO 15.2 - TAXA DE JUROS**

| | |
|---|---|
| **Apoio Direto:** (operação feita diretamente com o BNDES) | Custo Financeiro + Remuneração Básica do BNDES + Taxa de Risco de Crédito |
| **Apoio Indireto:** (operação feita por meio de instituição financeira credenciada) | Custo Financeiro + Remuneração Básica do BNDES + Taxa de Intermediação Financeira + Remuneração da Instituição Financeira Credenciada |

- Custo Financeiro: TJLP. Atualmente em 6% ao ano.
- Remuneração Básica do BNDES: 0,9% a.a..
- Taxa de Risco de Crédito: até 4,18% a.a., conforme o risco de crédito do cliente, sendo 1,0% a.a. para a administração pública direta dos Estados e Municípios.
- Taxa de Intermediação Financeira: 0,5% a.a. somente para médias e grandes empresas; Municípios estão isentos da taxa.
- Remuneração: Remuneração da Instituição Financeira Credenciada será negociada entre a instituição financeira credenciada e o cliente.
- Participação: A participação máxima do BNDES no financiamento não deverá ultrapassar a 80% dos itens financiáveis, no entanto, esse limite pode ser aumentado para empreendimentos localizados nos municípios beneficiados pela Política de Dinamização Regional (PDR).
- Prazo: O prazo total de financiamento será determinado em função da capacidade de pagamento do empreendimento, da empresa e do grupo econômico.

- Garantias: Para apoio direto serão aquelas definidas na análise da operação; para apoio indireto serão negociadas entre a instituição financeira credenciada e o cliente.

Para a solicitação de empréstimo junto ao BNDES, faz-se necessária a apresentação de um modelo de avaliação econômica do empreendimento.

Quanto ao projeto, deverão ser definidos seus objetivos e metas a serem atingidas. Deverá ser explicitada a fundamentação para a realização do projeto, principais ganhos a serem obtidos com sua realização do número de pessoas a serem beneficiadas.

Banco Mundial

A entidade é a maior fonte mundial de assistência para o desenvolvimento, sendo que disponibiliza cerca de US$ 30 bilhões anuais em empréstimos para os seus países clientes.

A postulação de um projeto junto ao Banco Mundial deve ocorrer através da SEAIN (Secretaria de Assuntos Internacionais do Ministério do Planejamento). Os órgãos públicos postulantes elaboram carta consulta à Comissão de Financiamentos Externos (COFIEX/SEAIN), que publica sua resolução no Diário Oficial da União. É feita então uma consulta ao Banco Mundial e o detalhamento do projeto é desenvolvido conjuntamente. A Procuradoria Geral da Fazenda Federal e a Secretaria do Tesouro Nacional então analisam o financiamento sob diversos critérios, e concedem ou não a autorização para contraí-lo. No caso de estados e municípios, é necessária a concessão de aval da União. Após essa fase, é enviada uma solicitação ao Senado Federal, e é feito o credenciamento da operação junto ao Banco Central - FIRCE - Departamento de Capitais Estrangeiros.

O Acordo Final é elaborado em negociação com o Banco Mundial, e é enviada carta de exposição de motivos ao Presidente da República sobre o financiamento. Após a aprovação pela Comissão de Assuntos Econômicos do Senado Federal (CAE), o projeto é publicado e são determinadas as suas condições de efetividade. Finalmente, o financiamento é assinado entre representantes do mutuário e do Banco Mundial.

O BANCO tem exigido que tais projetos sigam rigorosamente critérios ambientais e que contemplem a Educação Ambiental do público beneficiário dos projetos financiados.

BID - PROCIDADES

O PROCIDADES é um mecanismo de crédito destinado a promover a melhoria da qualidade de vida da população nos municípios brasileiros de pequeno e médio porte. A iniciativa é executada por meio de operações individuais financiadas pelo Banco Interamericano do Desenvolvimento (BID).

São financiados investimentos municipais em infraestrutura básica e social incluindo: desenvolvimento urbano integrado, transporte, sistema viário, saneamento,

desenvolvimento social, gestão ambiental, fortalecimento institucional, entre outras. Para serem elegíveis, os projetos devem fazer parte de um plano de desenvolvimento municipal que leva em conta as prioridades gerais e concentra-se em setores com maior impacto econômico e social, com enfoque principal em populações de baixa renda. O PROCIDADES concentra o apoio do BID no plano municipal e simplifica os procedimentos de preparação e aprovação de projetos mediante a descentralização das operações. Uma equipe com especialistas, consultores e assistentes atua na representação do Banco no Brasil (CSC/CBR) para manter um estreito relacionamento com os municípios.

# *16. FORMULAÇÃO DE MECANISMOS E PROCEDIMENTOS PARA A AVALIAÇÃO SISTEMÁTICA DA EFICÁCIA DAS AÇÕES PROGRAMADAS*

O presente capítulo tem como foco principal a apresentação dos mecanismos e procedimentos para avaliações sistemáticas sobre a eficácia das ações programadas pelos Planos Municipais Específicos dos Serviços de Saneamento Básico (PMESSB).

Para tanto, a referência é uma metodologia definida como Marco Lógico, aplicada por organismos externos de fomento, como o Banco Mundial (BIRD) e o Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID), que associam os objetivos, metas e respectivos indicadores e os cronogramas de implementação, com as correspondentes entidades responsáveis pela implementação e pela avaliação de programas e projetos.

Portanto, os procedimentos estarão vinculados não somente às entidades responsáveis pela implementação, como também àquelas que deverão analisar indicadores de resultados, em termos de eficiência e eficácia. Quanto ao detalhamento final, a aplicação efetiva da metodologia somente será possível durante a implementação de cada PMESSB, com suas ações e intervenções previstas e organizadas em componentes que serão empreendidos por determinadas entidades.

Com tais definições, será então possível elaborar o mencionado Marco Lógico, que deve apresentar uma Matriz que sintetize a conexão entre o objetivo geral e os específicos, associados a indicadores e produtos, intermediários e finais, que devem ser alcançados ao longo do Plano, em cada período de sua implementação, conforme apresentado no **Quadro 16.1**, a seguir:

**QUADRO 16.1 – MATRIZ DO MARCO LÓGICO DOS PMESSBs**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Objetivos Específicos e Respectivos Componentes dos PMESSBs | Programas | Subprogramas = Frentes de Trabalho, com Principais Ações e Intervenções Propostas | Prazos Estimados, Produtos Parciais e Finais | Entidades Responsáveis pela Execução e pelo Monitoramento Continuado |

Estes indicadores de produtos devem ser dispostos a partir da escala de macrorresultados, descendo ao detalhe de cada componente, programas e projetos de ações específicas, de modo a facilitar o monitoramento e a avaliação periódica da execução e de resultados previstos pelos PMESSBs. Ao fim, o Marco Lógico deverá gerar uma relação entre os indicadores de resultados, seus percentuais de atendimento em cada período dos Planos e, ainda, a menção dos órgãos responsáveis pela mensuração periódica desses dados, tal como consta na Matriz do Marco Lógico, que segue.

Como referência metodológica, o **Quadro 16.2**, relativo aos serviços de água e esgotos, apresenta uma listagem inicial dos componentes principais envolvidos na administração dos sistemas (intervenção, operação e regulação), bem como dos atores envolvidos, dos objetivos principais e uma recomendação preliminar a respeito dos itens de acompanhamento e os indicadores para monitoramento.

Deve-se ressaltar que os itens de acompanhamento (IA) estão referidos aos procedimentos de execução e aprovação dos projetos e implantação das obras, bem como aos procedimentos operacionais e de manutenção, que podem indicar a necessidade de medidas corretivas e de otimização, tanto em termos de prestação adequada dos serviços, quanto em termos da sustentabilidade econômico-financeira do empreendimento. Os indicadores de monitoramento espelharão a consecução das metas estabelecidas no PMESSB em termos de cobertura e qualidade (indicadores primários), bem como em relação às avaliações esporádicas em relação a alguns resultados de interesse (indicadores complementares).

**QUADRO 16.2 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, ATIVIDADES E ITENS DE ACOMPANHAMENTO PARA MONITORAMENTO DOS SERVIÇOS DE ÁGUA E ESGOTOS**

| Componentes Principais-Intervenção/Operação | Atores Previstos | Atividades Principais | Itens de Acompanhamento (IA) |
|---|---|---|---|
| Construção e/ou ampliação da infraestrutura dos sistemas de água e esgotos | Empresas contratadas<br>Operadores de sistemas<br>Órgãos de meio ambiente<br>Entidades das Prefeituras Municipais | • elaboração dos projetos executivos | • aprovação dos projetos em órgãos competentes |
| | | • elaboração dos relatórios para licenciamento ambiental | • obtenção da licença prévia, de instalação e operação. |
| | | • construção da infraestrutura dos sistemas, conforme cronograma de obras. | • implantação das obras previstas no cronograma, para cada etapa da construção/ampliação, como extensão da rede de distribuição e de coleta, ETAs, ETEs e outras |
| | | • instalação de equipamentos | • implantação dos equipamentos em unidades dos sistemas, para cada etapa da construção/ampliação |
| Operação e Manutenção dos serviços de água e esgotos | SAAEs<br>Concessionária estadual<br>Operadores privados | • prestação adequada e contínua dos serviços | • fiscalização e acompanhamento das manutenções efetuadas em equipamentos principais dos sistemas, evitando-se descontinuidades de operação. |
| | | • viabilização do empreendimento em relação aos serviços prestados | • viabilização econômico-financeira do empreendimento, tendo como resultado tarifas médias adequadas e despesas de operação por m³ faturado (água+esgoto) compatíveis com a sustentabilidade dos sistemas. |
| | | • pronto restabelecimento dos serviços de O&M | • pronto restabelecimento no caso de interrupções no tratamento e fornecimento de água e interrupções na coleta e tratamento de esgotos |

| Componentes Principais-Intervenção/Operação | Atores Previstos | Atividades Principais | Itens de Acompanhamento (IA) |
|---|---|---|---|
| Monitoramnto e ações para regulação dos serviços prestados | ARSESP<br>Agências reguladoras locais<br>Secretaria de Saúde | • a verificação e o acompanhamento da prestação adequada dos serviços<br>• a verificação e o acompanhamento das tarifas de água e esgotos, em níveis justificados<br>• a verificação e o acompanhamento dos avanços na eficiência dos sistemas de água e esgotos | a.1) monitoramento contínuo dos seguintes indicadores primários :<br>◦ cobertura do serviço de água;<br>◦ qualidade da água distribuída;<br>◦ controle de perdas de água;<br>◦ cobertura de coleta de esgotos;<br>◦ cobertura do tratamento de esgotos;<br>◦ qualidade do esgoto tratado.<br>a.2) monitoramento ocasional dos seguintes indicadores complementares :<br>◦ interrupções no tratamento e no fornecimento de água;<br>◦ interrupções do tratamento de esgotos;<br>◦ índice de perdas de faturamento de água;<br>◦ despesas de exploração dos serviços por m³ faturado (água+esgoto);<br>◦ índice de hidrometração;<br>◦ extensão de rede de água por ligação;<br>◦ extensão de rede de esgotos por ligação;<br>◦ grau de endividamento da empresa. |

A respeito do quadro, cabe destacar que:

- Os itens de acompanhamento relativos à elaboração de projetos e obras dizem respeito essencialmente à execução dos PMESSBs, portanto, com objetivos e metas limitados ao cronograma de execução, até a entrada em operação de unidades dos sistemas de água e esgotos; englobam, também, intervenções posteriores, de acordo com o planejamento de implantações ao longo de operação dos sistemas;

- Os itens de acompanhamento relativos à operação e manutenção dos sistemas e os procedimentos de regulação dos serviços prestados, baseados nos indicadores principais e complementares, devem ser conjuntamente monitorados entre os operadores de sistemas de água e esgotos e as respectivas agências reguladoras, com participação obrigatória de entidades ligadas às Prefeituras Municipais, que devem elevar seus níveis de acompanhamento e intervenção, para que objetivos e metas de seus interesses sejam atendidos;

- Indicadores da escala regional devem estar articulados com o perfil das atividades e dinâmicas socioeconômicas da UGRHI, sendo que, em sua maioria, serão

apenas recomendados, uma vez que extrapolam a abrangência dos estudos setoriais em tela.

Por fim, o **Quadro 16.3** trata das ações de micro e macrodrenagem, apresentando a pré-listagem geral com as etapas e funções dos atores envolvidos nos PMESSBs e a recomendação preliminar do perfil dos indicadores a serem monitorados.

**QUADRO 16.3 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, OBJETIVOS E INDICADORES PARA MONITORAMENTO DO SERVIÇO DE DRENAGEM DOS PMESSBs**

| Componentes Principais | Atores Previstos | Atividades e Objetivos Específicos | Itens de Acompanhamento e Indicadores |
|---|---|---|---|
| Avanços na microdrenagem em pontos de alagamento e na infraestrutura regional para macrodrenagem e controle de cheias | Empresas contratadas<br>Entidades das PMs<br>Órgãos de meio ambiente<br>DAEE/SSRH | • projetos de execução | • Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos |
| | | • licenciamento ambiental | • licença prévia e de instalação |
| | | • adequação e/ou novas infraestruturas em pontos de micro e de macrodrenagem | • indicadores para cada etapa de ajuste/construção das infraestruturas de micro e macrodrenagem |
| Planejamento urbano, monitoramento e avanços na infraestrutura de micro e de macrodrenagem | Departamentos de Secretarias Municipais de Obras e de Planejamento<br>DAEE/SSRH | • redução do número de pontos e recorrência de alagamentos nas áreas urbanas<br>• instalação e operação adequada de obras para macrodrenagem e controle de cheias<br>• redução do número de pontos e recorrência de alagamentos nas áreas urbanas<br>• instalação e operação adequada de obras para macrodrenagem e controle de cheias | • Microdrenagem:<br>o padrões de projeto viário e de drenagem pluvial;<br>o extensão de galerias e número de bocas de lobo limpas em relação ao total;<br>o monitoramento de chuva, níveis de impermeabilização do solo e registro de incidentes em microdrenagem;<br>o estrutura para inspeção e manutenção de sistemas microdrenagem.<br>• Macrodrenagem:<br>o existência de plano diretor de drenagem, com tópico sobre uso e ocupação do solo;<br>o monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) e registro de incidentes associados à macrodrenagem;<br>o número de córregos operados e dragados e de barragens operadas para contenção de cheias; modelos de simulação hidrológica e de vazões em cursos d'água |

No que concerne a dados e informações relativas ao conjunto dos segmentos do setor de saneamento – água e esgotos, resíduos sólidos e drenagem – bem como, a outras variáveis indicadas, que dizem respeito aos recursos hídricos e ao meio ambiente, um dos mais significativos avanços a serem considerados será a implementação de um Sistema de Informação Georreferenciada (SIG).

Cabe lembrar que o próprio Governo do Estado já detém sistemas de informações sobre meio ambiente, recursos hídricos e saneamento, que se articulam com sistemas de cunho nacional e estadual, tendo como boas referências:

- O Sistema Nacional de Informações de Saneamento (SNIS), sob a responsabilidade do Ministério das Cidades;
- O Sistema de Informações de Saneamento Básico do Estado de São Paulo (SISAN), sob a responsabilidade da Secretária de Saneamento e Recursos Hídricos do Estado de São Paulo;
- O Sistema Nacional de Informações de Recursos Hídricos (SNIRH), operado pela Agência Nacional de Águas (ANA).

Para a aplicação dos mecanismos e procedimentos propostos com vistas às avaliações sistemáticas sobre a eficácia das ações dos Planos Municipais Específicos dos Serviços de Saneamento Básico, devem-se buscar as mútuas articulações interinstitucionais e coerências entre objetivos, metas e indicadores, tal como consta, em síntese, na **Figura 16.1**.

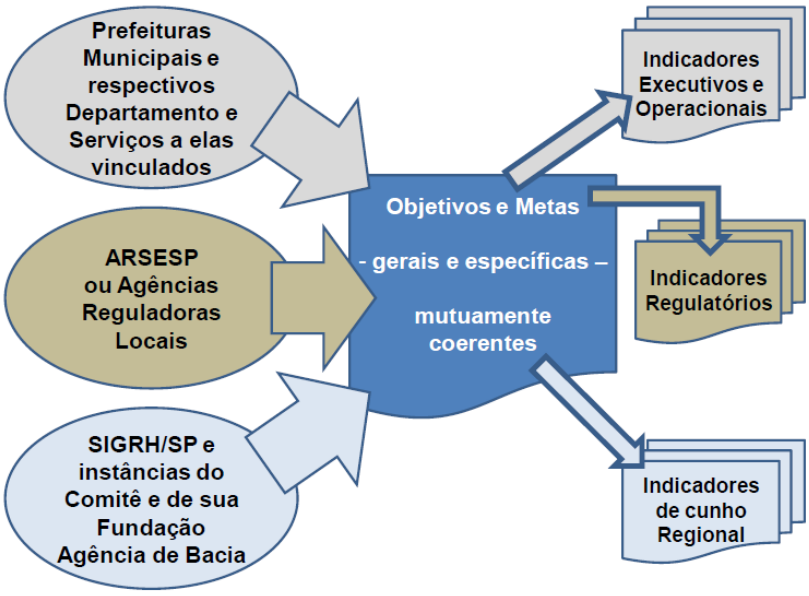



**Figura 16.1 – Articulações entre Instituições, Objetivos e Metas e Respectivos Indicadores**

## *16.1 INDICADORES DE DESEMPENHO*

### *16.1.1 Indicadores Selecionados para os Serviços de Abastecimento de Água e Serviços de Esgotamento Sanitário*

O Plano Nacional de Saneamento Básico (PLANSAB), no estabelecimento de suas metas de curto, médio e longo prazo, seleciona uma série de indicadores para a realização do monitoramento progressivo das metas. Tais indicadores visam à análise, num âmbito

nacional e de modo geral, do cenário de cobertura e eficiência dos serviços de saneamento, bem como presença de ações de planejamento, como Planos de Saneamento Básico Municipal e instâncias de fiscalização e controle dos órgãos de saneamento que atendem a cada município.

Por se tratar de um planejamento de abrangência nacional, vários destes indicadores não se prestam à análise da realidade municipal individual dos serviços de saneamento básico, bem como ao monitoramento de metas. Desta forma, foram analisados os indicadores do PLANSAB a fim de se selecionar os indicadores mais relevantes e aplicáveis à situação municipal.

Conceitualmente, as principais variáveis presentes nestes indicadores são: cobertura (número de domicílios atendidos pelos serviços de saneamento em determinada área), intermitência dos serviços, índice de perdas (no caso da distribuição de água) e índice de tratamento (no caso da coleta de esgoto).

Precisamente por se tratar da realidade municipal, o monitoramento é realizado numa escala mais aprofundada, envolvendo uma quantidade maior de informações. Desta forma, faz-se necessária a adoção de outros indicadores além dos acima mencionados, como os referentes a informações de faturamento, qualidade da água distribuída e do esgoto tratado, extensão de rede, etc..

Para os serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, foi analisado um conjunto conforme descrito a seguir:

**Indicadores Primários**

Esses indicadores, considerados extremamente importantes para controle dos sistemas, foram selecionados como instrumentos obrigatórios para o monitoramento dos serviços de água e esgoto porque demonstram, com maior clareza, a eficácia dos serviços prestados à população, tanto em relação à cobertura do fornecimento de água e à cobertura da coleta/tratamento dos esgotos, como em relação à otimização da distribuição (redução de perdas), à qualidade da água distribuída (conforme padrões sanitários adequados) e à qualidade do esgoto tratado (em atendimento à legislação vigente para lançamento em cursos d'água).

Esses indicadores normalmente constam de Contratos de Programa (no caso dos serviços prestados pelas companhias estaduais), mas também podem ser aplicados aos serviços autônomos de responsabilidade das prefeituras ou mesmo de outras concessionárias, além dos portais do SNIS, vinculado ao Ministério das Cidades e do SISAN, vinculado a SSRH-SP. São eles:

- Cobertura do serviço de água;
- Qualidade da água distribuída;

- Controle de perdas de água de distribuição;
- Cobertura do serviço de coleta dos esgotos domésticos;
- Cobertura do serviço de tratamento de esgotos;
- Qualidade do esgoto tratado.

**Indicadores Complementares**

Esses indicadores são considerados de utilização facultativa, mas, como recomendação, podem ser adotados pelos operadores dos sistemas para um controle mais abrangente dos serviços, uma vez que englobam os segmentos operacional, financeiro, comercial, etc.. Além disso, tais informações são solicitadas por órgãos governamentais.

São indicadores de natureza informativa e comparativa, sem que estejam ligados diretamente às eficiências de cobertura e qualidade da água e do esgoto tratado, mas que podem demonstrar aos operadores resultados eficazes e/ou ineficazes quando analisados à luz dos padrões considerados adequados, ou mesmo quando comparados com outros sistemas em operação. Podem influenciar ou direcionar novas ações e procedimentos corretivos, visando, gradativamente, à otimização dos resultados obtidos.

Nessa categoria de indicadores complementares (utilização facultativa), foram selecionados os seguintes:

- Interrupções de tratamento de água;
- Interrupções do tratamento de esgotos;
- Índice de perdas de faturamento de água;
- Despesas de exploração por m³ faturado (água+esgoto);
- Índice de hidrometração;
- Extensão de rede de água por ligação;
- Extensão de rede de esgotos por ligação;
- Grau de endividamento.

No **Quadro 16.4**, encontram-se apresentados os indicadores selecionados, com explicitação das unidades, definições e variáveis envolvidas. A nomenclatura adotada para os indicadores, bem como as variáveis utilizadas nos cálculos, onde aplicável, é a mesma do SNIS, vinculado ao Ministério das Cidades e ao SISAN, vinculado a SSRH-SP.

## QUADRO 16.4 – INICADORES DE REGULAÇÃO

| Nº | NOME DO INDICADOR | UNIDADE | DEFINIÇÃO | PERIODICIDADE | VARIÁVEIS |
|---|---|---|---|---|---|
| **1-INDICADORES PRIMÁRIOS** | | | | | |
| 1.1 | Cobertura do Serviço de Água | % | (Quantidade de economias residenciais ativas ligadas nos sistemas de abastecimento de água + quantidade de economias residenciais com disponibilidade de abastecimento de água) * 100 / domicílios totais, projeção IBGE, excluídos os locais em que o operador está impedido de prestar o serviço, ou áreas de obrigação de implantar infraestrutura de terceiros. | Anual | Quantidade de Economias Residenciais Ativas de Água |
| | | | | | Quantidade de Economias Residenciais com Disponibilidade de Água; |
| | | | | | Quantidade de Domicílios Totais |
| | | | | | Quantidade de Domicílios em locais em que o operador está impedido de prestar serviços |
| | | | | | Quantidade de Domicílios em áreas de obrigação de terceiros implantar infraestrutura |
| | | | Quantidade de economias residenciais ativas de água e quantidade de economias residenciais com disponibilidade de água * 100 / quantidade de domicílios urbanos * (100 - percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de água + percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento de água). | | Quantidade de Domicílios urbanos; |
| | | | | | Percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de água; e |
| | | | | | Percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento de água. |
| 1.2 | Qualidade da Água Distribuída | % | Fórmula que considera os resultados das análises de coliformes totais, cloro, turbidez, pH, flúor, cor, THM, ferro e alumínio. | Mensal | Valor do IDQAd (Índice de Desempenho da Qualidade da Água Distribuída) |
| 1.3 | Controle de Perdas | L * ligação/ Dia | [Volume de água (produzido + tratado importado (volume entregue) - de serviço) anual - volume de água consumo - volume de água exportado]/ quantidade de ligações ativas de água | Mensal | Volume de Água Produzido (anual móvel); |
| | | | | | Volume de Água Tratada Importado (anual móvel); |
| | | | | | Volume de Água de Serviço (anual móvel); |
| | | | | | Volume de Água consumido (anual móvel)l |
| | | | | | Volume de Água tratada Exportado (anual móvel); |
| | | | | | Quantidade de Ligações Ativas de Água (média anual móvel). |

(Continua)

(Continuação)

| Nº | NOME DO INDICADOR | UNIDADE | DEFINIÇÃO | PERIODICIDADE | VARIÁVEIS |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.4 | Cobertura do Serviço de Esgotos Sanitários | % | (Quantidade de economias residenciais ativas ligadas ao sistema de coleta de esgotos + Quantidade de economias residenciais com disponibilidade de sistema de coleta de esgotos inativas ou sem ligação) * 100 / domicílios totais, excluídos os locais em que o operador está impedido de prestar serviços, ou áreas de obrigação de implantar infraestrutura de terceiros | Anual | Quantidade de Economias Residenciais Ativas de Esgoto<br>Quantidade de economias residenciais com disponibilidade de esgoto;<br>Quantidade de domicílios totais;<br>Domicílios em locais em que o operador está impedido de prestar serviços<br>Domicílios em áreas de obrigação de terceiros implantar infraestrutura |
| | | | Quantidade de economias residenciais ativas de esgoto e quantidade de economias residenciais com disponibilidade de esgoto * 100 / quantidade de domicílios urbanos * (100 - percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de esgoto + percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento de esgoto) | Anual | Quantidade de domicílios urbanos;<br>Percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de esgoto; e<br>Percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento de esgoto. |
| 1.5 | Tratamento de Esgotos | % | Quantidade de economias residenciais ativas ligadas ao sistema de coleta de esgotos afluentes às estações de tratamento de esgotos * 100 / quantidade de economias ligadas ao sistema de coleta de esgotos | Anual | Quantidade de economias residenciais ativas ligadas ao sistema de coleta de esgotos afluentes às estações de tratamento de esgotos;<br>Quantidade de Economias Residenciais Ativas de Esgoto |
| 1.6 | Qualidade do Esgoto Tratado | % | Fórmula que considera os resultados das análises dos principais parâmetros indicados – CONAMA 430 | Mensal | Valor do IDQEt (Índice de Desempenho da Qualidade do Esgoto Tratado) (fórmula a ser definida) |
| | | | | | |
| **2-INDICADORES COMPLEMENTARES-OPERACIONAIS** | | | | | |
| 2.1 | Programa de Investimentos (Água) | % | Investimentos realizados no sistema de abastecimento de água * 100 / investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de abastecimento de água | Anual | Investimentos realizados no sistema de abastecimento de água; e<br>Investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de abastecimento de água. |
| 2.2 | Programa de Investimentos (Esgoto) | % | Investimentos realizados no sistema de esgotamento sanitário * 100 / investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de esgotamento sanitário | Anual | Investimentos realizados no sistema de esgotamento sanitário; e<br>Investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de esgotamento sanitário. |

(Continua)

(Continuação)

| Nº | NOME DO INDICADOR | UNIDADE | DEFINIÇÃO | PERIODICIDADE | VARIÁVEIS |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.3 | Interrupções de Tratamento (Água) | % | (duração das paralisações) * 100/(24 x duração do período de referência) | Mensal | Duração das interrupções |
| 2.4 | Interrupções de Tratamento (Esgoto) | % | (duração das paralisações) * 100/(24 x duração do período de referência) | Mensal | Duração das interrupções |
| 2.5 | Interrupções de Fornecimento | % | Somatório para o período de referência (Quantidade de economias ativas atingidas por paralisações x duração das paralisações) * 100/ (Quantidade de economias ativas de água x 24 x duração do período de referência) | Mensal | Quantidade de economias ativas atingidas por interrupções<br>Duração das interrupções |
| 2.6 | Densidade de Obstruções na Rede Coletora de Esgotos | Nº de desobstruções / km de rede coletora | Desobstruções de rede coletora realizadas / extensão da rede coletora | Mensal | Desobstruções de rede coletora realizadas no mês; e<br>Extensão da Rede de Esgoto |
| 2.7 | Índice de Utilização da Infraestrutura de Produção de Água | % | Vazão produzida * 100 / capacidade nominal da ETA | Anual | Volume de Água Produzido<br>Capacidade nominal da ETA. |
| 2.8 | Índice de Utilização da Infraestrutura de Tratamento de Esgotos | % | Vazão de esgoto tratado * 100 / capacidade nominal da ETE | Anual | Volume de Esgoto Tratado<br>Capacidade Nominal da ETE. |
| 2.9 | Índice de Perda de Faturamento (água) | % | Volume de Águas não Faturadas / Volume Disponibilizado à Distribuição | anual | Volume de Águas não Faturadas<br>Volume Disponibilizado à Distribuição (Vol. Produz.+ Vol.TratadoImport - Vol.Água de Serviço-Vol.Tratado Export.) |
| **3-INDICADORES COMPLEMENTARES-FINANCEIROS** | | | | | |
| 3.1 | Despesa com Energia Elétrica por m³(Cons. + Colet.) | R$/m³ | Despesa com Energia Elétrica / Volume de Água Consumido+ Volume Coletado de Esgoto | | Despesa com Energia Elétrica<br>Volume de Água Produzido<br>Volume de Esgoto Coletado |
| 3.2 | Despesa Exploração por m³(Cons.+ Colet.) | R$ / m³ | Despesas de Exploração / Volume de Água Consumido + Volume de Esgoto Coletado | anual | Despesas de Exploração<br>Volume de Água Consumido<br>Volume de Esgoto Coletado |
| 3.3 | Despesa Exploração por m³ (faturado) (água + esgoto) | R$ / m³ | Despesas de Exploração / Volume de Água Faturado + Volume de Esgoto Faturado | anual | Despesas de Exploração<br>Volume de Água Faturado<br>Volume de Esgoto Faturado |

(Continua)

(Continuação)

| Nº | NOME DO INDICADOR | UNIDADE | DEFINIÇÃO | PERIODICIDADE | VARIÁVEIS |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.4 | Tarifa Média Praticada | R$/m³ | Receita Operacional Direta de Água + Receita Operacional Direta de Esgoto+ Receita Operacional Direta de Água Exportada/ Volume de Água Faturado + Volume de Esgoto Faturado | anual | Receita Operacional Direta de Água |
| | | | | | Receita Operacional Direta de Esgoto |
| | | | | | Receita Operacional Direta de Água Exportada |
| | | | | | Volume de Água Faturado |
| | | | | | Volume de Esgoto Faturado |
| 3.5 | Eficiência de Arrecadação | % | Arrecadação Total / Receita Operacional Total | mensal | Arrecadação Total |
| | | | | | Receita Operacional Total |
| **4-INDICADORES COMPLEMENTARES-COMERCIAIS / OUTROS/BALANÇO** | | | | | |
| 4.1 | Reclamações por Economia | Reclamações /economia | Quantidade Total de Reclamações de Água + Quantidade Total de Reclamações de Esgoto / Quantidade de Economias Ativas de Água+ Quantidade de Economias Ativas de Esgoto | mensal | Quantidade Total de Reclamações de Água |
| | | | | | Quantidade Total de Reclamações de Água |
| | | | | | Quantidade de Economias Ativas de Água |
| | | | | | Quantidade de Economias Ativas de Água |
| 4.2 | Índice de Apuração de Consumo | % | Quantidade de Leituras com Código de Impedimento de Leitura / Quantidade Total de Leituras Efetuadas | mensal | Quantidade de Leituras com Código de Impedimento de Leitura |
| | | | | | Quantidade Total de Leituras Efetuadas |
| 4.3 | Índice de Hidrometração | % | Quantidade de Ligações Ativas de Água Micromedidas/ | mensal | Quantidade de Ligações Ativas de Água Micromedidas |
| | | | Quantidade de Ligações Ativas de Água | | Quantidade de Ligações Ativas de Água |
| 4.4 | Ligação por Empregado | Ligações / empregado equivalente | Quantidade de Ligações Ativas de Água+ Quantidade de Ligações Ativas de Esgoto/ [Quantidade Total de Empregados Próprios ] + [Despesa com Serviços de Terceiros x Quantidade Total de Empregados Próprios ]/ Despesa com Pessoal Próprio | anual | Quantidade de Ligações Ativas de Água |
| | | | | | Quantidade de Ligações Ativas de Esgoto |
| | | | | | Quantidade Total de Empregados Próprios |
| | | | | | Despesa com Serviços de Terceiros |
| | | | | | Quantidade Total de Empregados Próprios |
| | | | | | Despesa com Pessoal Próprio |

(Continua)

(Continuação)

| Nº | NOME DO INDICADOR | UNIDADE | DEFINIÇÃO | PERIODICIDADE | VARIÁVEIS |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.5 | Extensão de Rede de Água por ligação | m/ligação | Extensão de Rede de Água/Quantidade de Ligações Totais | anual | Extensão de Rede de Água |
| | | | | | Quantidade de Ligações Totais de Água |
| | | | | | |
| 4.6 | Extensão de Rede de Esgoto por ligação | m/ligação | Extensão de Rede de Esgoto/Quantidade de Ligações Totais | anual | Extensão de Rede de Esgoto |
| | | | | | Quantidade de Ligações Totais de Esgoto |
| 4.7 | Grau de Endividamento | % | Passivo Circulante + Exigível a Longo Prazo + Resultado de Exercícios Futuros/Ativo Total | anual | Passivo Circulante |
| | | | | | Exigível a Longo Prazo |
| | | | | | Resultado de Exercícios Futuros |
| | | | | | Ativo Total |

Elaboração Consórcio ENGECORPS/Maubertec, 2018.

### *16.1.2 Indicadores Selecionados para os Serviços de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas*

Este item tem como objetivo a proposição, para discussão, de um indicador de desempenho para avaliação do sistema municipal de drenagem urbana, que permita a compreensão de seu estado sob os aspectos de abrangência, operacionalidade e desempenho. A formulação fundamenta-se na avaliação não exaustiva de algumas propostas lançadas por pesquisadores brasileiros e do exterior.

Com base em experiências anteriores, e tomando-se, como referência, que o indicador deve englobar parâmetros mensuráveis, de fácil e acessível aquisição e disponibilidade, e ser aderente aos conceitos de drenagem, o primeiro aspecto será o da avaliação, em separado, dos subsistemas de micro e macrodrenagem, lembrando que o primeiro refere-se à drenagem de pavimentos que recebem as águas da chuva precipitada diretamente sobre eles e dos lotes adjacentes, e o segundo considera os sistemas naturais e artificiais que concentram os anteriores.

Assim, pode-se dizer que a microdrenagem é uma estrutura direta e obrigatoriamente agregada ao serviço de pavimentação e deve sempre ser implantada em conjunto com o mesmo, de forma a garantir seu desempenho em termos de segurança e condições de tráfego (trafegabilidade da via), e ainda, sua conservação e durabilidade (erosões, infiltrações e etc.).

Tal divisão é importante porque na microdrenagem utilizam-se elementos estruturais (guias, sarjetas, bocas de lobo, tubos de ligação, galerias e dissipadores) cujos critérios de projeto são diferentes dos elementos utilizados na macrodrenagem (galerias, canais, reservatórios de detenção, elevatórias e barragens), notadamente quanto ao desempenho. Enquanto na microdrenagem admitem-se, como critério de projeto, as vazões decorrentes de eventos com período de retorno 2, 5, 10 e até 25 anos, na macrodrenagem projeta-se tendo como referência eventos de 50 ou 100 anos e, até mesmo, valores superiores.

Da mesma forma, as necessidades de operação e manutenção dos sistemas são distintas, como toda a frequência de inspeções, capacidade dos equipamentos e especialidade do pessoal para execução das tarefas de limpeza, desobstrução, desassoreamento e etc..

Quanto aos critérios de avaliação, os mesmos devem considerar as facetas de institucionalização dos serviços, como atividade municipal, porte/cobertura dos serviços, eficiência técnica e de gestão. A seguir, explica-se cada um dos critérios:

Institucionalização (I)

A gestão da drenagem urbana é uma atividade da competência municipal, e que tende a compor o rol de serviços que o executivo municipal é obrigado a prestar, tornando-se, de extrema importância nos grandes aglomerados urbanos. Dessa forma, sua

institucionalização como serviço dentro da estrutura administrativa e orçamentária indicará o grau de desenvolvimento da administração municipal com relação ao subsetor. Assim, dentro deste critério, devem se considerar os aspectos mostrados no **Quadro 16.5**, a seguir, que indicam o grau de envolvimento da estrutura municipal com a implantação e gestão dos sistemas de micro e macrodrenagem:

**QUADRO 16.5 – INDICADORES RELACIONADOS À INSTITUCIONALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS**

| Microdrenagem | Macrodrenagem |
|---|---|
| Existência de Padronização para projeto viário e drenagem pluvial | Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem |
| Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos | Existência de plano diretor de drenagem urbana |
| Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem | Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias |
| Monitoramento de chuva | Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) |
| Registro de incidentes envolvendo microdrenagem | Registro de Incidentes envolvendo a macrodrenagem |

Elaboração Consórcio ENGECORPS/Maubertec, 2018.

Este indicador pode, a princípio, ser admitido como "seco", isto é, a existência ou prática do quesito analisado implica na valoração do quesito. Posteriormente, na medida em que o índice for aperfeiçoado, o mesmo pode ser transformado em "métrico", para considerar a qualidade do instrumento institucional adotado.

Porte/Cobertura do Serviço (C)

Este critério considera o grau de abrangência relativo dos serviços de micro e macrodrenagem no município, de forma a indicar se o mesmo é universalizado.

Para o caso da microdrenagem, representa a extensão de ruas que têm o serviço de condução de águas pluviais lançados sobre a mesma de forma apropriada, através de guias, sarjetas, estruturas de captação e galerias, em relação à extensão total de ruas na área urbana.

No subsistema de macrodrenagem, o porte do serviço pode ser determinado através da extensão dos elementos de macrodrenagem nos quais foram feitas intervenções em relação à malha hídrica do município (até 3ª ordem). Por intervenções, entendem-se as galerias tronco que reúnem vários subsistemas de microdrenagem e também os elementos de drenagem naturais, como os rios e córregos nos quais foram feitos trabalhos de canalização, desassoreamento ou dragagem, retificação, revestimento das margens, regularização, delimitação das áreas de APP, remoção de ocupações irregulares nas várzeas e etc..

Eficiência do Sistema (S)

Este critério visa captar o grau de atendimento técnico, isto é, se o serviço atende às expectativas quanto ao seu desempenho hidráulico em cada subsistema. A forma de

avaliação deve considerar o número de incidentes ocorridos com os sistemas em relação ao número de dias chuvosos e à extensão dos mesmos.

A consideração de um critério de área inundada também pode ser feita, em uma segunda etapa, quando estiverem disponíveis, de forma ampla, os cadastros eletrônicos municipais e os sistemas de informatização de dados.

Eficiência da Gestão (G)

A gestão do serviço de drenagem urbana, tanto para a micro como para a macrodrenagem, deve ser mensurada em função da relação entre as atividades de operação e manutenção dos componentes e o porte do serviço.

**QUADRO 16.6 – INDICADORES RELACIONADOS À EFICIÊNCIA DA GESTÃO**

| Microdrenagem | Macrodrenagem |
|---|---|
| Número de bocas de lobo limpas em relação ao total de bocas de lobo | Extensão de córregos limpos/desassoreados em relação ao total |
| Extensão de galerias limpas em relação ao total de bocas de lobo | Total de recursos gastos com macrodrenagem em relação ao total alocado. |
| Total de Recursos gastos com microdrenagem em relação ao alocado no orçamento anual para microdrenagem | |

Elaboração Consórcio ENGECORPS/Maubertec, 2018.

O indicador deverá ser calculado anualmente, a partir das informações das atividades realizadas no ano anterior. Os dados deverão ser tabulados em planilha apropriada de forma a permitir a auditoria externa. O cálculo final do indicador será a média aritmética dos indicadores de micro e macrodrenagem, com resultado final entre [0-10].

# *17. PREVISÃO DE EVENTOS DE CONTINGÊNCIAS E EMERGÊNCIAS*

## *17.1 SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO*

As intervenções descritas anteriormente são essenciais para propiciar a operação permanente dos sistemas de água e esgotos do município. De caráter preventivo, em sua maioria, buscam conferir grau adequado de segurança aos processos e instalações operacionais evitando descontinuidades.

Como em qualquer atividade, no entanto, sempre existe a possibilidade de ocorrência de situações imprevistas. As obras e os serviços de engenharia em geral, e os de saneamento em particular, são planejados respeitando-se determinados níveis de segurança, resultado de experiências anteriores, e expressos na legislação ou em normas técnicas.

Quanto maior o potencial de causar danos aos seres humanos e ao meio ambiente, maiores são os níveis de segurança estipulados. Casos limites são, por exemplo, os de usinas atômicas, grandes usinas hidrelétricas, entre outros.

O estabelecimento de níveis de segurança e, consequentemente, de riscos aceitáveis, é essencial para a viabilidade econômica dos serviços, pois, quanto maiores os níveis de segurança, maiores são os custos de implantação e operação.

A adoção sistemática de altíssimos níveis de segurança para todo e qualquer tipo de obra ou serviço acarretaria um enorme esforço da sociedade para a implantação e operação da infraestrutura necessária à sua sobrevivência e conforto, atrasando seus benefícios. E o atraso desses benefícios, por outro lado, também significa prejuízos à sociedade. Trata-se, portanto, de encontrar um ponto de equilíbrio entre níveis de segurança e custos aceitáveis.

No caso dos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, encontram-se identificados, nos **Quadros 17.1** e **17.2**, os principais tipos de ocorrências, suas possíveis origens e as ações a serem desencadeadas. Para novos tipos de ocorrências que porventura venham a surgir, os operadores deverão promover a elaboração de novos planos de atuação.

**QUADRO 17.1 – AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA PARA O S.A.A**

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|---|---|---|
| 1. Falta d´água generalizada | Inundação das captações de água com danificação de equipamentos eletromecânicos / estruturas | Comunicação à população/ instituições / autoridades/ Defesa Civil |
| | | Reparo das instalações danificadas |
| | Deslizamento de encostas / movimentação do solo / solapamento de apoios de estruturas com interrupção da adução de água bruta ou tratada | Comunicação às autoridades / Defesa Civil |
| | | Evacuação das áreas atingidas, apoio aos atingidos e reparo das instalações danificadas |
| | Interrupção prolongada no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água | Comunicação ao órgão responsável pelo fornecimento de energia |
| | | Controle da água disponível em reservatórios |
| | Vazamento de cloro nas instalações de tratamento de água | Implementação do Plano de Atendimento de Emergência[21] – Cloro |
| | Situação de seca, vazões críticas de mananciais | Deslocamento de frota de caminhões tanque |
| | | Controle da água disponível em reservatórios |
| | | Implementação de rodízio de abastecimento |
| | Ações de vandalismo | Comunicação à Polícia |
| | | Reparo das instalações danificadas |
| 2. Falta d´água parcial ou localizada | Deficiências de água nos mananciais em períodos de estiagem | Deslocamento de frota de caminhões tanque |
| | | Controle da água disponível em reservatórios |
| | | Implementação de rodízio de abastecimento |
| | Interrupção temporária no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água | Comunicação ao órgão responsável pelo fornecimento de energia |
| | | Controle da água disponível em reservatórios |
| | Interrupção no fornecimento de energia elétrica em setores de distribuição | Comunicação ao órgão responsável pelo fornecimento de energia |
| | Danos aos equipamentos de estações elevatórias de água tratada | Reparo das instalações danificadas |
| | Danos às estruturas de reservatórios e elevatórias de água tratada | Controle da água disponível em reservatórios |
| | | Abertura das válvulas de manobras entre setores de abastecimento |
| | | Reparo das instalações danificadas |
| | Rompimento de redes e linhas adutoras de água tratada | Comunicação às autoridades / Defesa Civil |
| | | Evacuação das áreas atingidas, apoio aos atingidos e reparo das instalações danificadas |
| | Ações de vandalismo | Comunicação à Polícia |
| | | Reparo das instalações danificadas |

Elaboração Consórcio ENGECORPS/Maubertec, 2018.

[21] Este plano seria para uso em caso de um vazamento acidental de cloro, hidróxido de potássio, hidróxido de sódio, hipoclorito de sódio, cloreto de hidrogênio ou em atendimento a uma violação à segurança para minimizar o impacto.

**QUADRO 17.2 – AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA PARA O S.E.S.**

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|---|---|---|
| 1. Paralisação da estação de tratamento de esgotos | Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações de tratamento | Comunicação à concessionária de energia elétrica |
| | | Ligar os geradores ou aluguel de geradores de energia para atender a contribuição durante a interrupção do fornecimento de energia elétrica nas unidades |
| | | Instalação do tanque de acumulação e amortecimento do esgoto extravasado, com o objetivo de evitar a poluição do solo e água |
| | Danos aos de equipamentos eletromecânicos / estruturas | Utilização dos equipamentos reserva |
| | | Comunicação aos órgãos de controle ambiental dos problemas com os equipamentos |
| | | Reparo das instalações danificadas |
| | Ações de vandalismo | Comunicação à Polícia |
| | | Reparo das instalações danificadas |
| 2.Extravasamentos de esgotos em estações elevatórias | Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações de bombeamento | Comunicação à concessionária de energia elétrica |
| | | Ligar os geradores ou aluguel de geradores de energia para atender a contribuição durante a interrupção do fornecimento de energia elétrica nas unidades |
| | | Instalação do tanque de acumulação e amortecimento do esgoto extravasado, com o objetivo de evitar a poluição do solo e água |
| | Danos aos de equipamentos eletromecânicos / estruturas | Utilização dos equipamentos reserva |
| | | Reparo das instalações danificadas |
| | Ações de vandalismo | Comunicação à Polícia |
| | | Reparo das instalações danificadas |
| 3. Rompimento de linhas de recalque, coletores tronco, interceptores e emissários | Desmoronamentos de taludes / paredes de canais | Comunicação à população/ instituições / autoridades/ Defesa Civil |
| | | Sinalização e isolamento da área como meio de evitar acidentes |
| | | Reparo das áreas de unidades danificadas |
| | Erosões de fundos de vale | Comunicação à população/ instituições / autoridades/ Defesa Civil |
| | | Comunicação aos órgãos de controle ambiental sobre o rompimento em alguma parte do sistema de coleta de esgoto |
| | | Sinalização e isolamento da área como meio de evitar acidentes |
| | | Reparo das áreas de unidades danificadas |
| | Rompimento de travessias | Comunicação às autoridades de trânsito/ Prefeitura Municipal/ órgãos de controle ambiental sobre o rompimento da travessia |
| | | Sinalização e isolamento da área como meio de evitar acidentes |
| | | Reparo das áreas de unidades danificadas |
| 4. Ocorrência de retorno de esgotos em imóveis | Lançamento indevido de águas pluviais em redes coletoras de esgoto | Comunicação à vigilância sanitária |
| | | Ampliação da fiscalização e monitoramento de interferências entre a rede de drenagem pluvial e a rede de esgotamento, juntamente com aplicação de multas |
| | Obstruções em coletores de esgoto | Isolamento do trecho danificado do restante da rede, com o objetivo de manter o atendimento das áreas não afetadas pelo rompimento |
| | | Execução dos trabalhos de limpeza da rede obstruída |

Elaboração Consórcio ENGECORPS/Maubertec, 2018.

## *17.2 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS*

Este item visa a apresentar o elenco de ações de contingência e emergência direcionadas ao sistema de drenagem urbana.

Segundo a publicação “Critérios e Diretrizes sobre Drenagem Urbana no Estado de São Paulo – Fundação Centro Tecnológico de Hidráulica (FCTH), 2004”, um Plano de Ação de Emergência é a preparação de um conjunto de medidas integradas, adotado pela comunidade para mitigar os danos, as ameaças à vida e à saúde que ocorrem antes, durante e depois de inundações. Esse tipo de programa deve reconhecer a rapidez das cheias dos cursos d’água, com os picos das vazões e dos níveis d´água ocorrendo após algumas horas, ou mesmo minutos de chuvas intensas. Dessa forma, dispõe-se de pouco tempo para a consecução de medidas de mitigação anteriores as inundações.

Fundamentalmente, recomenda-se a criação de um programa de monitoramento de precipitação, níveis d’água e vazões nas sub-bacias hidrográficas consideradas críticas no município. Posteriormente ou simultaneamente, criar um sistema de alerta de cheias e a inundações visando a subsidiar a tomada de decisões pela Defesa Civil ou órgão competente, em ocasiões de chuvas intensas.

### *17.2.1 Sistema de Alerta*

Para possibilitar a previsão de ocorrência de acidentes e eventos decorrentes de precipitações intensas, deve ser considerada a criação de um grupo de trabalho e/ou a contratação de consultoria específica, visando à criação de modelos hidrológicos e hidráulicos, ajustados e calibrados por meio de dados coletados pelo monitoramento.

É recomendado que a Prefeitura Municipal celebre convênio com entidades que operam radar meteorológico abrangendo a região, ou participe de um consórcio de municípios/estados que venha a se formar com o objetivo de instalar e operar este equipamento.

### *17.2.2 Planos de Ações Emergenciais*

Quando da implantação de sistema de alerta de precipitações intensas, com a possibilidade de previsão das inundações associadas, os Planos de Ações Emergenciais deverão ser formulados com o intuito de adotar medidas que minimizem os prejuízos causados nas diferentes zonas de risco. A efetividade da aplicação desses planos é diretamente dependente da resposta dada pela população aos alertas. Portanto, as recomendações apresentadas nesse Plano Municipal Específico dos Serviços de Saneamento Básico, quanto à informação e alerta à comunidade, devem preceder a execução das ações.

Na implantação dos Planos de Ações Emergenciais devem ser considerados:

- Pré-seleção de abrigos (escolas, igrejas, centros esportivos etc.);
- Rotas de fuga entre abrigos (vias não sujeitas a inundação);
- Centros de apoio e logística (supermercados, padarias, atacados etc.);
- Grupos de apoio – relação de pessoas (clube de rádio amador, clube de jipeiros, Rotary Clube etc.);
- Hierarquização de comando (prefeito, chefe da defesa civil, comando militar, comando de bombeiros etc.).

# *18. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS*

ALMEIDA, F.F.M. de. Fundamentos Geológicos do Relevo Paulista. Bol. Inst. Geogr. E Geol. n.41, São Paulo, 1964.

AZEVEDO NETTO, J.; ALVAREZ, G. Manual de hidráulica. 7. ed. São Paulo: Edgard Blucher, 1982. 335 p. v. 1.

AZEVEDO NETTO, J.; ALVAREZ, G. Manual de hidráulica. 7. ed. São Paulo: Edgard Blucher, 1982. 724 p. v. 2.

BRASIL. Decreto nº 7.404, de 23 de dezembro de 2010. Regulamenta a Lei nº 12.305, de 2 de agosto de 2010, que institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos, cria o Comitê interministerial da Política nacional de Resíduos Sólidos e o Comitê Orientador para a Implantação dos Sistemas de Logística Reversa, e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 23 dez. 2010. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/Decreto/D7404.htm. Acesso em: jun. 2017.

BRASIL. Lei nº 11.079, de 30 de dezembro de 2004. Institui normas gerais para licitação e contratação de parceria público-privada no âmbito da administração pública. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 31 dez. 2004. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l11079.htm>. Acesso em: jun. 2017.

BRASIL. Lei nº 11.107, de 6 de abril de 2005. Dispõe sobre normas gerais de contratação de consórcios públicos e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 07 abr. 2005. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/Lei/L11107.htm>. Acesso em: jun. 2017.

BRASIL. Lei nº 11.445, de 5 de janeiro de 2007. Estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 11 jan. 2007. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2007/lei/l11445.htm>. Acesso em: jun. 2017.

BRASIL. Lei nº 12.305, de 2 de agosto de 2010. Institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos; altera a Lei nº 9.605, de 12 de fevereiro de 1998; e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 3 ago. 2010. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/lei/l12305.htm>. Acesso em: jun. 2017.

BRASIL. Lei nº 8.987, de 13 de fevereiro de 1995. Dispõe sobre o regime de concessão e permissão da prestação de serviços públicos previstos no art. 175 da Constituição Federal, e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil,

Brasília, DF, 14 fev. 1995. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8987cons.htm>. Acesso em: jun. 2017.

CAMPANA, N.; TUCCI, C.E.M. Estimativa de Área Impermeável de Macrobacias Urbanas. RBE, Caderno de Recursos Hídricos. Volume 12, n. 2, p. 19 – 94. 1994.

CAMPANHA, N.A. & TUCCI, C.E.M. – Estimativa de Áreas Impermeáveis em Zonas Urbanas. ABRH, 1992.

CANÇADO, V., NASCIMENTO, N. O., CABRAL, J. R. Estudo da Cobrança pela Drenagem Urbana de Águas Pluviais por meio da Simulação de uma Taxa de Drenagem. RBRH – Revista Brasileira de Recursos Hídricos, Porto Alegre: ABRH, vol. 11, nº 2, p135-147, abr/jun 2006.

CARNEIRO, C.D.R. et al. Mapa Geomorfológico do Estado de São Paulo. Instituto de Pesquisas Tecnológicas (IPT), 1981.

CBH-TG. COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA TURVO/GRANDE. Plano de Bacia da Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos da Bacia do Turvo/Grande (UGRHI 15) – Em atendimento à Deliberação CRH 62. São José do Rio Preto: CBH-TG, 2009a.

CENTRO DE PESQUISAS METEOROLÓGICAS E CLIMÁTICAS APLICADAS A AGRICULTURA. Clima dos Municípios Paulistas. Disponível em: <http://www.cpa.unicamp.br/outras-informacoes/clima-dos-municipios-paulistas.html>. Acesso em: jun. 2017.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO – CETESB. Mapa de destinação dos resíduos urbanos. Disponível em <http://licenciamento.cetesb.sp.gov.br/mapa_ugrhis/iqr/PAULINIA/2012/PAUL%C3%8DNIA%20IQR%202012.pdf>. Acesso em nov. 2017.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (CETESB). Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Urbanos. São Paulo, CETESB, 2015. Disponível em: <www.cetesb.sp.gov.br> Acesso em: jun. 2017.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (CETESB). Relatório de Qualidade das Águas Superficiais do Estado de São Paulo 2015. São Paulo, CETESB, 2016. Disponível em: <www.cetesb.sp.gov.br> Acesso em: jun. 2017.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (CETESB). Relatório de Qualidade Ambiental 2016. São Paulo, CETESB, 201. Disponível em: <www.cetesb.sp.gov.br> Acesso em: jun. 2017.

CPRM – Serviço Geológico do Brasil. Mapa Geológico do Estado de São Paulo - escala 1:750.000. Ministério de Minas e Energia – Secretaria de Geologia, Mineração e Transformação Mineral. Brasília, 2006..

CUCIO, M. Taxa de Drenagem O que é? Como Cobrar? Disponível em < www.pha.poli.usp.br/LeArq.aspx?id_arq=4225>. Acesso em out. 2017.

DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA – DAEE. Guia prático para Projetos de Pequenas Obras Hidráulicas. São Paulo: DAEE, 2005. 116p.

DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA – DAEE. Sistema de Informações para o Gerenciamento de Recursos Hídricos do Estado de São Paulo. Disponível em: <http://www.sigrh.sp.gov.br/>. Acesso em: jun. 2017.

FERNANDES, L. A. Estratigrafia e evolução geológica da parte oriental da Bacia Bauru (Ks, Brasil). São Paulo, 1998. 216 p. Tese (Doutorado) - Programa de Pós-Graduação em Geologia Sedimentar, Instituto de Geociências, Universidade de São Paulo.

FILHO, C.J.M.et al. Vocábulo Básico de Recursos Naturais e Meio Ambiente. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), 2ª Edição, 2004.

FUNDAÇÃO SISTEMA ESTADUAL DE ANÁLISE DE DADOS. Dados Municipais. Disponível em: <http://www.seade.gov.br.>. Acesso em: jun. 2017.

FUNDAÇÃO SISTEMA ESTADUAL DE ANÁLISE DE DADOS. Projeção da população e dos domicílios para os municípios do Estado de São Paulo 2010-2050. São Paulo: Seade; Sabesp, 2015.

GOMES, C. A. B. M., BAPTISTA, M. B., NASCIMENTO, N. O. Financiamento da Drenagem Urbana: Uma Reflexão. RBRH – Revista Brasileira de Recursos Hídricos, Porto Alegre: ABRH, vol. 13, nº 3, p93- 104, jul/set 2008.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. Dados do Censo 2010. Disponível em: <http://www.censo2010.ibge.gov.br/>. Acesso em: jul. 2017.

INSTITUTO DE PESQUISAS TECNOLÓGICAS (IPT). Mapa Geomorfológico do Estado de São Paulo – escala 1:1.000.000. Secretaria da Indústria, Comércio, Ciência e Tecnologia, São Paulo, 1981.

MARCON, H. VAZ JUNIOR, S. N. Proposta De Remuneração Dos Custos De Operação E Manutenção Do Sistema De Drenagem No Município De Santo André - A Taxa De Drenagem. Anais do 20º Congresso Brasileiro de Engenharia Sanitária e Ambiental, Rio de Janeiro. ABES, 1999. Disponível em: < http://www.bvsde.paho.org//bvsaidis//brasil20//ix- 021.pdf>. Acesso em: 10/10/2017

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE - mmA. ICLEI – Brasil. Planos de gestão de resíduos sólidos: manual de orientação. Brasília, 2012. Disponível em: <http://www.mma.gov.br/estruturas/182/_arquivos/manual_de_residuos_solidos3003_182.pdf>. Acesso em: jun. 2017.

OLIVEIRA, J.B et al. Mapa Pedológico do Estado de São Paulo. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA), 1999.

PINTO, L.L.C.A & MARTINS, J.R.S. Variabilidade da Taxa de Impermeabilização do Solo Urbano. Congresso Latino-americano de Hidráulica, 2008.

R.M. PORTO. Hidráulica Básica. São Carlos – EESC/USP, 1998.

SABESP – SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS. TE - Estudos de Custos de Empreendimentos. Maio/2017;

SABESP. Comunidades Isoladas. In: REVISTA DAE – Nº 187. São Paulo: SABESP, 2011. 76 p.

SÃO PAULO (Estado). Lei nº 13.798, de 09 de novembro de 2009. Institui a Política Estadual de Mudanças Climáticas (PEMC). Diário Oficial do Estado de São Paulo. Disponível em <http://www.ambiente.sp.gov.br/wp-content/uploads/2013/01/lei_13798_portugues.pdf>. Acesso em out. 2017.

SÃO PAULO (Estado). Lei nº 7.663, de 30 de dezembro de 1991. Estabelece normas de orientação à Política Estadual de Recursos Hídricos bem como ao Sistema Integrado de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Diário Oficial [do] Estado de São Paulo, São Paulo, Palácio dos Bandeirantes, 31 dez. 1991. Disponível em: <http://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/lei/1991/lei%20n.7.663,%20de%2030.12.1991.htm>. Acesso em: jun. 2017.

SÃO PAULO (Estado). Secretaria de Saneamento e Energia – Departamento de Águas e Energia Elétrica. Fundação Prefeito Faria Lima – CEPAM. Plano Municipal de Saneamento Passo a Passo. São Paulo, 2009.

SÃO PAULO (Estado). SECRETARIA DE SANEAMENTO E ENERGIA. DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA. Banco de dados de outorga. São Paulo: DPO, dez/2008. Base de dados gerenciada pela Diretoria de Procedimentos e Outorga.

SÃO PAULO (Estado). Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos. Coordenadoria de Recursos Hídricos. Plano Estadual de Recursos Hídricos (PERH): 2012/2015. São Paulo: SSRH/CRHi, 2013.

SÃO PAULO (Estado). Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos. Coordenadoria de Recursos Hídricos. Situação dos Recursos Hídricos do Estado de São Paulo – Ano Base 2015. São Paulo: SSRH/CRHi, 2017.

SÃO PAULO (Estado). Secretaria do Meio Ambiente. Plano de Resíduos Sólidos do Estado de São Paulo. 1ª edição – São Paulo: SMA, 2015. Disponível em: <www.cetesb.sp.gov.br> Acesso em: jun. 2017.

SÃO PAULO. Decreto Estadual nº 52.895 de 11 de abril de 2008. Autoriza a Secretaria de Saneamento e Energia a representar o Estado de São Paulo na celebração de convênios com Municípios paulistas, ou consórcio de Municípios, visando à elaboração de planos de saneamento básico e sua consolidação no Plano Estadual de Saneamento Básico. Diário Oficial [do] Estado de São Paulo, São Paulo, Palácio dos Bandeirantes, 8 dez. 2007. Disponível em: < https://www.al.sp.gov.br/norma/?id=76786>. Acesso em: jun. 2017.

SÃO PAULO. Lei Complementar nº 1.025, de 7 de dezembro de 2007. Transforma a Comissão de Serviços Públicos de Energia – CSPE em Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo – ARSESP, dispõe sobre os serviços públicos de saneamento básico e de gás canalizado no Estado, e dá outras providências. Diário Oficial [do] Estado de São Paulo, São Paulo, Palácio dos Bandeirantes, 8 dez. 2007. Disponível em: <http://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/lei%20complementar/2007/lei%20complementar%20n.1.025,%20de%2007.12.2007.pdf>. Acesso em: jun. 2017.

SISTEMA DE INFORMAÇÕES FLORESTAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO. Inventário Florestal do Estado de São Paulo. São Paulo, 2009. Disponível em: <http://www.iflorestal.sp.gov.br/sifesp/>. Acesso em: jun. 2017.

SISTEMA NACIONAL DE INFORMAÇÕES SOBRE SANEAMENTO. Diagnósticos: Água e Esgotos. Disponível em: <http://www.snis.gov.br/PaginaCarrega.php?EWRErterterTERTer=6.> Acesso em: jun. 2017.

TUCCI, Carlos. E. M. Gerenciamento da Drenagem Urbana. Revista Brasileira de Recursos Hídricos. Volume 7, nº.1, Jan/Mar 2002, 5-27.

# ANEXO I – BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO

## ÍNDICE

**PÁG.**

**1. BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO ..... 236**

1.1 COMENTÁRIOS INICIAIS ..... 236
1.2 ABRANGÊNCIA DOS SERVIÇOS ..... 238
1.3 TITULARIDADE DOS SERVIÇOS ..... 243
1.4 PLANEJAMENTO ..... 247
1.5 REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO ..... 252
1.6 MODELOS INSTITUCIONAIS DE REGULAÇÃO ..... 254
1.7 PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS: MODELOS INSTITUCIONAIS ..... 256
1.8 LEGISLAÇÃO METROPOLITANA ..... 261

# 1. BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO

## 1.1 COMENTÁRIOS INICIAIS

A Lei nº 11.445/2007, regulamentada pelo Decreto nº 7.217/2010, é a norma brasileira que dispõe sobre as Diretrizes Nacionais para o Saneamento Básico, tendo revogado a norma anterior – Lei nº 6.528/1978.

Editada após anos de tramitação no Congresso Nacional, essa política pública inovou no cenário nacional, estabelecendo um novo sistema de gestão dos serviços, conforme segue:

> *Em primeiro lugar, foram incorporados à categoria de saneamento básico os serviços de limpeza urbana e drenagem urbana. Anteriormente à edição da lei, havia um consenso de que apenas o abastecimento de água e o esgotamento sanitário compunham esse universo. Além disso, os serviços estão descritos na norma, de modo que não haja dúvida quanto à abrangência da lei sobre eles, em todas as suas etapas.*
>
> *Em segundo lugar, a lei estabeleceu funções específicas relativas aos serviços: planejamento, prestação (em suas diversas formas), regulação e fiscalização. A cada função corresponde um regime jurídico próprio, que não se confunde com os demais, o que permite uma gestão mais objetiva e eficaz dos serviços pelo titular e/ou seus delegados.*
>
> *Em terceiro lugar, foi introduzida a contratualização dos serviços, modelo institucional que prevê o estabelecimento de metas a serem atingidas e os respectivos indicadores para verificação do alcance dessas metas. Tais condições são válidas para os serviços objeto de contrato, seja de programa, com empresas estaduais, que no caso do Estado de São Paulo, consiste na Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo (SABESP), ou de concessão, com empresas privadas. Na contratualização, incide o equilíbrio econômico-financeiro, relacionado com a sustentabilidade dos serviços.*
>
> *Em quarto lugar, os serviços prestados pelas municipalidades, por departamentos ou ainda entidades municipais criadas por lei com essa finalidade não são regidos por contratos. Todavia, os Planos Municipais de Saneamento Básico (PMSB) vinculam o seu conteúdo e metas à atuação e cumprimento pelo prestador, cabendo ao ente regulador essa fiscalização e responsabilidade.*

> *Em quinto lugar, a edição da lei abriu, sob o aspecto institucional, novos caminhos para a prestação dos serviços de saneamento básico, uma vez que estabelece a existência do Plano Municipal de Saneamento Básico como condição para a validade de contratos de delegação de serviços, seja de programa, seja de concessão, assim como para a obtenção de recursos e financiamentos por parte da União.*
>
> *Em sexto lugar, a lei de dispõe sobre o controle social da prestação.*

Tendo em vista a importância dos Planos Municipais de Saneamento Básico como instrumentos norteadores das ações a serem implementadas em cada Município, e considerando os princípios da universalização, segurança, qualidade e regularidade, eficiência e sustentabilidade econômica, o Estado de São Paulo instituiu o Programa Estadual de Apoio Técnico à Elaboração dos Planos Municipais de Saneamento Básico (PMSB).

Esse programa foi concebido com o objetivo de atender às exigências do contexto legal e institucional do setor e garantir aos municípios paulistas melhores condições técnicas para a elaboração de planos de saneamento consistentes, articulados com as disposições relativas aos recursos hídricos e ao desenvolvimento urbano.

O Decreto Estadual nº 52.895/2008 autorizou a então Secretaria de Saneamento e Energia, hoje Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos, a representar o Estado de São Paulo na celebração de convênios com Municípios paulistas, ou com consórcios de Municípios, visando à elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico e sua consolidação no Plano Estadual de Saneamento Básico[22].

Neste contexto, até 2015 foram concluídos e entregues 177 PMSB, referentes aos municípios das UGRHI 01 (Serra Mantiqueira), 02 (Paraíba do Sul), 03 (Litoral Norte), 07 (Baixada Santista), 09 (Mogi-Guaçu), 10 (Sorocaba/Médio Tietê), 11 (Ribeira de Iguape e Litoral Sul) e 14 (Alto Paranapanema). Além disso, foram consolidados 08 Planos Regionais Integrados de Saneamento Básico para essas regiões**.**

Com a edição do Decreto nº 61.825/2016, que dá nova redação a dispositivos do Decreto nº 52.895/200823, foi autorizada a celebração de convênios com Municípios paulistas tendo como objeto a elaboração de planos municipais específicos que poderão abranger um ou mais dos serviços que, em conjunto, compõem o saneamento básico, nos termos do artigo 3º, inciso I, da Lei federal nº 11.445/2007[24], de acordo com a necessidade de cada municipalidade.

[22] Decreto nº 52.895/2008, art. 1º, *caput*.
[23] Decreto nº 61.825/2016, art. 1º, *caput*.
[24] Decreto nº 52.895/2008, art. 1º, I.

Com a edição da Lei nº 12.305/2010, que instituiu a Política Nacional de Resíduos Sólidos, e considerando a forte interação entre essa norma e a Lei de Saneamento, serão verificados alguns conceitos aplicáveis aos municípios, no que se refere aos planos de resíduos sólidos e de saneamento básico.

Serão abordados, ainda, os seguintes temas fundamentais: a titularidade, a regulação e fiscalização e a prestação dos serviços. Em relação à titularidade, será verificado no que consiste essa atividade e as formas legalmente previstas para o seu exercício. A regulação e a fiscalização serão abordadas quanto aos modelos institucionais disponíveis no direito brasileiro. Quanto à prestação dos serviços, caberá estudar as diversas formas previstas na legislação, incluindo a **prestação regionalizada**, modalidade prevista na Lei nº 11.445/2007 que se caracteriza pelas seguintes situações:

> *1. Um único prestador do serviço para vários Municípios, contíguos ou não;*
>
> *2. Uniformidade de fiscalização e regulação dos serviços, inclusive de sua remuneração;*
>
> *3. Compatibilidade de planejamento*[25]*.*

## *1.2 ABRANGÊNCIA DOS SERVIÇOS*

A Lei nº 11.445/2007 define, como serviços de saneamento básico, as infraestruturas e *instalações operacionais de quatro categorias:*

> *1. Abastecimento de água potável;*
>
> *2. Esgotamento sanitário;*
>
> *3. Limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos;*
>
> *4. Drenagem e manejo das águas pluviais urbanas.*

Neste item são abordados os serviços objeto dos Planos Municipais de Saneamento Básico a serem elaborados para os municípios em pauta, de acordo com o escopo definido.

### *1.2.1 Abastecimento de água potável*

O **abastecimento de água potável** é constituído pelas atividades, infraestruturas e instalações necessárias ao abastecimento público de água potável, desde a captação em um corpo hídrico superficial ou subterrâneo, até as ligações prediais e respectivos

25 Lei nº 11.445/2007, art. 14.

instrumentos de medição[26], passando pelo tratamento, a reservação e a adução até os pontos de ligação. Trata-se de um forte indicador do desenvolvimento de um país, principalmente pela sua estreita relação com a saúde pública e o meio ambiente.

Para o abastecimento público, visando prioritariamente ao consumo humano, são necessários mananciais protegidos e uma qualidade da água compatível com os padrões de potabilidade legalmente fixados, a fim de se evitar a ocorrência de diversas doenças, como diarreia, cólera etc.

É dever do Poder Público garantir o abastecimento de água potável à população, obtida dos rios, reservatórios ou aquíferos. A água derivada dos mananciais para o abastecimento público deve possuir condições tais que, mediante tratamento, em vários níveis, de acordo com a necessidade, possa ser fornecida à população nos padrões legais de potabilidade, sem qualquer risco de contaminação.

Os procedimentos e responsabilidades relativos ao controle e vigilância da qualidade da água para consumo humano, e seu padrão de potabilidade, são competência da União, vigorando a Portaria do Ministério da Saúde nº 2.914/2011, que aprovou a Norma de Qualidade da Água para Consumo Humano.

O Decreto nº 5.440/2005 estabelece definições e procedimentos sobre o controle de qualidade da água de sistemas de abastecimento, institui mecanismos e instrumentos para a divulgação de informação ao consumidor sobre a qualidade da água para consumo humano.

Essa norma fixa, em seu Anexo – Regulamento Técnico sobre Mecanismos e Instrumentos para Divulgação de Informação ao Consumidor sobre a Qualidade da Água para Consumo Humano -, as seguintes definições:

> *1. Água potável: água para consumo humano cujos parâmetros microbiológicos, físicos, químicos e radioativos atendam ao padrão de potabilidade, e que não ofereça riscos à saúde[27];*
>
> *2. Sistema de abastecimento de água para consumo humano: instalação composta por conjunto de obras civis, materiais e equipamentos, destinada à produção e à distribuição canalizada de água potável para populações, sob a responsabilidade do poder público, mesmo que administrada em regime de concessão ou permissão[28];*
>
> *3. Solução alternativa de abastecimento de água para consumo humano: toda modalidade de abastecimento coletivo de água distinta*

26 Lei nº 11.445/2007, art. 3º, I, a.

27 Decreto nº 5.440/2005, ANEXO, art. 4º, I.

28 Decreto nº 5.440/2005, ANEXO, art. 4º, II.

> *do sistema de abastecimento de água, incluindo, entre outras, fonte, poço comunitário, distribuição por veículo transportador, instalações condominiais horizontais e verticais*[29]*;*
>
> *4. Controle da qualidade da água para consumo humano: conjunto de atividades exercidas de forma contínua pelo (s) responsável (is) pela operação de sistema, ou solução alternativa de abastecimento de água, destinadas a verificar se a água fornecida à população é potável, assegurando a manutenção desta condição*[30]*;*
>
> *5. Vigilância da qualidade da água para consumo humano – conjunto de ações adotadas continuamente pela autoridade de saúde pública, para verificar se a água consumida pela população atende a esta norma e para avaliar os riscos que os sistemas e as soluções alternativas de abastecimento de água representam para a saúde humana*[31]*.*

### *1.2.2 Esgotamento sanitário*

O **esgotamento sanitário** constitui-se das atividades, infraestruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, tratamento e disposição final adequada dos esgotos, desde as ligações prediais até o seu lançamento final no meio ambiente[32].

Os esgotos urbanos lançados *in natura*, principalmente em rios, têm sido fonte de preocupação dos governos e da atuação do Ministério Público, pela poluição da água ou, no mínimo, pela alteração de sua qualidade, principalmente no que toca ao abastecimento das populações a jusante. Certamente, o índice de poluição que o lançamento de esgotos provoca no corpo receptor depende de outras condições, como a vazão do rio, a declividade, a qualidade do corpo hídrico, a natureza dos dejetos etc. Mas estará sempre degradando, em maior ou menor grau, a qualidade das águas, o que repercute diretamente na quantidade de água disponível ao abastecimento público, sem falar nos riscos à saúde da população pelo contato cm águas contaminadas.

As condições, parâmetros, padrões e diretrizes para gestão do lançamento de efluentes em corpos de águas receptores são de competência da União, vigorando a Resolução CONAMA nº 430/2011, que estabelece as características que o efluente deve apresentar para minimizar efeitos negativos ao manancial.

A Resolução CONAMA nº 430/2011 estabelece também condições e padrões específicos para efluentes de sistemas de tratamento de esgotos sanitários, devendo ser observado o seguinte:

29 Decreto nº 5.440/2005, ANEXO, art. 4º, III.

30 Decreto nº 5.440/2005, ANEXO, art. 4º, IV.

31 Decreto nº 5.440/2005, ANEXO, art. 4º, V.

32 Lei nº 11.445/2007, art. 3º, I, b.

> *1. pH entre 5 e 9;*
>
> *2. Temperatura: inferior a 40°C, sendo que a variação de temperatura do corpo receptor não deverá exceder a 3°C no limite da zona de mistura;*
>
> *3. Materiais sedimentáveis: até 1 mg/l em teste de 1 hora em cone Inmhoff. para o lançamento em lagos e lagoas, cuja velocidade de circulação seja praticamente nula, os materiais sedimentáveis deverão estar virtualmente ausentes;*
>
> *4. Demanda Bioquímica de Oxigênio-DBO 5 dias, 20°C: máximo de 120 mg/l, sendo que este limite somente poderá ser ultrapassado no caso de efluente de sistema de tratamento com eficiência de remoção mínima de 60% de DBO, ou mediante estudo de autodepuração do corpo hídrico que comprove atendimento às metas do enquadramento do corpo receptor;*
>
> *5. Substâncias solúveis em hexano (óleos e graxas) até 100 mg/l; e*
>
> *6. Ausência de materiais flutuantes.*

O serviço de esgotamento sanitário, como também o de abastecimento de água potável, possuem um sistema de cobrança direta do usuário, por meio de tarifas e preços públicos, dada a complexidade e o custo de sua prestação, além da necessidade de contínua observância das normas e padrões de potabilidade. A Lei de Saneamento determina, nesse sentido, que os serviços terão a sustentabilidade econômico-financeira assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário, preferencialmente na forma de tarifas e outros preços públicos, que poderão ser estabelecidos para cada um dos serviços ou para ambos conjuntamente[33].

### *1.2.3 Limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos*

A **limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos** representam o conjunto de atividades, infraestruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, transbordo, tratamento e destino final do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas[34].

A limpeza urbana, de competência municipal, é outra fonte de inúmeros problemas ambientais e de saúde pública, quando prestada de forma inadequada. Cabe também ao

33 Lei nº 11.445/2007, art. 29, I.

34 Lei nº 11.445/2007, art. 3º, I, c.

Poder Público garantir a coleta, o transporte e o lançamento dos resíduos sólidos em aterros sanitários adequados, devidamente licenciados, que impeçam a percolação do chorume – *líquido de elevada acidez, resultante da decomposição de restos de matéria orgânica*[35] – em lençóis freáticos, e a ocorrência de outros danos ao ambiente e à saúde das populações.

Na contratação da coleta, processamento e comercialização de resíduos sólidos urbanos recicláveis ou reutilizáveis, atividades praticadas por associações ou cooperativas, é dispensado o processo de licitação[36], como forma de estimular essa prática ambiental.

O serviço público de limpeza urbana e de manejo de resíduos sólidos urbanos é composto, assim, pelas seguintes atividades:

> *1. Coleta, transbordo e transporte do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas;*
>
> *2. Triagem para fins de reuso ou reciclagem, de tratamento, inclusive por compostagem, e disposição final do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas;*
>
> *3. Varrição, capina e poda de árvores em vias e logradouros públicos e outros eventuais serviços pertinentes à limpeza pública urbana37.*

Assim como para os serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário, a Lei nº 11.445/2007 determina que a limpeza urbana e o manejo de resíduos sólidos urbanos deverão ter a sustentabilidade econômico-financeira assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança de taxas ou tarifas e outros preços públicos, em conformidade com o regime de prestação do serviço ou de suas atividades[38].

A Lei nº 12.300/2006, que instituiu a Política Estadual de Resíduos Sólidos para o Estado de São Paulo, define os princípios e diretrizes, objetivos e instrumentos para a gestão integrada e compartilhada de resíduos sólidos, visando à prevenção e ao controle da poluição, à proteção e à recuperação da qualidade do meio ambiente, e à promoção da saúde pública, assegurando o uso adequado dos recursos ambientais no estado.

Ao instituir a **Política Nacional de Resíduos Sólidos**, a Lei nº 12.305/2010[39] dispõe expressamente sobre a necessidade de articulação dessa norma com a Lei nº 11.445/2007, entre outras leis[40]. Essa norma trata de questões que impactam os sistemas vigentes nos serviços de limpeza urbana, na medida em que estabelece, em

35 FORNARI NETO, Ernani. Dicionário prático de ecologia. São Paulo: Aquariana, 2001, p. 54.

36 Lei nº 8.666/1993, art. 24, XXVII.

37 Lei nº 11.445/2007, art. 7º.

38 Lei nº 11.445/2007, art. 29, II.

39 A Lei nº 12.305/2010 entrou em vigor na data de sua publicação, mas a vigência do disposto nos artigos 16 e 18 ocorrerá em dois anos da referida publicação.

40 Lei nº 12.305/2010, art. 5º.

seus objetivos, *a não geração, redução, reutilização, reciclagem e tratamento dos resíduos sólidos, bem como* ***disposição final ambientalmente adequada dos rejeitos***, que por sua vez significa a *distribuição ordenada de rejeitos em aterros, observando normas operacionais específicas de modo a evitar danos ou riscos à saúde pública e à segurança e a minimizar os impactos ambientais adversos*[41].

### *1.2.4 Drenagem e manejo das águas pluviais urbanas*

A **drenagem e o manejo das águas pluviais urbanas** consistem no *conjunto de atividades, infraestruturas e instalações operacionais de drenagem urbana de águas pluviais, de transporte, detenção ou retenção para o amortecimento de vazões de cheias, tratamento e disposição final das águas pluviais drenadas nas áreas urbanas*[42]. Possui uma forte relação com os demais serviços de saneamento básico, pois os danos causados por enchentes tornam-se mais ou menos graves, proporcionalmente à eficiência dos outros serviços de saneamento. Águas poluídas por esgoto ou por lixo, na ocorrência de enchentes, aumentam os riscos de doenças graves, piorando as condições ambientais, de saúde e a qualidade de vida das pessoas.

Nos termos da lei do saneamento, os serviços de manejo de águas pluviais urbanas deverão ter a sustentabilidade econômico-financeira assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança dos serviços na forma de tributos, inclusive taxas, em conformidade com o regime de prestação do serviço ou de suas atividades[43].

## *1.3 TITULARIDADE DOS SERVIÇOS*

### *1.3.1 Essencialidade*

Os serviços de saneamento básico são de estratégica importância para a sustentabilidade ambiental das cidades, assim como para a proteção da saúde pública e melhoria da qualidade de vida dos cidadãos.

Teoricamente, o que distingue e caracteriza o serviço público das demais atividades econômicas é o fato de ser **essencial** para a comunidade. A sua falta, ou sua prestação insuficiente (quantitativa) ou inadequada (qualitativa), podem causar danos a pessoas e a bens. Por essa razão, a prestação do serviço público é de titularidade do Poder Público, responsável pelo bem-estar social, e deve ser realizada de acordo com normas e sob o controle do Estado, para satisfazer às necessidades da coletividade e/ou a conveniência do Estado.

Cabe salientar que a ação de saneamento executada por meio de soluções individuais não se caracteriza como serviço público quando o usuário não depender de terceiros para operar os serviços, da mesma forma que as ações e serviços de saneamento básico de

41 Lei nº 12.305/2010, art. 3º,VIII.

42 Lei nº 11.445/2007, art. 3º, I, b.

43 Lei nº 11.445/2007, art. 29, II.

responsabilidade privada, incluindo o manejo de resíduos de responsabilidade do gerador[44].

### *1.3.2 Titularidade dos Serviços de Saneamento na UGRHI 6*

Todo serviço público, por ser essencial, se encontra sob a responsabilidade de um ente de direito público: União, Estado Distrito Federal ou Município. Essa repartição de competências para cada serviço é estabelecida pela Constituição Federal. Assim, por exemplo, os serviços públicos de energia elétrica são de titularidade da União, conforme estabelece o art. 21, XII, b. Os serviços públicos relativos ao gás canalizado competem aos Estados, em face do art. 25, II. Já os serviços públicos de titularidade dos Municípios não estão descritos na Constituição, que apenas determina, para esses entes federados, a prestação de serviços públicos de *interesse local*, diretamente ou sob o regime de concessão ou permissão[45].

Por muito tempo, a titularidade do serviço público de saneamento básico foi objeto de discordância entre diversos setores. Basicamente, o conflito se colocava entre os Municípios, por intermédio dos Departamentos e Serviços Autônomos de Água e Esgotos, autarquias e companhias municipais de saneamento, e os Estados, no que se refere às companhias estaduais de saneamento básico.

As teses variavam entre dois extremos: (1) titularidade municipal, independentemente da localização do município, inclusive em regiões metropolitanas, aglomerações urbanas e microrregiões, e de haver ou não ligação do sistema com outro Município; (2) titularidade do Estado, para todo e qualquer serviço de saneamento básico, cujos equipamentos não estejam inteiramente contidos nos limites geográficos de um único Município.

Essa discussão, hoje superada por decisão do Supremo Tribunal Federal (STF) decorria de uma interpretação da Constituição Federal, que indica expressamente quais serviços estão sob a titularidade da União e dos Estados, limitando-se, todavia, a dispor que a organização e a prestação dos serviços públicos de *interesse local* cabem aos Municípios, diretamente ou sob o regime da concessão ou permissão.[46]

Paralelamente, a Constituição transferiu aos Estados a competência para instituir regiões metropolitanas, aglomerações urbanas e microrregiões, agrupando Municípios limítrofes, para integrar a organização, o planejamento e a execução de **funções públicas de interesse comum**,[47] tema que nunca foi regulamentado em legislação ordinária, sobretudo no que se refere ao saneamento básico.

No campo jurisdicional, a questão foi objeto de apreciação pelo STF, que julgou parcialmente procedente a ADI 1.842-RJ, que questionava normas do Estado do Rio de

44 Lei nº 11.455/2007, art. 5º.

45 CF/88, art. 30, V.

46 CF/88, art. 30, V.

47 CF/88, art. 25, § 3º.

Janeiro acerca da criação da região metropolitana do Rio de Janeiro e da microrregião dos Lagos e que também disciplinavam a administração de serviços públicos. Além da ADI 1.842, outras três Ações Diretas de Inconstitucionalidade – 1826, 1843 e 1906 também foram analisadas em conjunto.

A partir da análise dos julgados do STF, observa-se que seu conteúdo revela a complexidade do tema e a dificuldade de equacionamento da matéria. Hoje, não há dúvida quanto à titularidade dos municípios que se localizam fora de regiões metropolitanas, microrregiões ou aglomerados urbanos. No que se refere às regiões metropolitanas, a titularidade também pertence ao Município. Todavia, cabendo ao Estado exercer um papel de articulador técnico e político, organizando os serviços públicos a serem prestados pelo conjunto de municípios que compõem esse espaço. Essa articulação, todavia, não significa que as competências municipais sejam transferidas para o Estado, nas regiões metropolitanas.

O ponto fundamental a ser destacado, no que diz respeito a essa questão, refere-se à responsabilidade pela qualidade dos serviços, que devem corresponder às metas fixadas tanto na regulação como no planejamento, este último a cargo de seu titular – o Município. E essa responsabilidade é compartilhada pelos entes políticos. Uma vez instituída a Região Metropolitana, faz parte das funções dos poderes públicos – Estado e Municípios –, em sua totalidade, trabalhar em conjunto no que tange à implementação dos serviços, para atingir os níveis de qualidade estabelecidos. Articulação institucional e governança são temas que não podem ser deixados de lado nessa hipótese.

No caso da bacia hidrográfica UGRHI 6, os municípios são os titulares de todos os serviços de saneamento básico e responsáveis pelos planos municipais de saneamento, além de todas as outras ações relativas à sua correta prestação, com os seguintes objetivos: cidade limpa, livre de enchentes, com esgotos coletados e tratados e água fornecida a todos, nos padrões legais de potabilidade.

Na planilha anexa, estão indicados os prestadores dos serviços que serão objeto do Plano. Cabe considerar a identidade do prestador do serviço não interfere nas obrigações do titular. Dessa forma, cada município está obrigado ao cumprimento das disposições da Lei nº 11.445/2007, no que se refere à sua atuação no papel de detentor da titularidade dos serviços públicos de saneamento básico.

| Município | UGRHI | Serviços | Concessionária de Água e Esgotos |
|---|---|---|---|
| Arujá | 6 | Drenagem Urbana | SABESP – Desde 1976; contrato assinado em 2012 |
| Biritiba Mirim | 6 | Resíduos Sólidos | SABESP – Desde 1996; contrato assinado? |
| Cotia | 6 | Drenagem Urbana / Resíduos Sólidos | SABESP – Desde 1980; contrato assinado em 2010 |
| Ferraz de Vasconcelos | 6 | Drenagem Urbana / Resíduos Sólidos | SABESP – Desde 1976; contrato assinado em 2010 |
| Francisco Morato | 6 | Drenagem Urbana / Resíduos Sólidos | SABESP – Desde 1977; contrato assinado em 2012 |
| Itapecerica da Serra | 6 | Drenagem Urbana | SABESP – Desde 1977; contrato assinado em 2011 |
| Jandira | 6 | Água / Esgotos / Drenagem Urbana | SABESP – Desde 1977; contrato assinado? |
| Pirapora do Bom Jesus | 6 | Drenagem Urbana / Resíduos Sólidos | SABESP – Desde 1997; contrato assinado em 1997 |
| Poá | 6 | Drenagem Urbana | SABESP – Desde 1977; contrato assinado? |
| Ribeirão Pires | 6 | Drenagem Urbana | SABESP – Desde 1977; contrato assinado em 2011 |
| Rio Grande da Serra | 6 | Drenagem Urbana / Resíduos Sólidos | SABESP – Desde 1977; contrato assinado em 2011 |

### *1.3.3 Atribuições do Titular*

De acordo com o art. 9º da Lei nº 11.445/2007, o titular dos serviços – Município -, no exercício da titularidade, formulará a respectiva **política pública municipal de saneamento básico**. Essas atribuições referem-se ao planejamento dos serviços, sua regulação, a prestação propriamente dita e a fiscalização. Cada uma dessas atividades é distinta das outras, com características próprias. Mas todas se inter-relacionam e são obrigatórias para o município, já que a Lei nº 11.445/2007 determina expressamente as ações correlatas ao exercício da titularidade, conforme segue[48]:

> *I - Elaborar os planos de saneamento básico, nos termos da Lei;*
>
> *II - Prestar diretamente ou autorizar a delegação dos serviços e definir o ente responsável pela sua regulação e fiscalização, bem como os procedimentos de sua atuação;*
>
> *III - Adotar parâmetros para a garantia do atendimento essencial à saúde pública, inclusive quanto ao volume mínimo per capita de água para abastecimento público, observadas as normas nacionais relativas à potabilidade da água;*
>
> *IV - Fixar os direitos e os deveres dos usuários;*
>
> *V - Estabelecer mecanismos de controle social, nos termos do inciso IV do caput do art. 3º da Lei nº 11.445/2007;*

48 Lei nº 11.445/2007, no art. 9º.

> *VI - Estabelecer sistema de informações sobre os serviços, articulado com o Sistema Nacional de Informações em Saneamento;*
>
> *VII - Intervir e retomar a operação dos serviços delegados, por indicação da entidade reguladora, nos casos e condições previstos em lei e nos documentos contratuais.*

Cabe ressaltar que o Município, sendo o titular dos serviços, pode e deve exercer todas as atividades relativas a essa titularidade – organização (planejamento), regulação, fiscalização e prestação dos serviços - ou delegá-las a terceiros, por meio de instrumentos jurídicos próprios, de acordo com o que a lei determina. Exceto no que se refere ao planejamento, que é indelegável.

## *1.4 PLANEJAMENTO*

A organização ou o planejamento consiste no estudo e na fixação das diretrizes e metas que deverão orientar uma determinada ação. É preciso planejar como será feita a prestação dos serviços, de acordo com as características e necessidades locais, para garantir resultados positivos, no que se refere à melhoria da qualidade ambiental e da saúde pública. O planejamento também corresponde ao princípio da eficiência,[49] pois direciona o uso dos recursos públicos de uma forma racional. Nessa linha, a Lei nº 11.445/2007 menciona expressamente os princípios da **eficiência** e da **sustentabilidade econômica** como fundamentos da prestação dos serviços de saneamento básico.[50]Além disso, o planejamento objetiva a melhoria da qualidade dos serviços, bem com a sua universalização.

**Elaborar o Plano Municipal de Saneamento Básico** (PMSB) é um dos deveres do titular.[51] Segundo a Lei nº 11.445/2007, a prestação de serviços observará plano, que poderá ser específico para cada serviço.[52] O conteúdo mínimo estabelecido para os planos de saneamento é bastante abrangente e não se limita a um diagnóstico, com o estabelecimento de um programa para o futuro.

Evidentemente, é prevista a elaboração de **um diagnóstico** da situação do município e de seus impactos nas condições de vida da população, utilizando-se sistema de indicadores sanitários, epidemiológicos, ambientais e socioeconômicos e apontando-se as causas das deficiências eventualmente detectadas.[53] É necessário o conhecimento da situação ambiental, de saúde pública, social e econômica do Município.

49 Previsto na CF/88, art. 37.

50 Lei nº 11.445/2007, art. 2º, VII.

51 Lei nº 11.455/2007, art. 9º, I.

52 Lei nº 11.445/2007, art. 19.

53 Lei nº 11.445/2007, art. 19, I.

O diagnóstico é um primeiro passo. A partir daí, cabe traçar no PMSB os **objetivos e metas de curto, médio e longo prazos para a universalização**,[54] admitidas soluções graduais e progressivas, observando-se a compatibilidade com os demais planos setoriais. Nessa linha, o princípio da universalização dos serviços, previsto na lei de saneamento, consiste na *ampliação progressiva do acesso de todos os domicílios ocupados ao saneamento básico*,[55] de modo que, conforme as metas estabelecidas, a totalidade da população tenha acesso aos serviços de saneamento básico ao longo do tempo.

O Plano Municipal de Saneamento Básico deve indicar ainda os **programas, os projetos e as ações necessárias** para atingir as metas e os objetivos, de modo compatível com os respectivos Planos Plurianuais e com outros planos governamentais, identificando possíveis fontes de financiamento. Ainda na linha de projetos e ações a serem propostos, a lei prevê a indicação, no plano de saneamento, de **ações para emergências e contingências**.

Merece destaque o item que prevê, como conteúdo mínimo dos planos de saneamento, os **mecanismos e procedimentos para a avaliação sistemática da eficiência e eficácia das ações programadas**[56]. Trata-se de um avanço na legislação, pois fica estabelecido, desde logo, que o conteúdo do plano deve ser cumprido, com a devida indicação de como aferir esse cumprimento.

Note-se que os planos de saneamento, pelo conteúdo mínimo exigido na lei, extrapolam o planejamento puro e simples, na medida em que estabelecem, desde logo, as metas a serem cumpridas na prestação dos serviços, as ações necessárias ao cumprimento dessas metas e ainda os correspondentes mecanismos de avaliação. No próprio plano, dessa forma, são impostos os resultados a serem alcançados.

Os Planos Municipais de Saneamento Básico devem estar articulados com outros estudos que abranjam a mesma região. Os serviços serão prestados com base na **articulação** com as políticas de desenvolvimento urbano e regional, de habitação, de combate à pobreza e de sua erradicação, de proteção ambiental, de promoção da saúde e outras de relevante interesse social, voltadas para a melhoria da qualidade de vida, para as quais o saneamento básico seja fator determinante.[57]

Essa articulação deve ser considerada na elaboração dos Planos Municipais de Saneamento Básico e, sobretudo, na sua implementação, para que as decisões sobre os vários temas de interesse social sejam tomadas de modo integrado. Embora cada divisão da administração municipal possua competências específicas, é importante a integração das decisões, pois na prática, elas impactam o mesmo território.

54 A universalização do acesso aos serviços de saneamento consiste em um dos pilares da política nacional de saneamento, nos termos do art. 2º, I da Lei nº 11.445/07.

55 Lei nº 11.445/2007, art. 3º, III.

56 Lei nº 11.445/2007, art. 19, V.

57 Lei nº 11.445/2007, art. 2º, VI.

A lei não menciona expressamente mas, tendo em vista que as ações de saneamento estão intrinsecamente relacionadas com os demais setores municipais, como habitação, malha viária, áreas protegidas (proteção de nascentes, áreas de drenagem) e outros, deve haver uma **correspondência necessária entre o Plano Municipal de Saneamento Básico** com o **Plano Diretor**, instrumento básico da política de desenvolvimento urbano, objeto do art. 182 da Constituição[58] e regulamentado pelo Estatuto da Cidade, Lei nº 10.257/2001.

Ainda no que se refere à compatibilidade do planejamento, embora o Município seja um ente federado autônomo, responsável pelo ordenamento do uso e ocupação do solo, um ponto fundamental a ser destacado consiste no fato de que a lei de saneamento, nos termos do seu art. 19, § 3º, estabelece que os **planos de saneamento básico deverão ser compatíveis com os planos das bacias hidrográficas** em que estiverem inseridos.

O Município não é detentor do domínio da água, mas sua atuação é relevante na proteção desse recurso. O lixo e o esgoto doméstico, gerados nas cidades, são fontes de poluição dos recursos hídricos. Essa regra é importante e inovadora, pois é por meio dela que se fundamenta a necessidade de os Municípios considerarem, em seu planejamento, fatores externos ao seu território.

Tendo em vista a necessidade de correções e atualizações a serem feitas no plano, em decorrência tanto do desenvolvimento das cidades, como das questões técnicas surgidas durante a sua implantação, os planos de saneamento básico devem ser revistos periodicamente, em prazo não superior a 4 anos, anteriormente à elaboração do Plano Plurianual.[59]

No que se refere ao **controle social**, a lei determina a *ampla divulgação das propostas dos planos de saneamento básico e dos estudos que as fundamentem, inclusive com a realização de audiências ou consultas públicas*[60]. O controle social é definido na lei como o *conjunto de mecanismos e procedimentos que garantem à sociedade informações, representações técnicas e participações nos processos de formulação de políticas, de planejamento e de avaliação relacionados aos serviços públicos de saneamento básico*[61].

No que diz respeito à área de abrangência, o plano municipal de saneamento básico deverá englobar integralmente o território do município[62], tratando igualmente na área urbana como da área rural.

O **serviço regionalizado** de saneamento básico poderá obedecer ao plano de saneamento básico elaborado para o conjunto de Municípios atendidos[63].

58 CF/88, art. 182. A política de desenvolvimento urbano, executada pelo Poder Público municipal, conforme diretrizes gerais fixadas em lei, tem por objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e garantir o bem- estar de seus habitantes.

59Lei nº 11.445/2007, art. 19, § 4º.

60 Lei nº 11.445/2007, art. 19, § 5º

61 Lei nº 11.445/2007, art. 3º, IV.

62 Lei nº 11.445/2007, art. 19, § 8º

### *1.4.1 Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos*

Efetuadas as considerações acerca da função *planejamento* dos serviços, caberá abordar as relações existentes entre o PMSB e os Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos.

A elaboração do Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos, segundo a Lei nº 12.305/2010, é condição para […] os *Municípios terem acesso a recursos da União, ou por ela controlados, destinados a empreendimentos e serviços relacionados à limpeza urbana e ao manejo de resíduos sólidos, ou para serem beneficiados por incentivos ou financiamentos de entidades federais de crédito ou fomento para tal finalidade*. [64]

Além disso, serão priorizados no acesso aos recursos da União os Municípios que:

> *1. Optarem por soluções consorciadas intermunicipais para a gestão dos resíduos sólidos, incluída a elaboração e implementação de plano intermunicipal, ou que se inserirem de forma voluntária nos planos microrregionais de resíduos sólidos;*
>
> 2. *Implantarem a coleta seletiva com a participação de cooperativas ou outras formas de associação de catadores de materiais reutilizáveis e recicláveis formadas por pessoas físicas de baixa renda.*

Cabe destacar os itens constantes da lei relativos ao conteúdo mínimo do Plano de Gerenciamento Integrado de Resíduos Sólidos, no que se refere aos serviços públicos de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos:

> *1. Diagnóstico da situação dos resíduos sólidos gerados no respectivo território, contendo a origem, o volume, a caracterização dos resíduos e as formas de destinação e disposição final adotadas;*
>
> *2. Identificação de áreas favoráveis para disposição final ambientalmente adequada de rejeitos, observado o plano diretor e o zoneamento ambiental, se houver;*
>
> *3. Identificação das possibilidades de implantação de soluções consorciadas ou compartilhadas com outros Municípios, considerando, nos critérios de economia de escala, a proximidade dos locais estabelecidos e as formas de prevenção dos riscos ambientais;*
>
> *4. Procedimentos operacionais e especificações mínimas a serem adotados nos serviços públicos de limpeza urbana e de manejo de*

63 Lei nº 11.445/2007, art. 17.

64 Lei nº 12.305/2010, art. 18.

> *resíduos sólidos, incluída a disposição final ambientalmente adequada dos rejeitos e observada a Lei nº 11.445, de 2007;*
>
> *5. Indicadores de desempenho operacional e ambiental dos serviços públicos de limpeza urbana e de manejo de resíduos sólidos;*
>
> *6. Programas e ações de capacitação técnica voltados para sua implementação e operacionalização;*
>
> *7. Programas e ações de educação ambiental que promovam a não geração, a redução, a reutilização e a reciclagem de resíduos sólidos;*
>
> *8. Programas e ações para a participação dos grupos interessados, em especial das cooperativas ou outras formas de associação de catadores de materiais reutilizáveis e recicláveis formadas por pessoas físicas de baixa renda, se houver;*
>
> *9. Mecanismos para a criação de fontes de negócios, emprego e renda, mediante a valorização dos resíduos sólidos;*
>
> *10. Sistema de cálculo dos custos da prestação dos serviços públicos de limpeza urbana e de manejo de resíduos sólidos, bem como a forma de cobrança desses serviços, observada a Lei nº 11.445, de 2007;*
>
> *11. Metas de redução, reutilização, coleta seletiva e reciclagem, entre outras, com vistas a reduzir a quantidade de rejeitos encaminhados para disposição final ambientalmente adequada;*
>
> *12. Descrição das formas e dos limites da participação do poder público local na coleta seletiva e na logística reversa, e de outras ações relativas à responsabilidade compartilhada pelo ciclo de vida dos produtos;*
>
> *13. Ações preventivas e corretivas a serem praticadas, incluindo programa de monitoramento;*
>
> *14. Periodicidade de sua revisão, observado prioritariamente o período de vigência do plano plurianual municipal.*

Nos termos do art. 19, § 1º, da Lei nº 12.305/2010, esse conteúdo pode constar dos Planos Municipais de Saneamento Básico. Dessa forma, não se tratando de obrigação legal, os itens acima mencionados poderão ser incluídos no PMSB dos municípios da UGRHI 6, na medida do possível e da sua pertinência com a realidade de cada um deles.

## *1.5 REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO*

Regulação é *todo e qualquer ato, normativo ou não, que discipline ou organize um determinado serviço público, incluindo suas características, padrões de qualidade, impacto socioambiental, direitos e obrigações dos usuários e dos responsáveis por sua oferta ou prestação e fixação e revisão do valor de tarifas e outros preços públicos*[65].

É inerente ao titular dos serviços a tarefa de regular a sua prestação, o que implica o estabelecimento de normas específicas, garantindo que a prestação seja adequada às necessidades locais, já verificadas no planejamento dos serviços, considerando a universalização do acesso. Uma vez estabelecidas as normas, faz parte do universo das ações, a cargo do titular, fiscalizar o seu cumprimento pelo prestador dos serviços.

O planejamento e a regulação, pois, encontram-se estreitamente relacionados, lembrando que cada atribuição correspondente à titularidade - planejamento, regulação, fiscalização e a prestação dos serviços. Embora possuam características específicas, formam um todo articulado, mas não necessariamente prestados pela mesma pessoa. Daí a ideia de que deve haver uma distinção entre as figuras do prestador e do regulador dos serviços, para que haja mais eficiência, liberdade e controle, embora ambas as atividades se reportem ao titular.

Nessa linha, a Lei prevê que o exercício da função de regulação atenderá aos princípios da independência decisória, incluindo autonomia administrativa, orçamentária e financeira da entidade reguladora, e da transparência, tecnicidade, celeridade e objetividade das decisões[66].

O art. 22 da Lei nº 11.445/2007 estabelece como objetivos da regulação:

> *I - Estabelecer padrões e normas para a adequada prestação dos serviços e para a satisfação dos usuários;*
>
> *II - Garantir o cumprimento das condições e metas estabelecidas;*
>
> *III - Prevenir e reprimir o abuso do poder econômico, ressalvada a competência dos órgãos integrantes do sistema nacional de defesa da concorrência;*
>
> *IV - Definir tarifas que assegurem tanto o equilíbrio econômico e financeiro dos contratos como a modicidade tarifária, mediante mecanismos que induzam a eficiência e eficácia dos serviços e que permitam a apropriação social dos ganhos de produtividade.*

Tais objetivos dizem respeito ao planejamento e à regulação dos serviços, na medida em que tratam tanto da fixação de padrões e normas relativas à adequada prestação dos

65 Decreto nº 6.017/2005, art. 2º, XI.

66 Lei nº 11.445/2007, art. 21.

serviços[67] como à garantia de seu cumprimento. Além disso, a regulação inclui o controle econômico-financeiro dos contratos de prestação de serviços regulados, buscando-se a modicidade das tarifas, eficiência e eficácia dos serviços, e ainda, a apropriação social dos ganhos da produtividade.

Cabe ao titular dos serviços de saneamento a adoção de parâmetros para a garantia do atendimento essencial à saúde pública, inclusive quanto ao volume mínimo *per capita* de água para abastecimento público, observadas as normas nacionais relativas à potabilidade da água[68]. No que se refere aos direitos do consumidor, cabe ao titular fixar os direitos e os deveres dos usuários.

Um ponto a destacar consiste na obrigação de o titular estabelecer mecanismos de **controle social**. Esse conjunto de ações e procedimentos, necessários a garantir à sociedade informação e participação nos processos decisórios, deve ser providenciado pelo titular dos serviços que incorporará, na medida do possível, as informações e manifestações coletadas.

Cabe também ao titular estabelecer **sistema de informações** sobre os serviços, articulado com o Sistema Nacional de Informações em Saneamento[69]. Os sistemas de informações se articulam com os planos, na medida em que fornecem informações à sua elaboração e, ao mesmo tempo, são alimentados pelas novas informações obtidas na elaboração desses planos.

É também dever do titular intervir e retomar a operação dos serviços delegados, por indicação da entidade reguladora, nos casos e condições previstos em lei e nos documentos contratuais.

Na **prestação regionalizada**, as atividades de regulação e fiscalização poderão ser exercidas por órgão ou entidade de ente da Federação a que o titular tenha delegado o exercício dessas competências por meio de convênio de cooperação entre entes da Federação, obedecido o disposto no art. 241 da Constituição Federal e por consórcio público de direito público integrado pelos titulares dos serviços[70]. E, no exercício das atividades de planejamento dos serviços, o titular poderá receber cooperação técnica do respectivo Estado e basear-se em estudos fornecidos pelos prestadores[71].

Na prestação regionalizada, a entidade de regulação deverá instituir regras e critérios de estruturação de sistema contábil e do respectivo plano de contas, de modo a garantir que

67 Segundo o art. 6º, § 1º da Lei nº 8.97/1995, serviço adequado é o que satisfaz as condições de regularidade, continuidade, eficiência, segurança, atualidade, generalidade, cortesia na sua prestação e modicidade das tarifas.

68 Lei nº 11.445/2007, art. 9º, III.

69 Lei nº 11.445/2007, art. 9º, VII.

70 Lei nº 11.445/2007, art. 15.

71 Lei nº 11.445/2007, art. 15, parágrafo único.

a apropriação e a distribuição de custos dos serviços estejam em conformidade com as diretrizes estabelecidas na Lei[72].

## *1.6 MODELOS INSTITUCIONAIS DE REGULAÇÃO*

A Lei nº 11.445/2007 permite que a regulação de serviços de saneamento básico seja **delegada pelos titulares a qualquer entidade reguladora** constituída dentro dos limites do respectivo Estado, explicitando, no ato de delegação da regulação, a forma de atuação e a abrangência das atividades a serem desempenhadas pelas partes envolvidas[73].

### *1.6.1 Delegação a Agência Reguladora*

O Estado de São Paulo instituiu pela Lei Complementar nº 1.025/2007, regulamentada pelo Decreto nº 52.455/2007, a Agência Reguladora de Saneamento e Energia - ARSESP, entidade autárquica e vinculada à Secretaria de Energia do Estado de São Paulo. Em relação ao Saneamento, cabe à ARSESP regular e fiscalizar os serviços de titularidade estadual, assim como aqueles, de titularidade municipal, que venham a ser delegados à ARSESP pelos municípios paulistas que manifestarem tal interesse[74].

Isso significa que os Municípios da UGRHI 6 podem celebrar convênio com ARSESP, no qual são delegadas a essa agência as competências do titular dos serviços de saneamento no que se refere à regulação e à fiscalização.

No caso dos municípios que concederam os serviços de saneamento – água e esgotamento sanitário - à SABESP, por contrato de programa, ou a empresas privadas por meio de concessão, os Municípios poderão celebrar convênio de cooperação com a ARSESP, mas não estão obrigados a fazê-lo, pois o modelo é flexível. Apenas a Lei Complementar Estadual nº 1.025/2007 exige que a celebração do convênio de cooperação seja precedida pela apresentação de laudo que ateste a viabilidade econômico-financeira dos serviços[75].

72 Lei nº 11.445/2007, art. 18, parágrafo único.

73 Lei nº 11.445/2007, art. 23, § 1º.

74 A ARSESP é a atual denominação da Comissão de Serviços Públicos de Energia CSPE, que teve as suas competências estendidas para o saneamento básico.

75 Artigo 45 - Fica o Poder Executivo do Estado de São Paulo, diretamente ou por intermédio da ARSESP, autorizado a celebrar, com Municípios de seu território, convênios de cooperação, na forma do artigo 241 da CF/88, visando à gestão associada de serviços de saneamento básico, pelos quais poderão ser delegadas ao Estado, conjunta ou separadamente, as competências de titularidade municipal de regulação, fiscalização e prestação desses serviços. § 1º - Na hipótese de delegação ao Estado da prestação de serviços de saneamento básico, o prestador estadual celebrará contrato de programa com o Município, no qual serão fixadas tarifas e estabelecidos mecanismos de reajuste e revisão, observado o artigo 13 da Lei nº 11.107/2005, e o Plano de Metas Municipal de Saneamento. § 2º - As tarifas a que se refere o § 1º deste artigo deverão ser suficientes para o custeio e a amortização dos investimentos no prazo contratual, ressalvados os casos de prestação regionalizada, em que esse equilíbrio poderá ser apurado considerando as receitas globais da região. § 3º - As competências de regulação e fiscalização delegadas ao Estado serão exercidas pela ARSESP,... vedada a sua atribuição a prestador estadual, seja a que título for. §4º - Quando o convênio de cooperação estabelecer que a regulação ou fiscalização de serviços delegados ao prestador estadual permaneçam a cargo do Município, este deverá exercer as respectivas competências por meio de entidade reguladora que atenda ao disposto no artigo 21 da Lei nº 11.445/2007, devendo a celebração do convênio ser precedida da apresentação de laudo atestando a viabilidade econômico-financeira da prestação dos serviços. § 5º - Na hipótese prevista no § 4º deste artigo, a ARSESP poderá atuar como árbitro para solução de divergências entre o prestador de serviços e o poder concedente.

### *1.6.2 Delegação a Consórcio Público*

A figura do consórcio público encontra-se prevista no art. 241 da Constituição Federal e seu regime jurídico foi fixado pela Lei nº 11.107/2005, regulamentada pelo Decreto nº 6.017/2007.

Consórcio público é *pessoa jurídica formada exclusivamente por entes da Federação, na forma da Lei nº 11.107/2005, para estabelecer relações de cooperação federativa, inclusive a realização de objetivos de interesse comum, constituída como associação pública, com personalidade jurídica de direito público e natureza autárquica, ou como pessoa jurídica de direito privado sem fins econômicos*[76].

Somente podem participar como consorciados do consórcio público os entes Federados: União, Estados, Distrito Federal e Municípios, não podendo nenhum ente da Federação ser obrigado a se consorciar ou a permanecer consorciado. Sua constituição pode ocorrer de uma única vez ou paulatinamente, mediante a adesão dos consorciados ao longo do tempo. No presente caso, os formatos podem ser: 1) Estado e Município e 2) somente municípios.

Os objetivos do consórcio público são determinados pelos entes da Federação que se consorciarem[77]. Entre os objetivos do consórcio[78] encontra-se *a **gestão associada** de serviços públicos*, que significa *a associação voluntária de entes federados, por convênio de cooperação ou consórcio público, conforme disposto no art. 241 da Constituição Federal*[79].

O consórcio público será constituído por contrato, cuja celebração dependerá da prévia subscrição de protocolo de intenções[80] o que envolve as seguintes fases: 1) subscrição de protocolo de intenções[81]; 2) publicação do protocolo de intenções na imprensa oficial[82]; 3) promulgação da lei por parte de cada um dos partícipes, ratificando, total ou parcialmente, o protocolo de intenções[83] ou disciplinando a matéria[84], e 4) celebração do contrato[85].

O protocolo de intenções é o contrato preliminar, resultado de uma ampla negociação política entre os entes federados que participarão do consórcio. É nele que as partes contratantes definem todas as condições e obrigações de cada um e, uma vez ratificado mediante lei, converte-se em contrato de consórcio público.

76 Decreto nº 6.017/2007, art. 2º, I.

77 Lei nº 11.107/05, art. 2º.

78 Decreto nº 6.017/2007, art. 3º, I.

79 Lei nº 11.445/2007, art. 3º, II.

80 Lei nº 11.107/2005, art. 3º.

81 Lei nº 11.107/2005, art. 3º.

82 Lei nº 11.107/2005, art. 4º, § 5º.

83 Lei nº 11.107/2005, art. 5º.

84 Lei nº 11.107/2005, art. 4º, § 4º.

85 Lei nº 11.107/2005, art. 3º.

## *1.7 PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS: MODELOS INSTITUCIONAIS*

No quadro jurídico-institucional vigente, os serviços de saneamento são prestados segundo os modelos a seguir descritos. Em geral, a prestação de tais serviços é feita por pessoas distintas, muitas vezes em arranjos institucionais diferentes, dentro das possibilidades oferecidas pela legislação em vigor. Dessa forma, para tornar mais claro o texto, optou-se por tratar dos modelos institucionais e, em cada um, abordar cada tipo de serviço, quando aplicável.

O titular – Município - pode prestar diretamente os serviços de saneamento ou autorizar a delegação dos mesmos, definindo o ente responsável pela sua regulação e fiscalização, bem como os procedimentos de sua atuação[86]. Releva notar que *a delegação de serviço de saneamento básico não dispensa o cumprimento pelo prestador do respectivo plano de saneamento básico em vigor à época da delegação*[87]. Desse modo, havendo qualquer ato ou contrato de delegação, cabe ao prestador cumprir o plano de saneamento em vigor na época da edição desse ato ou mesmo contrato.

O exercício da titularidade consiste em uma **obrigação**. Por mais óbvias que sejam as atividades necessárias para que se garanta o atendimento da população, essas atividades devem estar descritas em uma norma ou em um contrato. Sem a fixação das atividades a serem realizadas, não há como exigir do prestador o seu cumprimento de modo objetivo.

Essa é uma crítica que se faz aos casos em que os serviços são prestados diretamente pela municipalidade, por intermédio dos Departamentos de Água e Esgoto e das autarquias municipais, especialmente criadas por lei para a prestação desses serviços, e que serão objeto de análise neste texto.

A questão que se coloca é que o titular dos serviços - Município - não estabeleceu as regras a serem cumpridas, nem mesmo nas leis de criação dos SAAE. Além disso, tratando-se de órgãos e entidades da administração municipal, existe uma coincidência entre o responsável pela prestação dos serviços e o responsável pelo controle e fiscalização. Cabe ponderar que raramente se encontra uma regulação municipal estabelecida para os serviços nessas categorias.

Na legislação aplicável à criação e implantação desse modelo – DAE e SAAE -, não se cogitava estabelecer a regulação nem fixar normas para a equação econômico-financeira dos serviços baseada na cobrança de tarifa e preços públicos, e muito menos, a universalização do acesso era tratada como uma meta a ser atingida obrigatoriamente.

O que a Lei nº 11.445/2007 estabeleceu de inovador, nesse campo, consiste na fixação de competência da entidade reguladora e fiscalizadora dos serviços para a verificação do **cumprimento dos planos de saneamento** por parte dos prestadores de serviços, na

86 Lei nº 11.445/2007, art. 9º, II.

87 Lei nº 11.445/2007, art. 19, § 6º .

forma das disposições legais, regulamentares e contratuais. [88] Como a lei não distingue nenhum prestador nesse dispositivo, compreende-se que todos os prestadores, independentemente do modelo institucional adotado, encontram-se sob a fiscalização da entidade reguladora, no que se refere ao cumprimento do PMSB.

Nessa linha, cabe salientar que, nos termos do Decreto nº 2.217/2010, o *disposto no plano de saneamento básico é vinculante para o Poder Público que o elaborou e para os delegatários dos serviços públicos de saneamento básico*. [89] Nos casos em que não há contrato celebrado, o titular dos serviços é o responsável pela implementação do PMSB.

A **prestação regionalizada** de serviços públicos de saneamento básico poderá ser realizada por órgão, autarquia, fundação de direito público, consórcio público, empresa pública ou sociedade de economia mista estadual, do Distrito Federal, ou municipal, na forma da legislação ou empresa a que se tenham concedido os serviços[90]. Os prestadores que atuem em mais de um Município ou que prestem serviços públicos de saneamento básico diferentes em um mesmo Município manterão sistema contábil que permita registrar e demonstrar, separadamente, os custos e as receitas de cada serviço em cada um dos Municípios atendidos e, se for o caso, no Distrito Federal[91].

### *1.7.1 Prestação Direta pela Prefeitura Municipal*

Os serviços são prestados por um órgão da Prefeitura Municipal, sem personalidade jurídica e sem qualquer tipo de contrato, já que, nessa modalidade, as figuras de titular e de prestador dos serviços se confundem em um único ente – o Município. A Lei nº 11.445/2007 dispensa expressamente a celebração de contrato para a prestação de serviços por entidade que integre a administração do titular[92], ressalvando-se os comentários efetuados acerca da vinculação do titular dos serviços ao Plano Municipal de Saneamento Básico.

Os **serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário** são prestados, em vários Municípios, por Departamentos de Água e Esgoto, órgãos da Administração Direta Municipal. A remuneração ao Município, pelos serviços prestados, é efetuada por meio da cobrança de taxa ou tarifa. Em geral, tais serviços restringem-se ao abastecimento de água, à coleta e ao afastamento dos esgotos. Não há um registro histórico importante de tratamento de esgoto nesse modelo, situação que, nos últimos anos, vem sendo alterada graças à atuação do Ministério Público, fundamentado na Lei nº 7.347/1985, que dispõe sobre a Ação Civil Pública. Tampouco as tarifas e preços públicos são cobrados com base em uma equação econômico-financeira estabelecida.

Os serviços relativos à **drenagem e ao manejo das águas pluviais urbanas** são em geral prestados de forma direta por secretarias municipais.

88 Lei nº 11.445/2007, art. 20, parágrafo único.

89 Decreto nº 2.217/2010, art. 25, § 5º.

90 Lei nº 11.445/2007, art. 16.

91 Lei nº 11.445/2007, art. 18.

92 Lei nº 11.445/2007, art. 10.

Os **serviços de limpeza urbana** são prestados, nesse caso, pelo órgão municipal, sem a existência de qualquer contrato.

A prestação direta pelo titular não exclui a possibilidade de contratação de empresas para a prestação de serviços na modalidade da terceirização, como é o caso, em muitos municípios, da limpeza urbana. Todavia, esse modelo não descaracteriza a prestação pelo titular, que permanece como o responsável por essa atividade.

### *1.7.2 Prestação de serviços por Autarquias*

A autarquia é uma entidade da administração pública municipal, criada por lei para prestar serviços de competência da Administração Direta, recebendo, portanto, a respectiva delegação. Os Serviços Autônomos de Água e Esgoto (SAAE) são autarquias municipais com personalidade jurídica própria, autonomia administrativa e financeira, criadas por lei municipal com a finalidade de prestar os serviços de água e esgoto.

Embora instituídas para uma finalidade específica, suas atividades e a respectiva remuneração não se encontram vinculadas a uma **equação econômico-financeira**, pois não há contrato regendo essa relação. Tampouco se costuma verificar, nas respectivas leis de criação, regras sobre sustentabilidade financeira ou regulação dos serviços.

### *1.7.3 Prestação por Empresas Públicas ou Sociedades de Economia Mista Municipais*

Outra forma de prestação de serviços pelo Município é a delegação a empresas públicas ou sociedades de economia mista, criadas por lei municipal. Nesses casos, a lei é o instrumento de delegação dos serviços e ainda que haja, como nas autarquias, distinção entre o titular e o prestador dos serviços, tampouco existe contrato regendo essa relação.

### *1.7.4 Prestação mediante Contrato*

De acordo com a Lei nº 11.445/2007, a prestação de serviços de saneamento básico, para ser prestada por uma entidade que não integre a administração do titular, quer dizer, que não seja um DAE (administração direta) ou um SAAE (administração indireta), depende da **celebração de contrato**, sendo vedada a sua disciplina mediante convênios, termos de parceria ou outros instrumentos de natureza precária.[93]

Não estão incluídos nessa hipótese os serviços cuja prestação o Poder Público, nos termos de lei, autorizar para usuários organizados em cooperativas ou associações, desde que limitados a determinado condomínio, e localidade de pequeno porte, predominantemente ocupada por população de baixa renda, onde outras formas de prestação apresentem custos de operação e manutenção incompatíveis com a capacidade de pagamento dos usuários e os convênios e outros atos de delegação celebrados até 6-4-2005[94].

93 Lei nº 11.455/2007, art. 10, caput.

94 Lei nº 11.455/2007, art. 10, § 1º.

### *1.7.4.1 Condições de validade dos contratos*

Para que os contratos de prestação de serviços públicos de saneamento básico sejam válidos, e possam produzir efeitos jurídicos, isto é, o prestador executar os serviços e a Administração pagar de acordo com o que foi contratado, a lei impõe algumas condições, relativas aos instrumentos de planejamento, viabilidade e regulação, além do controle social.

Em primeiro lugar, é necessário que tenha sido elaborado o **Plano Municipal de Saneamento Básico**, nos termos do art. 19 da Lei nº 11.445/2007. E de acordo com o plano elaborado, deve ser feito um estudo comprovando a viabilidade técnica e econômico-financeira da prestação universal e integral dos serviços, de forma a se conhecer o seu custo e os investimentos necessários, ressaltando que deve se buscar a universalidade da prestação[95].

A partir do plano e do estudo de viabilidade técnica e econômico-financeira, é preciso estabelecer as **normas de regulação dos serviços**, devendo tais normas prever **os meios para o cumprimento das diretrizes da Lei de Saneamento**, e designar uma **entidade de regulação e de fiscalização**[96].

Em continuidade, cabe realizar audiências e consultas públicas sobre o edital de licitação, no caso de concessão, e sobre a minuta do contrato. Trata-se de uma forma de tornar públicas as decisões do poder municipal, o qual se submete, dessa forma, ao controle social[97].

Além disso, os planos de investimentos e os projetos relativos ao contrato deverão ser compatíveis com o respectivo plano de saneamento básico[98], o que corresponde ao estabelecimento da equação econômico-financeira relativa aos serviços.

### *1.7.4.2 Contrato de prestação de serviços*

Além da exigência, em regra, da licitação, a Lei nº 8.666/1993 estabelece normas específicas para que se façam o controle e a fiscalização dos contratos, estabelecendo uma série de medidas a serem tomadas pela Administração ao longo de sua execução. Tais medidas referem-se ao acompanhamento, à fiscalização, aos aditamentos, às notificações, à aplicação de penalidades, à eventual rescisão unilateral e ao recebimento do objeto contratado.

O acompanhamento e a fiscalização da execução dos contratos constituem poder-dever da Administração, em decorrência do princípio da indisponibilidade do interesse público. Se em uma contratação estão envolvidos recursos orçamentários, é dever da

95 Lei nº 11.445/2007, art. 11, II.

96 Lei nº 11.445/2007, art. 11, III.

97 Lei nº 11.445/2007, art. 11, IV.

98 Lei nº 11.445/2007, art. 11, §2º.

Administração contratante atuar de forma efetiva para que os mesmos sejam aplicados da melhor maneira possível.

Quando a Administração Pública celebra um contrato, fica obrigada à observância das regras impostas pela lei, para fiscalizar e controlar a execução do ajuste. Cabe ao gestor de contratos fiscalizar e acompanhar a correta execução do contrato. A necessidade de haver um gestor de contratos é definida expressamente na Lei nº 8.666/1993, em seu art. 67. Segundo esse dispositivo, a execução do contrato deverá ser acompanhada e fiscalizada por um representante da Administração especialmente designado, permitida a contratação de terceiros para assisti-lo e subsidiá-lo de informações pertinentes a essa atribuição.

Esse modelo é utilizado, sobretudo, para a **Limpeza Urbana**. O modelo é o de contrato de prestação de serviços de limpeza – coleta, transporte e disposição dos resíduos -, poda de árvores, varrição, entre outros itens.

No caso da **Drenagem Urbana**, as obras, quando não realizadas pelos funcionários municipais, ficam a cargo de empresas contratadas de acordo com a Lei nº 8.666/1993.

No caso do **abastecimento de água e esgotamento sanitário**, a complexidade da prestação envolve outros fatores, como o equilíbrio econômico-financeiro dos contratos e a política tarifária, entre outros, que remetem à contratação por meio de modelos institucionais específicos.

*1.7.4.3 Contrato de concessão*

Concessão de serviço público é o contrato administrativo pelo qual a Administração Pública delega a um particular a execução de um serviço público em seu próprio nome, por sua conta e risco. A remuneração dos serviços é assegurada pelo recebimento da tarifa paga pelo usuário, observada a equação econômico-financeira do contrato.

O art. 175 da Constituição Federal estatui que “incumbe ao Poder Público, na forma da lei, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, sempre mediante licitação, a prestação de serviços públicos”. de acordo com o seu parágrafo único, a lei disporá sobre: 1) o regime das empresas concessionárias e permissionárias de serviço público, o caráter especial de seu contrato e de sua prorrogação, bem como as condições de caducidade, fiscalização e rescisão da concessão ou permissão; 2) os direitos dos usuários; 3) política tarifária, e 4) obrigação de manter o serviço adequado. As Leis nºs 8.987/1995, e 9.074/1995, regulamentam as concessões de serviços públicos. A Lei nº 11.079/2004 institui normas gerais para licitação e contratação de parceria público-privada (PPP) no âmbito da administração pública.

Para os **contratos de concessão**, assim como para os **contratos de programa**, a Lei nº 11.445/2007 estabelece informações adicionais que devem constar das normas de regulação, conforme segue: 1) autorização para a contratação, indicando prazos e a área a ser atendida; 2) inclusão, no contrato, das metas progressivas e graduais de expansão

dos serviços, de qualidade, de eficiência e de uso racional da água, da energia e de outros recursos naturais, em conformidade com os serviços a serem prestados; 3) as prioridades de ação, compatíveis com as metas estabelecidas; 4) as condições de sustentabilidade e equilíbrio econômico-financeiro da prestação dos serviços, em regime de eficiência, incluindo: a) o sistema de cobrança e a composição de taxas e tarifas; b) a sistemática de reajustes e de revisões de taxas e tarifas; c) a política de subsídios; 5) mecanismos de controle social nas atividades de planejamento, regulação e fiscalização dos serviços, e 6) as hipóteses de intervenção e de retomada dos serviços[99].

#### *1.7.4.4 Contrato de programa*

As Empresas Estaduais de Saneamento Básico – CESB –, criadas no âmbito do PLANASA – Plano Nacional de Saneamento, foram instituídas sob a forma de sociedades de economia mista, cujo acionista controlador é o governo do respectivo Estado. É o caso da Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo (SABESP), cuja criação foi autorizada pela Lei nº 119/1973[100], tendo por objetivo o planejamento, execução e operação dos serviços públicos de saneamento básico em todo o Estado de São Paulo, respeitada a autonomia dos municípios.

A SABESP é concessionária de serviços públicos de saneamento. para tanto, atua como concessionária, sendo que parte desses contratos remonta à década de setenta, pelo prazo de trinta anos, o que significa que alguns já estão renegociados e outros em fase de nova negociação por meio dos chamados **contratos de programa** celebrados com os Municípios.

## *1.8 LEGISLAÇÃO METROPOLITANA*

A Constituição Federal, a legislação metropolitana de São Paulo, o Estatuto da Cidade, Lei nº 10.257/2001 e o Estatuto da Metrópole, Lei nº 13.089/2015, serão analisadas com vistas a verificar, em seu conteúdo, dispositivos que tratem do uso racional de recursos naturais, e, sobretudo da articulação institucional entre os Entes Federados na busca de soluções comuns para os serviços de saneamento básico, incluindo implementação dos planos de saneamento básico, lembrando que o Estatuto da Metrópole introduziu o conceito de governança para essas articulações.

O art. 182 da Constituição Federal dispõe que a política de desenvolvimento urbano tem por objetivo *ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e garantir o bem-estar de seus habitantes*. A Constituição estabelece, ainda, o Plano Diretor como *o instrumento básico da política de desenvolvimento e de expansão urbana*[101] e determina que *a propriedade urbana cumpre sua função social quando atende às exigências fundamentais de ordenação da cidade expressas no plano diretor*, obrigatório para

99 Lei nº 11.445/2007, art. 11, § 2º.

100 Alterada pela Lei nº 12.292/2006.

101 CF/88, art. 182, § 1º.

cidades com mais de 20 mil habitantes e nas demais hipóteses mencionadas pelo Estatuto da Cidade.

A Lei nº 10.257/2001, Estatuto da Cidade regulamentou os arts. 182 e 183 da Constituição Federal, estabelecendo normas de ordem pública e interesse social que regulam o uso da propriedade urbana em prol do bem coletivo, da segurança e do bem-estar dos cidadãos, bem como do equilíbrio ambiental,[102] o que significa a confirmação da preocupação com o meio ambiente nas discussões relativas às cidades, em nível de norma geral.

O objetivo o Estatuto da Cidade é estabelecer diretrizes gerais para uma Política Urbana através de princípios, diretrizes, instrumentos e objetivos de uma gestão urbana. No art. 2º, indica que a política urbana objetiva *ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e da propriedade urbana, por meio de diretrizes gerais, dentre elas*:

1. A garantia do direito a cidades sustentáveis, entendido como o direito à terra urbana, à moradia, ao saneamento ambiental, à infraestrutura urbana, ao transporte e aos serviços públicos, ao trabalho e ao lazer, para as presentes e futuras gerações, [103] e
2. Tratamento prioritário às obras e edificações de infraestrutura de energia, telecomunicações, abastecimento de água e saneamento[104]

No que se refere às atribuições da União, fixadas no Estatuto da Cidade, cabe mencionar a função de instituir diretrizes para desenvolvimento urbano, inclusive habitação, saneamento básico, transporte e mobilidade urbana, que incluam regras de acessibilidade aos locais de uso público. [105]

Importante salientar que os objetivos, princípios, diretrizes e instrumentos apresentados pelo Estatuto da Cidade para a gestão urbana, com relação aos recursos hídricos, ao abastecimento de água e ao saneamento básico, não são tratados sistematicamente, não sendo, essa lei, portanto, um instrumento relevante para servir de base à formulação de estratégias para a implementação dos planos de saneamento básico, em que pese serem tais elementos essenciais para efetivação de uma cidade sustentável.

Além do Estatuto da Cidade, é necessário destacar a legislação que estabeleceu a região metropolitana de São Paulo, uma vez que, conforme será demonstrado adiante, a instituição do Estatuto da Metrópole é elemento essencial para uma Política Pública integrada entre os municípios integrantes da Região Metropolitana, no que se refere às questões que envolvem o planejamento do saneamento básico e a implementação dos planos.

102 Lei nº 10.257/2001, art. 1º, parágrafo único.

103 Lei nº 10.257/2001, art. 2º, I.

104 Lei nº 10.257/2001, art. 2º, XVIII. (Incluído pela Lei nº 13.116/, de 2015).

105 Lei nº 10.257/2001, art. 3º, IV. (Redação dada pela Lei nº 13.146/2015).

A Lei Complementar nº 14/1973 estabeleceu as regiões metropolitanas de algumas capitais brasileiras, dentre elas São Paulo, determinando que a Região Metropolitana de São Paulo é constituída pelos Municípios de São Paulo, Arujá, Barueri, Biritiba-Mirim, Caieiras, Cajamar, Carapicuíba, Cotia, Diadema, Embu, Embu-Guaçu, Ferraz de Vasconcelos, Francisco Morato, Franco da Rocha, Guararema, Guarulhos, Itapecerica da Serra, Itapevi, Itaquaquecetuba, Jandira, Juquitiba, Mairiporã, Mauá, Mogi das Cruzes, Osasco, Pirapora do Bom Jesus, Poá, Ribeirão Pires, Rio Grande da Serra, Salesópolis, Santa Isabel, Santana de Parnaíba, Santo André, São Bernardo do Campo, São Caetano do Sul, Suzano e Taboão da Serra. A Lei Complementar nº 332/1983 integrou à Região Metropolitana da Grande São Paulo o Município de Vargem Grande Paulista. E pela Lei nº 7.664/1991, foi integrado à mencionada Região Metropolitana o Município de São Lourenço da Serra, devido ao seu desmembramento do Município de Itapecerica da Serra.

A Lei Complementar Estadual nº 94/1974, entre outros tópicos, dispõe sobre a Região Metropolitana da Grande São Paulo, determinando como interesse comum dos Municípios, dentre outros,

- O planejamento integrado do desenvolvimento econômico e social;
- Saneamento básico, notadamente abastecimento de água e rede de esgotos e serviços de limpeza pública;
- O aproveitamento de recursos hídricos e controle da poluição ambiental.[106]

Nota-se nesse texto o esboço de uma legislação visando a uma necessária interação das Políticas Públicas dos Munícipios envolvidos.

Posteriormente foi editada a Lei Complementar Estadual nº 760/1994, que estabeleceu diretrizes para a Organização Regional do Estado de São Paulo, enfatizando a necessidade de:

1. Planejamento regional para desenvolvimento socioeconômico e melhoria da qualidade de vida;
2. Cooperação dos diferentes níveis de governo por meio da descentralização, articulação e integração de seus órgãos;
3. Utilização racional do território, dos recursos naturais e a proteção do meio ambiente. [107]

Nos termos da citada lei, o território estadual poderá ser dividido, total ou parcialmente, mediante *leis complementares*, em *unidades regionais*, configurando *regiões metropolitanas, aglomerações urbanas ou microrregiões*, conforme as respectivas

106 Lei Complementar nº 94/1974, art. 2º.

107 Lei Complementar nº 760/1994, art. 1º.

peculiaridades.[108] Nessa linha, podem ser considerados de interesse comum das entidades regionais os seguintes campos funcionais[109], entre outros:

1. Planejamento e uso de solo;
2. Habitação;
3. Saneamento básico;
4. Meio ambiente;
5. Desenvolvimento econômico.

Na continuidade, foi publicada a Lei Complementar Estadual 1.139/2011, que reorganizou a Região Metropolitana da Grande São Paulo por meio de sub-regiões[110]:

1. Norte: Caieiras, Cajamar, Francisco Morato, Franco da Rocha e Mairiporã;
2. Leste: Arujá, Biritiba-Mirim, Ferraz de Vasconcelos, Guararema, Guarulhos, Itaquaquecetuba, Mogi das Cruzes, Poá, Salesópolis, Santa Isabel e Suzano;
3. Sudeste: Diadema, Mauá, Ribeirão Pires, Rio Grande da Serra, Santo André, São Bernardo do Campo e São Caetano do Sul;
4. Sudoeste: Cotia, Embu, Embu-Guaçu, Itapecerica da Serra, Juquitiba, São Lourenço da Serra, Taboão da Serra e Vargem Grande Paulista;
5. Oeste: Barueri, Carapicuíba, Itapevi, Jandira, Osasco, Pirapora do Bom Jesus e Santana de Parnaíba.

Essa norma criou também o *Conselho de Desenvolvimento*, que deverá estabelecer em regimento próprio as normas relativas ao processo de organização e funcionamento das sub-regiões[111] e especificar as funções públicas de interesse comum ao Estado e aos Municípios da Região Metropolitana de São Paulo, dentre os seguintes campos funcionais:[112]

1. Planejamento e uso do solo;
2. Transporte e sistema viário regional;
3. Habitação;
4. Saneamento ambiental;
5. Meio ambiente;
6. Desenvolvimento econômico;
7. Atendimento social;
8. Esportes e lazer.

Com base na legislação Federal e Estadual já existente, foi instituído o Estatuto da Metrópole, que por sua vez, estabelece *diretrizes gerais para o planejamento, a gestão e a execução das funções públicas de interesse comum em regiões metropolitanas e*

108 Lei Complementar nº 760/1994, art. 2º.

109 Lei Complementar nº 760/1994, art. 7º.

110 Lei Complementar nº 1.139/2011, art. 4º.

111 Lei Complementar nº 1.139/2011, art. 4º, § 3º.

112 Lei Complementar nº 1.139/2011, art. 12.

*aglomerações urbanas instituídas pelos Estados*[113], além de normas gerais sobre o plano de desenvolvimento urbano integrado e apoio da União para iniciativas voltadas a governança Inter federativa.

Na aplicação das disposições do Estatuto da Metrópole, serão observadas as regras que disciplinam a política nacional de desenvolvimento urbano, a política nacional de desenvolvimento regional e as políticas setoriais de habitação, saneamento básico, mobilidade urbana e meio ambiente.

O art. 25, § 3º da CF/88 já tratava desse tema ao prever a possibilidade de instituição pelos Estados, mediante lei complementar, de regiões metropolitanas, aglomerações urbanas e microrregiões, constituídas por agrupamentos de municípios limítrofes, para integrar a organização, o planejamento e a execução de funções públicas de interesse comum.

Entretanto, faltava detalhamento sobre as formas de execução dessas funções públicas de interesse comum. Segundo a justificativa do Projeto de Lei que deu origem ao Estatuto da Metrópole: *É urgente que uma complementação, voltada para a regulamentação do universo das unidades regionais, de características essencialmente urbanas, dote o País de uma normatização que, de forma dinâmica e continuada, uniformize, articule e organize a ação dos entes federativos naqueles territórios em que funções de interesse comum tenham de ser necessariamente compartilhadas*.

A Constituição Federal dispõe que compete aos Municípios *legislar sobre assuntos de interesse local*[114]*.* Entretanto, em unidades regionais como as regiões metropolitanas, muitas vezes boa parte da infraestrutura urbana e outras funções públicas acabam por se interligar, sendo inviável que as políticas públicas relacionadas sejam realizadas isoladamente por um Município, ou sem causar impacto aos Municípios limítrofes.[115]

Um exemplo é a infraestrutura do saneamento básico em que os sistemas de abastecimento de água potável e de esgotamento sanitário não obedecem necessariamente aos limites de cada Município e tampouco o lançamento de esgotos *in natura* se limita a afetar apenas o Município que não tratou o seu próprio esgoto.

Parece claro, portanto, que a administração dessas unidades regionais deve ser feita de forma integrada, considerando todos os entes federativos afetados pelas ações de seus integrantes, o que revela a importância da edição da lei em comento.

113 Lei nº 13.089/2015, art. 1º.

114 CF, art. 30, I.

115 Conforme definição de função pública de interesse comum estabelecida no art. 2º, II: política pública ou ação nela inserida cuja realização por parte de um Município, isoladamente, seja inviável ou cause impacto em Municípios limítrofes.

Segundo a Lei nº 13.089/2015, as regiões metropolitanas e aglomerações urbanas, ao encontro do já definido na CF/88, devem ser instituídas mediante Lei Complementar Estadual,[116] prevendo no mínimo:

1. Os Municípios que integram a unidade territorial urbana;
2. Os campos funcionais ou funções públicas de interesse comum que justificam a instituição da unidade territorial urbana;
3. A conformação da estrutura de governança interfederativa, incluindo a organização administrativa e o sistema integrado de alocação de recursos e de prestação de contas; e
4. Os meios de controle social da organização, do planejamento e da execução de funções públicas de interesse comum.

Uma vez instituídas essas regiões, deve ter início um processo de articulação entre os Municípios que a integram e o Estado que a instituiu, de modo a promover o que a lei chamou de governança inter federativa[117], definida como o *compartilhamento de responsabilidades e ações entre entes da Federação em termos de organização, planejamento e execução de funções públicas de interesse comum*.[118]

Segundo a lei, a governança interfederativa deve respeitar os seguintes princípios:

1. Prevalência do interesse comum sobre o local;
2. Compartilhamento de responsabilidades para a promoção do desenvolvimento urbano integrado;
3. Autonomia dos entes da Federação;
4. Observância das peculiaridades regionais e locais;
5. Gestão democrática da cidade, consoante os arts. 43 a 45 do Estatuto da Cidade;
6. Efetividade no uso dos recursos públicos;
7. Busca do desenvolvimento sustentável.

Ao mesmo tempo em que a lei insere o princípio da *prevalência do interesse comum* sobre o *interesse local*, ela trata da autonomia dos entes da federação como um princípio a ser respeitado. Considerando que o Município possui competência constitucional para legislar sobre assuntos de interesse local, a prevalência do interesse comum sobre o local pode gerar atritos na interpretação da norma. Por exemplo, no caso em que certa matéria for de interesse comum, é controverso se poderá o Estado legislar impondo obrigações aos Municípios.

O STF, ao se pronunciar sobre essa questão em 2013, enfatizou que *a criação de uma região metropolitana não pode, em hipótese alguma, significar o amesquinhamento da*

116 Lei nº 13.089/15, art. 3º.

117 Lei nº 13.089/15, art. 3º, parágrafo único.

118 Lei nº 13.089/15, art. 2º, IV.

*autonomia política dos municípios dela integrantes, materializado no controle e na gestão solitária pelo estado das funções públicas de interesse comum*[119]

Assim, apesar de ser clara a necessidade de articulação entre os entes que compõem uma unidade regional urbana, os limites constitucionais devem ser respeitados. Ao mesmo tempo, não parece lógico *pretender-se que, instituídas essas unidades,* os Municípios que as compõem continuem a exercer isoladamente as competências que lhes foram atribuídas em princípio, sem articulação entre si, uma vez que nessas circunstâncias estabelece-se uma comunhão superior de interesses, daí porque a autonomia a eles reservada sofre naturais limitações oriundas do próprio destino dos conglomerados de que façam parte, [120] que se traduz, por exemplo, na articulação e no estabelecimento de um sistema de governança.

Como forma de regulamentar essa questão e evitar possíveis inconstitucionalidades, a Lei nº 13.089/15 previu uma estrutura administrativa básica para a governança interfederativa das regiões metropolitanas e das aglomerações urbanas, composta por:[121]

1. Instância executiva composta pelos representantes do Poder Executivo dos entes federativos integrantes das unidades **territoriais urbanas;**
2. Instância colegiada deliberativa com representação da sociedade civil;
3. Organização pública com funções técnico-consultivas; e
4. Sistema integrado de alocação de recursos e de prestação de contas.

Além disso, dentre os instrumentos, a Lei nº 13.089/2015 previu o Plano de Desenvolvimento Urbano Integrado[122], aprovado mediante lei estadual[123], considerando a área urbana e rural[124] que compõe essas unidades territoriais, contemplando, no mínimo:

1. As diretrizes para as funções públicas de interesse comum, incluindo projetos estratégicos e ações prioritárias para investimentos;
2. O macrozoneamento da unidade territorial urbana;
3. As diretrizes quanto à articulação dos Municípios no parcelamento, uso e ocupação do solo urbano;
4. As diretrizes quanto à articulação inter setorial das políticas públicas afetas à unidade territorial urbana;
5. A delimitação das áreas com restrições à urbanização visando à proteção do patrimônio ambiental ou cultural, bem como das áreas sujeitas a controle especial pelo risco de desastres naturais, se existirem; e
6. O sistema de acompanhamento e controle de suas disposições.

119 Voto do Ministro Joaquim Barbosa na ocasião do julgamento da Adin STF nº 1.842-RJ, que definiu a titularidade dos serviços de saneamento básico.

120 Cf. Voto do Ministro Maurício Corrêa na ocasião do julgamento da Adin STF nº 1.842-RJ, que definiu a titularidade dos serviços de saneamento básico.

121 Lei nº 13.089/15, art. 8º.

122 Lei nº 13.089/15, art. 2º, VI – plano de desenvolvimento urbano integrado: instrumento que estabelece, com base em processo permanente de planejamento, as diretrizes para o desenvolvimento urbano da região metropolitana ou da aglomeração urbana.

123 Lei nº 13.089/15, art. 10.

124 Lei nº 13.089/15, art. 12.

O plano deve ser elaborado no âmbito da estrutura de governança inter federativa e aprovado pela instância colegiada deliberativa, antes do envio à respectiva Assembleia Legislativa estadual.[125] Uma vez aprovado, o plano inclusive obriga o Município a compatibilizar seu plano diretor com o plano de desenvolvimento urbano integrado da unidade territorial urbana a que pertence.[126] Mas nada se estabelece sobre o plano de saneamento básico, que deve observar o plano de bacia hidrográfica, por força do disposto na Lei nº 11.445/2007.[127]

Assim, o Estatuto da Metrópole é elemento fundamental e necessário para a articulação entre os Municípios e o Estado para o suporte de uma integração das decisões de cada ente federativo, o que inclui a implementação dos planos de saneamento básico. Entretanto, apesar da necessidade de articulação entre os entes integrantes da unidade regional urbana, é necessário respeitar os limites constitucionais, sendo que para a questão da implementação desses planos, a governança interfederativa é essencial para o compartilhamento das responsabilidades.

125 Lei nº 13.089/15, art. 10, § 4º.

126 Lei nº 13.089/15, art. 10, § 3º.

127 Lei nº 11.445/2007, art. 19, § 3º.

# ANEXO II – PROPOSIÇÃO DE CRITÉRIOS DE PROJETO INTEGRADO VIÁRIO – MICRODRENAGEM

## ÍNDICE

PÁG.


**1. INTRODUÇÃO ..... 271**

**2. DEFINIÇÃO DOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS ..... 271**

2.1 CAPTAÇÕES ..... 271
2.2 POÇO DE VISITA ..... 271
2.3 CONEXÕES ..... 271
2.4 GALERIA PLUVIAL ..... 272
2.5 CAIXA DE PASSAGEM ..... 272
2.6 MEIOS-FIOS OU GUIAS ..... 272
2.7 SARJETAS ..... 272
2.8 SARJETÕES ..... 272
2.9 TRAVESSIA ..... 272

**3. A FUNÇÃO DA RUA ..... 272**

3.1 CLASSIFICAÇÃO DAS VIAS PÚBLICAS ..... 273
3.2 INTERFERÊNCIA ENTRE A DRENAGEM DAS RUAS E O TRÁFEGO ..... 273

**4. SUGESTÕES PARA PROJETO DE VIAS ..... 278**

4.1 DECLIVIDADE DA SARJETA ..... 278
4.2 ESTRUTURAS HIDRÁULICAS NOS CRUZAMENTOS ..... 281
4.3 CAPTAÇÕES ..... 282
4.4 CRITÉRIOS DE DRENAGEM PARA PROJETO DE RUAS URBANAS ..... 283
4.5 CRITÉRIOS DE DRENAGEM PARA PROJETO DE CRUZAMENTOS EM RUAS URBANAS ..... 292

**5. PROPOSIÇÕES PARA O PROJETO DE GALERIAS ..... 296**

5.1 DADOS PARA ELABORAÇÃO DO PROJETO ..... 296
5.2 PROJETO DE REDE DE MICRODRENAGEM ..... 296
5.3 PARÂMETROS DE PROJETO A ADOTAR ..... 298

# *1. INTRODUÇÃO*

Este texto apresenta uma proposição de critérios para integração do projeto de pavimentação viária e de manejo de águas pluviais urbanas, no que se denomina microdrenagem.

Fundamenta-se nas diretivas adotadas pelo DAEE – Departamento de Águas e Energia Elétrica, propostas no projeto 'Estado da Arte da Drenagem urbana no Estado de São Paulo', de 2005, compiladas a partir dos critérios praticados pela Prefeitura de São Paulo, do manual de drenagem de estradas elaborado pela Hidrostudio para o DER (2000), da súmula do manual de drenagem (parte) desenvolvida pelo Plano de macrodrenagem do Alto Tiete (PDMAT), para o DAEE, do manual desenvolvido pelo Urban Drainage de Denver, Colorado, EUA e do manual de drenagem da ASCE, USA.

# *2. DEFINIÇÃO DOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS*

## *2.1 CAPTAÇÕES*

Dispositivos destinados a recolher as águas pluviais das vias podem ser:

a) Boca-de-lobo

Caixa padronizada para captação de águas pluviais por abertura na guia, chamada guia chapéu.

b) Boca-de-leão

Caixa padronizada para captação de águas pluviais por abertura na sarjeta, dotada de grade.

c) Grelha

Caixa especial para captação de águas pluviais com abertura no pavimento de um modo geral, e dotada de grade.

## *2.2 POÇO DE VISITA*

Dispositivo localizado em pontos convenientes do sistema de galerias para permitir mudança de direção, mudança de declividade, mudança de diâmetro, e inspeção e limpeza das galerias.

## *2.3 CONEXÕES*

Tubulação destinada a conduzir as águas pluviais das captações para os poços de visita. São utilizados, nessas conexões, tubos de concreto com diâmetro Ø 0,40 m ou Ø 0,50 m.

## *2.4 GALERIA PLUVIAL*

Canalização pública utilizada para conduzir as águas pluviais, interligando os vários poços de visita, até o despejo em um curso d'água, canal ou galeria de maior porte. Em geral são utilizados tubos de concreto cujos diâmetros frequentemente encontrados são: 0,60; 0,80; 1,00; 1,20 e 1,50 metros.

## *2.5 CAIXA DE PASSAGEM*

Também chamada de caixa morta, é semelhante ao poço de visita, porém não possui a chaminé de acesso e tampão. A Prefeitura de São Paulo não executa esse tipo de caixa, apenas poços de visita, para facilitar a manutenção e limpeza das galerias.

Em situações especiais, onde se utilize diâmetro Ø 0,50 m para interligação de mais de uma Boca-de-Lobo ao corpo receptor, poderão ser utilizadas, anexas à Boca-de-Lobo, caixas de passagem com tampão no passeio.

## *2.6 MEIOS-FIOS OU GUIAS*

Elementos de pedra ou concreto, colocados entre o passeio e a via pública, paralelamente ao eixo da rua e com sua face superior no mesmo nível do passeio.

## *2.7 SARJETAS*

Faixas de via pública paralelas e vizinhas ao meio-fio. A calha formada é a receptora das águas pluviais que incidem sobre as vias públicas.

## *2.8 SARJETÕES*

Calhas localizadas no cruzamento de vias públicas formadas pela sua própria pavimentação e destinadas a orientar o escoamento das águas entre as sarjetas.

## *2.9 TRAVESSIA*

Galeria executada no sentido transversal ou oblíquo à via, de modo a viabilizar a passagem desta sobre um curso d'água.

# *3. A FUNÇÃO DA RUA*

As ruas servem a um importante e necessário fim de drenagem, embora sua função primordial seja a de permitir o tráfego de veículos e de pedestres. Tais finalidades são compatíveis entre si, até certo ponto, além do qual as condições de drenagem devem ser fixadas pelas conveniências desse tráfego.

O escoamento das águas pluviais ao longo das sarjetas é necessário para conduzi-las até as bocas-de-lobo que, por sua vez, as captam para as galerias. Um bom planejamento do sistema viário pode reduzir substancialmente o custo do sistema de drenagem, e até dispensar a necessidade de galerias de águas pluviais.

Os critérios de projeto para a coleta e condução das águas pluviais, em ruas públicas, são baseados em condições predeterminadas, de interferência com o tráfego. Isto significa que dependendo da classe da rua, certa faixa de tráfego pode ser inundada para a chuva de projeto correspondente ao período de retorno escolhido. No entanto, poderão ocorrer chuvas menos intensas provocando descargas que inundarão a mesma faixa de tráfego em menor extensão.

Um bom projeto de drenagem proporciona benefícios diretos ao tráfego e menores custos de manutenção das ruas. Deve ter, como um dos objetivos primordiais, a proteção contra a deterioração do pavimento e de sua base. O dimensionamento do sistema de drenagem urbana deve ser feito tanto para a chuva inicial de projeto, como para a chuva máxima de projeto.

Entende-se como chuva inicial de projeto a precipitação com período de retorno entre 2 e 10 anos, conforme a importância da via, utilizada no dimensionamento do escoamento superficial por sobre as sarjetas e vias públicas (Sistema de Drenagem Inicial).

Já a chuva máxima de projeto, com período de retorno definido conforme apresentado anteriormente, é aquela utilizada no dimensionamento de galerias e canais de águas pluviais.

O sistema de drenagem inicial é necessário para criar condições razoáveis de tráfego de veículos e pedestres numa dada área urbana, por ocasião da ocorrência de chuvas frequentes.

## *3.1 CLASSIFICAÇÃO DAS VIAS PÚBLICAS*

Considera-se que o termo Via Pública ou simplesmente Rua refere-se a uma passagem de pedestres ou de circulação viária compreendendo desde uma viela até via expressa, abrangendo também as ruas, alamedas, avenidas, passagens de pedestres ou calçadões que façam parte da malha viária, objeto de estudo de drenagem.

O sistema de drenagem, a ser projetado para as vias, depende de sua classe de uso e do seu tipo de construção. A classificação das vias é baseada no volume de tráfego, no seu uso, nas características de projeto e construção e nas relações com suas transversais.

## *3.2 INTERFERÊNCIA ENTRE A DRENAGEM DAS RUAS E O TRÁFEGO*

Essas interferências podem ocorrer quando existe água nas ruas, resultante dos seguintes fatos:

- Escoamento superficial, transversal ao pavimento e em direção às sarjetas, decorrente da chuva que incide diretamente sobre o pavimento;
- Escoamento adjacente à guia, pelas sarjetas, podendo invadir uma parte da pista;
- Poças de água em depressões;

- Escoamento transversal à pista proveniente de fontes externas (distintas da água da chuva caindo diretamente sobre o pavimento);
- Espirro de água sobre os pedestres.

Cada um desses tipos de ocorrência deve ser controlado, dentro de limites aceitáveis, de forma que a função principal das ruas como meio de escoamento do tráfego, não seja restringida ou prejudicada.

### *3.2.1 Interferência Devida ao Escoamento Superficial sobre o Pavimento*

A chuva que cai diretamente sobre o pavimento dá origem ao escoamento superficial que se inicial transversalmente à pista até atingir as sarjetas. As sarjetas funcionam como canais e precisam ser dimensionadas como tais. A profundidade do escoamento superficial deverá ser zero no eixo da pista, e aumentando à medida que se aproxima da guia. As interferências no tráfego, devidas ao escoamento superficial, são essencialmente de dois tipos: deslizamento e espirro de água.

### *3.2.2 Deslizamento ("acqua-planning")*

Deslizamento é o fenômeno que ocorre quando, entre os pneus de um veículo e o pavimento, é formada uma película de água que age como um lubrificante. Geralmente ocorre a velocidades elevadas, normalmente admissíveis em vias expressas e avenidas; pode ser evitado pela execução de um pavimento superficialmente rugoso e conveniente controle da água superficial no pavimento.

### *3.2.3 Espirro d'água*

O espirro d'água resulta de uma profundidade excessiva do escoamento superficial, causada pelo fato da água percorrer uma longa distância, ou escoar a uma velocidade muito baixa antes e alcançar a sarjeta. Aumentando a declividade transversal do pavimento, diminuirão tanto o percurso da água, como o tempo necessário para que a mesma alcance a sarjeta. Essa declividade, no entanto, deve ser mantida dentro de limites aceitáveis, para permitir a abertura das portas dos veículos quando estacionados junto às guias. Uma faixa de pista, excessivamente larga, drenando para uma sarjeta, aumentará a profundidade do escoamento superficial. Isto pode ocorrer devido à superelevação em curvas, deslocamento da crista do pavimento em decorrência de cruzamentos, ou simplesmente em razão de pistas muito largas.

Todas essas possibilidades devem ser levadas em consideração, para manter a profundidade do escoamento superficial dentro de limites aceitáveis.

### *3.2.4 Interferência Devida ao Escoamento na Sarjeta*

A água que aflui a uma via, devido à chuva que cai no pavimento e nos terrenos adjacentes, escoará pelas sarjetas até alcançar um ponto de captação, normalmente uma boca-de-lobo. A **Figura 3.1** mostra a configuração de um escoamento em sarjetas. À medida que a água escoa e áreas adicionais contribuírem para o aumento da descarga, a largura do escoamento aumentará e atingirá, progressivamente, as faixas de trânsito. Se

os veículos estiverem estacionados adjacentes à guia, a largura do espalhamento de água terá pouca influência na capacidade de trânsito pela via, até que ela exceda a largura do veículo em algumas dezenas de centímetros.

No entanto, em vias onde o estacionamento não é permitido, sempre que a largura do escoamento exceder algumas dezenas de centímetros afetará significativamente o trânsito. Observações mostram que os veículos congestionarão as faixas adjacentes, para evitar as enxurradas, criando riscos de pequenos acidentes.

À medida que a largura do escoamento aumenta, torna-se impossível para os veículos transitarem sem invadir a faixa inundada. Então, a velocidade do tráfego será reduzida cada vez mais, à medida que os veículos começam a atravessar lâminas d'água mais profundas, e os espirros de água provocados pelos veículos que percorrem as faixas inundadas prejudicarão a visão dos motoristas que trafegam com velocidades maiores nas faixas centrais.

Finalmente, se a largura e a profundidade das enxurradas atingirem grandes proporções, a via se tornará ineficiente como escoadora de tráfego. Durante esses períodos, é imperativo que veículos de socorro de emergência, tais como carros de bombeiros, ambulâncias e carros policiais, possam percorrer, sem dificuldade excessiva, as faixas centrais.

Interferências significativas com o tráfego, de um modo geral, não excedem de 15 a 30 minutos em cada chuva. Além disso, para que ocorra interferência maior, é necessário que a chuva ocorra concomitantemente com a hora de pico do tráfego.

A classe da via é importante quando se considera o grau de interferência com o tráfego. Uma rua secundária, e em menor escala, uma rua principal, pode ser inundada com pouco efeito sobre o movimento de veículos. O pequeno número de carros envolvidos pode mover-se com baixa velocidade através da água, ainda que a profundidade seja de 10 a 15 cm. É importante, porém, lembrar que a redução da velocidade do tráfego, em vias de maior importância, pode resultar em prejuízos maiores.

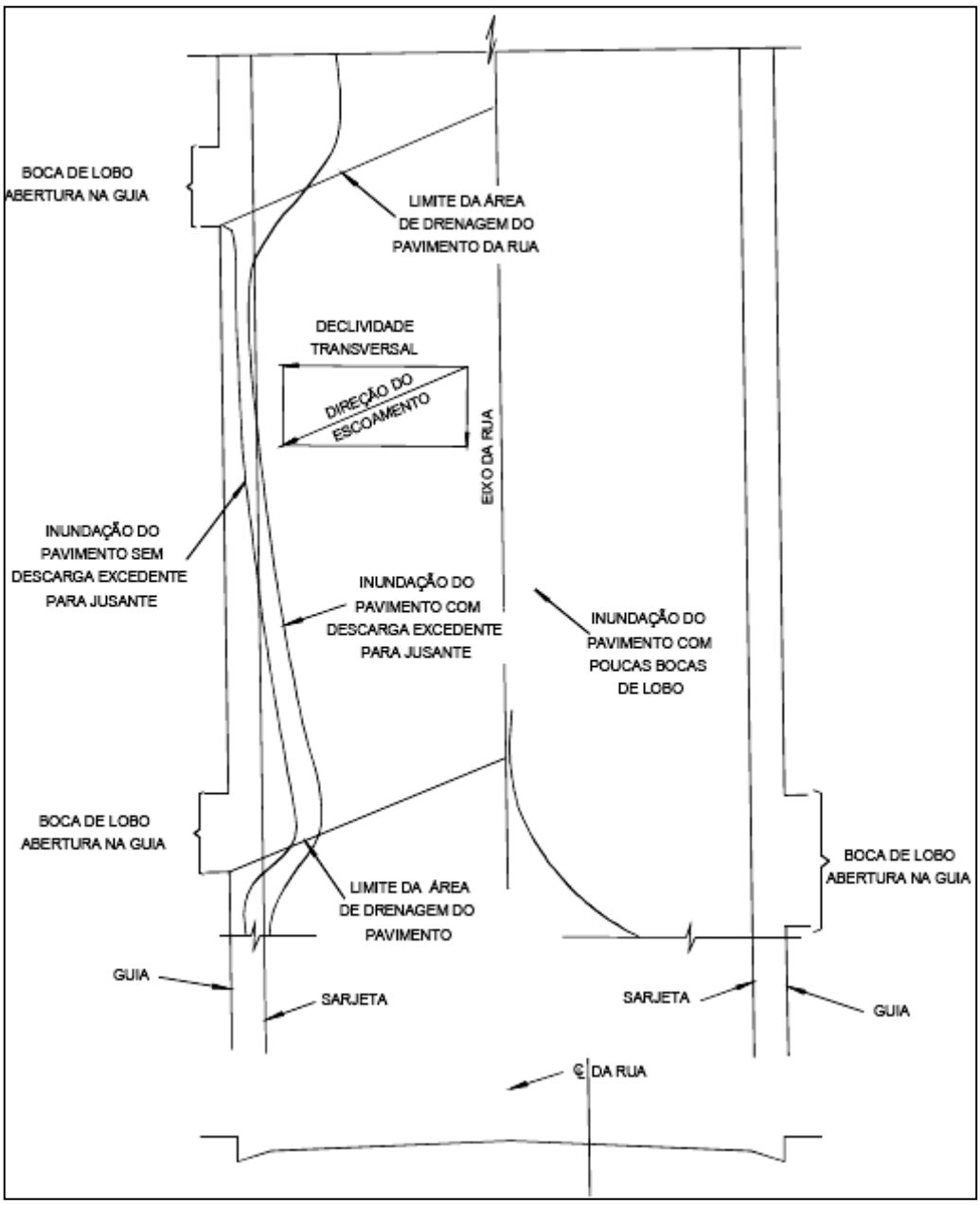



**Figura 3.1 - Diagrama de configurações de escoamento no pavimento e na sarjeta**

### *3.2.5 Interferência Devida ao Acúmulo de Água*

A água acumulada na superfície da rua, em consequência de mudanças de greide, ou de inclinação da crista em ruas que se cruzam, pode reduzir substancialmente a capacidade de tráfego da rua. Um problema de importância, que decorre do acúmulo de água, é que esta pode alcançar profundidades maiores do que a da guia e permanecer por longos períodos de tempo.

Outro problema resultante do acúmulo de água é que, dependendo de sua localização, os veículos em alta velocidade ao transporem estes acúmulos correm sérios riscos de acidente.

A maneira pela qual a água acumulada afeta o tráfego é essencialmente a mesma que para o escoamento na sarjeta. A água acumulada frequentemente provoca a interrupção do tráfego em uma rua. Neste caso, o projeto incorreto de apenas um componente do sistema de drenagem torna praticamente inútil o sistema de drenagem, pelo menos para aquelas áreas mais diretamente afetadas.

### *3.2.6 Interferência Devida à Água que Escoa sobre a Faixa de Trânsito*

Sempre que existe uma concentração do escoamento superficial, no sentido transversal à faixa de trânsito, ocorre uma séria restrição ao fluxo de veículos. Este escoamento transversal pode ser causado pela superelevação em uma curva, cruzamento inadequado com sarjetão, ou simplesmente por um projeto de rua inadequado. Os problemas decorrentes são análogos aos devidos ao acúmulo de água. Os veículos podem estar trafegando à alta velocidade quando atingem o local, havendo riscos de acidentes. Se a velocidade dos veículos for baixa e o tráfego leve, tal como em ruas secundárias, o escoamento transversal não causa interferência significativa.

A profundidade e a velocidade do escoamento transversal à rua deverão sempre ser mantidos dentro de limites tais que não afetem demasiadamente o tráfego. Se um veículo que está trafegando entra em uma área de escoamento transversal, pode sofrer um deslizamento que tende a movê-lo lateralmente em direção à sarjeta.

Em cruzamentos, as águas podem ser captadas por bocas-de-lobo ou conduzidas por sarjetões, atravessando portanto uma das pistas. Se ao transporem o cruzamento os veículos têm que parar ou reduzir a velocidade, devido a dispositivos de controle de tráfego, então não haverá maiores inconvenientes. Esta condição é fundamental para que se aceite a implantação de sarjetões nos cruzamentos de ruas locais, ou de ruas secundárias e principais. Um ponto a favor do uso de sarjetões é a manutenção do greide da rua principal, sem depressões nos cruzamentos.

### *3.2.7 Efeito sobre Pedestres*

Em áreas onde há trânsito intenso de pedestres nas calçadas, o espirro de água dos veículos que se movem através da área adjacente à guia é um sério problema com repercussões adversas. Deve-se ter em mente que, sob certas circunstâncias, os pedestres terão que atravessar enxurradas e poças d'água.

Como o tráfego de pedestres é reduzido durante as chuvas intensas, o problema não será tão sério durante o período de duração da chuva. A água acumulada, no entanto, permanecendo após a cessação da chuva, poderá redundar em sérios incômodos para os transeuntes, pedestres em pontos de ônibus, etc.

As ruas devem ser classificadas com respeito ao trânsito de pedestres, do mesmo modo que quanto ao trânsito de veículos. Por exemplo, ruas que são classificadas como secundárias para veículos e estão situadas nas adjacências de uma escola são principais

para pedestres. A largura admissível para escoamento nas sarjetas deve ter em conta este fato.

# *4. SUGESTÕES PARA PROJETO DE VIAS*

A eficiência de uma via, tanto considerando sua finalidade principal de tráfego de veículos, como sua finalidade secundária de escoar as águas pluviais, depende essencialmente de um projeto bem elaborado, que leve em consideração ambas as funções. Os procedimentos recomendados a seguir, por serem orientados para a drenagem, não devem interferir com a função principal da via.

## *4.1 DECLIVIDADE DA SARJETA*

A declividade da sarjeta é aquela paralela à direção do escoamento.

### *4.1.1 Declividade máxima*

A declividade máxima permissível para uma sarjeta não é determinada pela drenagem. No entanto, a capacidade admissível das sarjetas com declividades acentuadas é limitada.

### *4.1.2 Declividade mínima*

A declividade mínima admissível da sarjeta, para propiciar uma drenagem adequada, é de 0,5%. A inspeção de vias já concluídas revela que práticas construtivas inadequadas no que se refere ao estaqueamento de campo, assentamento de guias ou à combinação destes frequentemente resultam em greide final fora de alinhamento no plano vertical. Isto resulta em uma largura de enxurrada consideravelmente maior que o valor teórico, em determinados pontos.

### *4.1.3 Seção Transversal*

A seção transversal é a ortogonal ao eixo da rua, sendo proposta as larguras da sarjeta a utilizar em cada caso apropriado como 30, 45 ou 60 cm de largura.

### *4.1.4 Declividade Transversal*

O termo declividade transversal refere-se à diferença entre os níveis, das linhas de fundo das sarjetas opostas de uma rua. Na maioria dos casos, onde a topografia do terreno é relativamente plana, as ruas podem ser facilmente projetadas com declividade transversal nula.

No entanto, em áreas de declividade acentuada, particularmente em cruzamentos, pode ser necessário implantar guias com elevações diferentes nos dois lados da rua, resultando uma declividade transversal não nula.

### *4.1.5 Capacidade da sarjeta*

A **Figura 4.1** ilustra como numa rua, com inclinação transversal, a capacidade da sarjeta de maior elevação diminui. Quando se calcula a descarga admissível nessa sarjeta, deve-se utilizar a configuração geométrica real do escoamento, tanto na seção transversal como das declividades resultantes nos trechos de sarjeta junto aos cruzamentos.

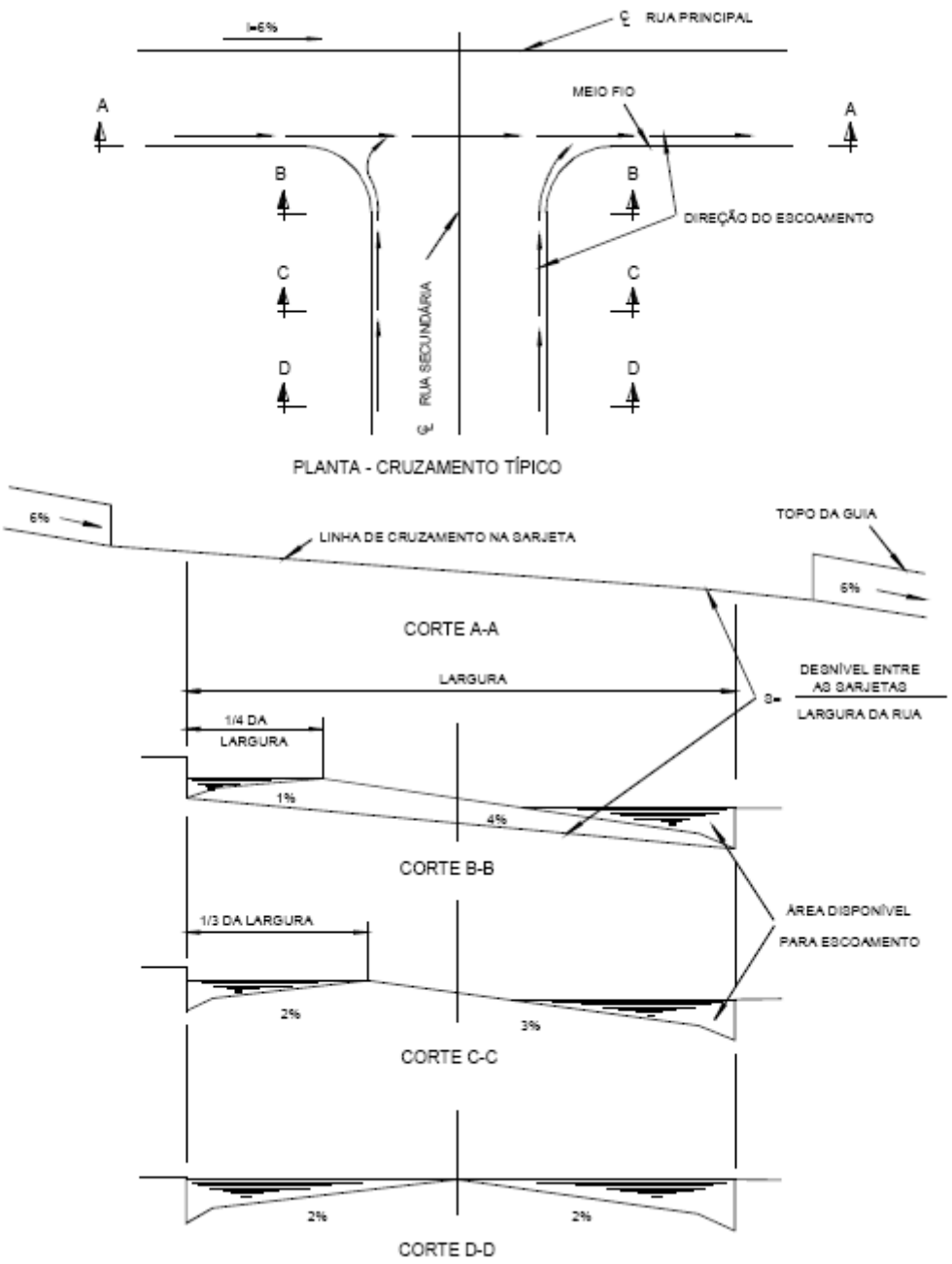



**Figura 4.1 - Características típicas de cruzamento de uma rua secundária com uma rua principal**

A capacidade da sarjeta mais baixa pode diminuir ou não, dependendo do projeto da rua. Quando se calculam os volumes de escoamento em cada sarjeta, deve-se ter em conta

que a sarjeta mais elevada pode encher rapidamente em consequência da sua localização no lado da rua que estará recebendo a contribuição das áreas adjacentes.

Esse fato, juntamente com a redução da capacidade da sarjeta, fará com que sua capacidade admissível seja rapidamente excedida. Nessas condições, o escoamento ultrapassará a crista da rua e juntar-se-á ao da sarjeta oposta. Em ruas secundárias isto é aceitável. No entanto, em ruas de maior importância, a interferência com o tráfego devido ao escoamento da água sobre as faixas de rolamento é inaceitável.

Em ruas secundárias, onde esta interferência no tráfego é aceitável, a capacidade da sarjeta pode ser tal que o escoamento excedente da sarjeta de maior elevação extravase para a sarjeta mais baixa. Desse modo, ambas as sarjetas podem ser utilizadas em sua plena capacidade. Um projeto cuidadoso, considerando estes pontos, pode resultar em um custo sensivelmente reduzido do sistema de drenagem inicial.

Para evitar que pequenas descargas, tais como as de rega de jardins ou de lavagem de pisos externos de residências, atravessem as faixas de tráfego, é necessário prever uma capacidade adequada para a sarjeta de maior elevação. Em geral, é suficiente que a crista seja mantida dentro dos limites de um quarto da largura da rua, como mostrado na seção B-B da **Figura 4.1**.

### *4.1.6 Inclinação transversal para bocas-de-lobo*

Em ruas secundárias, onde é necessária a inclinação transversal em decorrência da topografia existente, podem ser colocadas bocas-de-lobo na guia mais baixa e dispensado o abaulamento da rua, para permitir que, o escoamento da sarjeta de cima alcance a mais baixa em locais específicos.

### *4.1.7 Cruzamentos*

O projeto dos cruzamentos, particularmente em ruas secundárias, é uma tarefa frequentemente trabalhosa. Nos projetos de pavimentação e drenagem para a PMSP, é obrigatório o detalhamento do projeto de drenagem em todos os cruzamentos, sendo usual deixar a cargo do empreiteiro ou da equipe que fez o estaqueamento no campo, porque, do contrário, tal resultará em grande quantidade de cruzamentos ineficientes, caracterizados por grandes áreas de acúmulo de água, escoamento sobre as pistas, e variação desnecessária na declividade de ruas principais em cruzamentos com ruas secundárias.

Nos cruzamentos de ruas secundárias, o projetista poderá introduzir variações dos perfis longitudinais. Nos casos de cruzamentos de ruas secundárias com ruas principais, os perfis destas últimas devem, se possível, ser mantidos uniformes. Se for necessária uma mudança em um perfil muito inclinado de rua principal num cruzamento, esta mudança, para facilidade de construção, deve ser tão pequena quanto possível. A **Figura 4.2** ilustra as seções transversais típicas, necessárias para caracterizar um cruzamento. Na figura, admite-se que a declividade longitudinal da rua principal seja de 6%, as declividades

transversais máximas e mínimas permitidas para o pavimento sejam de 4% e 1% respectivamente, e a crista seja mantida dentro dos limites de 1/4 da largura da rua. Quando duas ruas principais se cruzam, o perfil da rua mais importante deve ser mantido, uniforme, tanto quanto for possível.

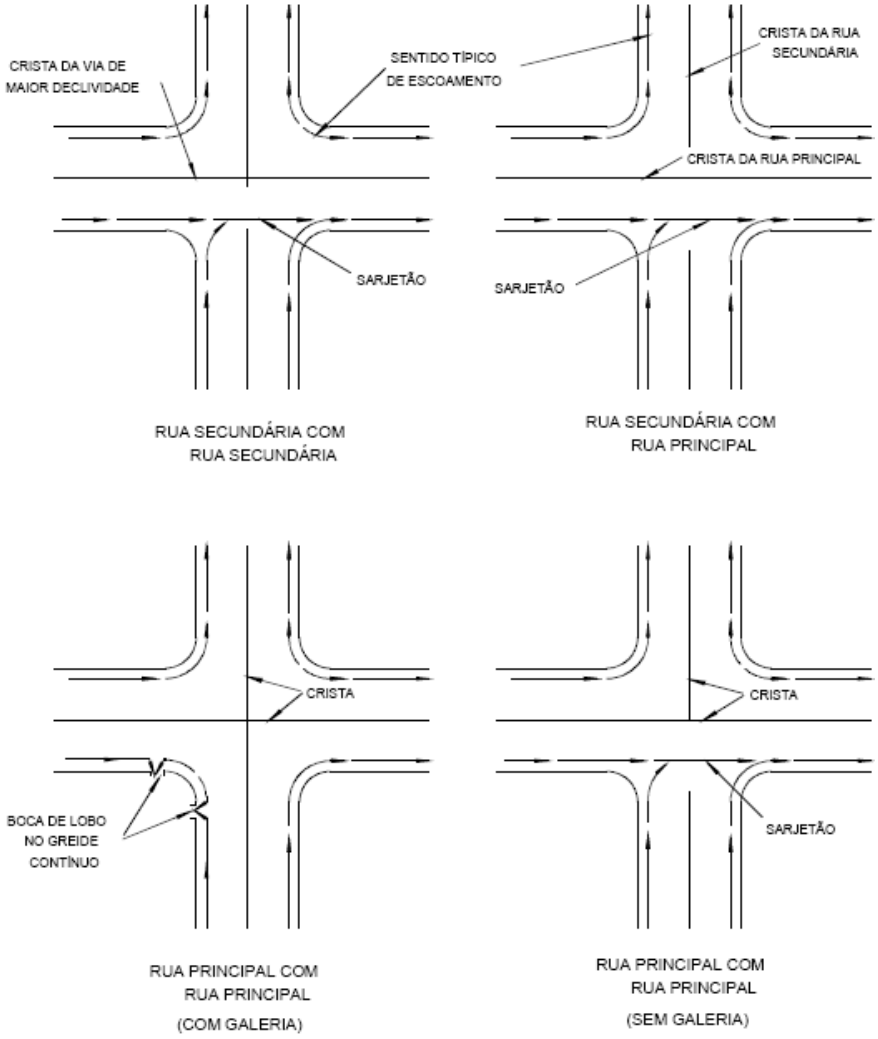



**Figura 4.2 - Configurações típicas de cruzamentos em sistema de drenagem**

## *4.2 ESTRUTURAS HIDRÁULICAS NOS CRUZAMENTOS*

### *a) Sistemas de drenagem inicial*

Quando existem galerias no cruzamento, as bocas-de-lobo devem ser colocadas e dimensionadas de tal forma que as descargas excedentes sejam compatíveis com as condições admissíveis de escoamento superficial no cruzamento e a jusante. A **Figura 4.2** ilustra as localizações típicas de bocas-de-lobo, para algumas configurações de cruzamentos.

***b) Sarjetões***

Os sarjetões convencionais são utilizados para cruzar, superficialmente, descargas por ruas secundárias e eventualmente em ruas principais. As dimensões e inclinação do sarjetão devem ser suficientes para conduzir as descargas em condições equivalentes às admissíveis para a rua.

***c) Sarjetões chanfrados***

O sarjetão chanfrado possui um chanfro na sua linha de fundo, para conduzir baixas descargas quando estas forem muito frequentes. O objetivo do chanfro é minimizar o contato entre os pneus dos veículos e as águas de descargas mínimas. Desde que o chanfro seja suficientemente pequeno para não afetar o tráfego, pode transportar apenas uma parcela limitada do escoamento, sem transbordar. O acúmulo de sedimentos frequentemente torna o chanfro inútil. É preferível, sempre que possível, eliminar o escoamento superficial devido àquelas descargas reduzidas, encaminhando-as, sempre que possível, para uma boca-de-lobo próxima.

## *4.3 CAPTAÇÕES*

### *4.3.1 Colocação das captações*

As bocas-de-lobo, ou outras estruturas para remoção de escoamento superficial da rua, devem ser instaladas em locais de acordo com os seguintes critérios:

***a) Perfil contínuo***

Quando a quantidade de água no pavimento excede àquela admissível, de acordo com as indicações anteriores.

***b) Pontos baixos***

Toda vez que houver acúmulo de água em pontos baixos.

***c) Cruzamentos***

Quando necessário em cruzamentos, como descrito anteriormente.

### *4.3.2 Depressões para bocas-de-lobo*

A largura e profundidade das depressões nas ruas onde o estacionamento é permitido têm pouco efeito no tráfego. No entanto, depressões com profundidades superiores a 5 cm, ou com inclinações acentuadas em relação à sarjeta, podem prejudicar o estacionamento de veículos.

Em ruas onde o tráfego pode atingir as sarjetas, as profundidades e larguras das depressões devem ser compatíveis com a velocidade dos veículos. Onde a velocidade exceder a 60 km/h, as depressões não devem estar próximas das faixas de trânsito. Observações de campo indicam que os veículos raramente se movimentam a menos de 30 cm da guia, de forma que sarjetas dotadas de depressões com essa largura podem ser usadas em quaisquer ruas.

### *4.3.3 Continuidade do Escoamento Superficial*

A existência de pontos baixos na rede viária resulta na acumulação de água nas ocasiões em que é excedida a capacidade real das galerias de drenagem. Conforme a configuração do ponto baixo, este fenômeno pode acarretar além das perturbações ao tráfego, danos aos imóveis próximos, seja por inundação, seja por extravasamento em pontos não preparados para o escoamento pluvial.

Para prevenir estas ocorrências é necessário que os projetos de pavimentação e drenagem garantam a continuidade do escoamento superficial de drenagem. Nos pontos em que isto não for possível, devido a outras restrições de projeto, deve ser prevista a inclusão de viela sanitária com a função de esgotamento das águas pluviais e prevenção de inundações significativas.

## *4.4 CRITÉRIOS DE DRENAGEM PARA PROJETO DE RUAS URBANAS*

São apresentados, neste item, os requisitos específicos para a drenagem de água de chuva em ruas urbanas. Os métodos empregados para satisfazer esses requisitos são opções para o projetista, uma vez que estejam de acordo com critérios apresentados em outras diretrizes.

### *4.4.1 Capacidade de Escoamento da Rua para a Chuva Inicial de Projeto*

A determinação da capacidade de escoamento da rua, para a chuva inicial de projeto, deve ser baseada em duas considerações:

- Verificação da capacidade teórica de escoamento, baseada na inundação máxima admissível do pavimento;
- Ajuste às condições reais, baseado na aplicação de um fator de redução na capacidade de escoamento por obtenção de descarga aduzível.

Inundação do pavimento: A inundação do pavimento, para a chuva inicial, deverá ser limitada de acordo com as indicações do **Quadro 4.1**. O sistema de galerias deverá iniciar-se no ponto onde é atingida a capacidade admissível de escoamento na rua, e deverá ser projetado com base na chuva inicial de projeto.

**QUADRO 4.1 - USO PERMITIDO DE RUAS PARA ESCOAMENTO DE DESCARGAS DA CHUVA INICIAL DE PROJETO, EM TERMOS DE INUNDAÇÃO DO PAVIMENTO**

| CLASSIFICAÇÃO DAS RUAS | INUNDAÇÃO MÁXIMA |
|---|---|
| Tráfego Muito Leve | Sem transbordamento sobre a guia. O escoamento pode atingir até a crista da rua. |
| Tráfego Leve | Sem transbordamento sobre a guia. O escoamento deve preservar, pelo menos, uma faixa de trânsito livre. |
| Tráfego Pesado | Sem transbordamento sobre a guia. O escoamento deve preservar, pelo menos, uma faixa de trânsito livre em cada direção. |
| Tráfego Muito Pesado | Nenhuma inundação permitida em qualquer faixa de trânsito. |
| Viela Sanitária | O escoamento pode ocupar toda a extensão da viela. A profundidade e a velocidade de escoamento não devem ocasionar risco de vida aos pedestres. |

Cálculo da capacidade teórica: A capacidade teórica de descarga das sarjetas pode ser computada usando-se a fórmula de Manning modificada por IZZARD, ou seja:

$$Q = 0{,}375\left(\frac{z}{n}\right) i^{1/2} . y^{8/3}$$

Onde:

Q = descarga em m³/s;

z = inverso da declividade transversal;

i = declividade longitudinal;

y = profundidade junto à linha de fundo em m;

n = coeficiente de rugosidade.

O nomograma da **Figura 4.3**, para escoamento em sarjetas triangulares, pode ser utilizado para possíveis configurações de sarjeta e inclusive de sarjetões.

A **Figura 4.4** indica as instruções para a utilização da **Figura 4.3**.

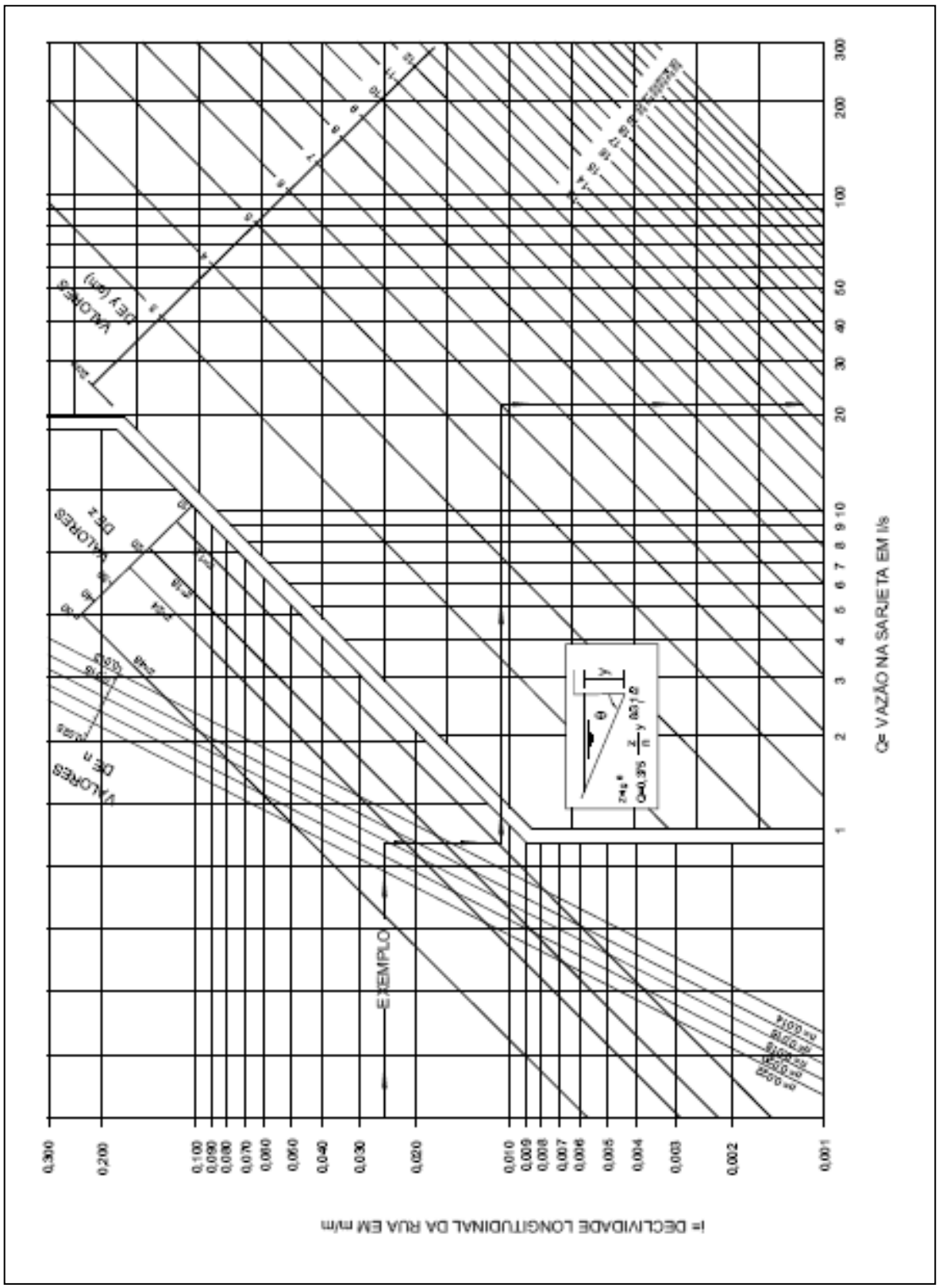



**Figura 4.3 - Escoamento em regime uniforme nas sarjetas triangulares**

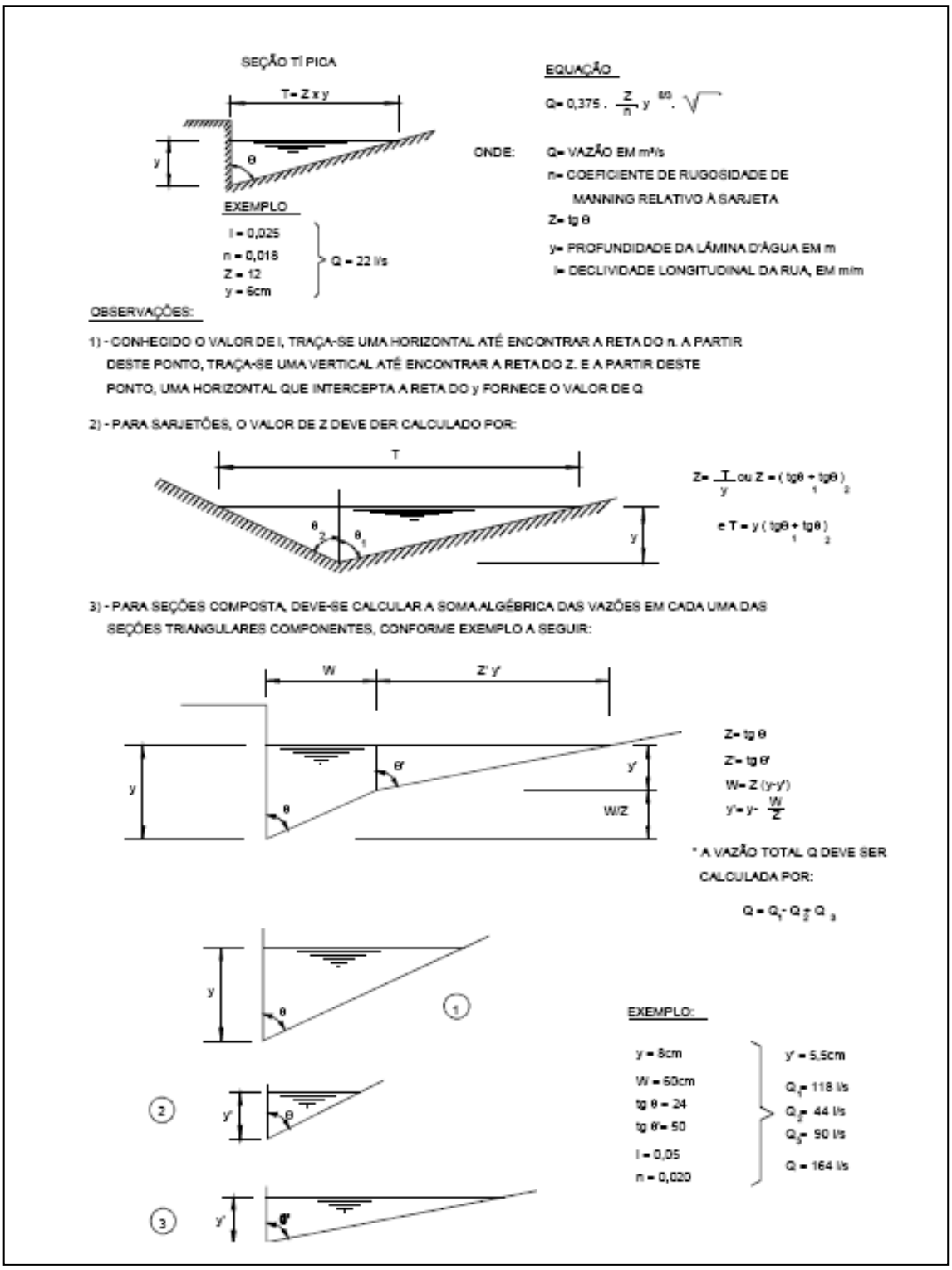



**Figura 4.4 – Instruções para a utilização da Figura 4.3**

Para simplificar os cálculos, podem ser elaborados gráficos para condições específicas de ruas.

### *4.4.2 Descarga admissível na sarjeta*

A descarga admissível na sarjeta deve ser calculada multiplicando-se a capacidade teórica pelo fator de redução correspondente, obtido da **Figura 4.5**. Esse fator de redução tem por objetivo levar em conta a menor capacidade efetiva de descarga das sarjetas de pequena declividade, devido às maiores possibilidades de sua obstrução por material sedimentável, como também ter em conta os riscos para os pedestres, no caso de sarjetas com grande inclinação, em virtude das velocidades de escoamento elevadas.

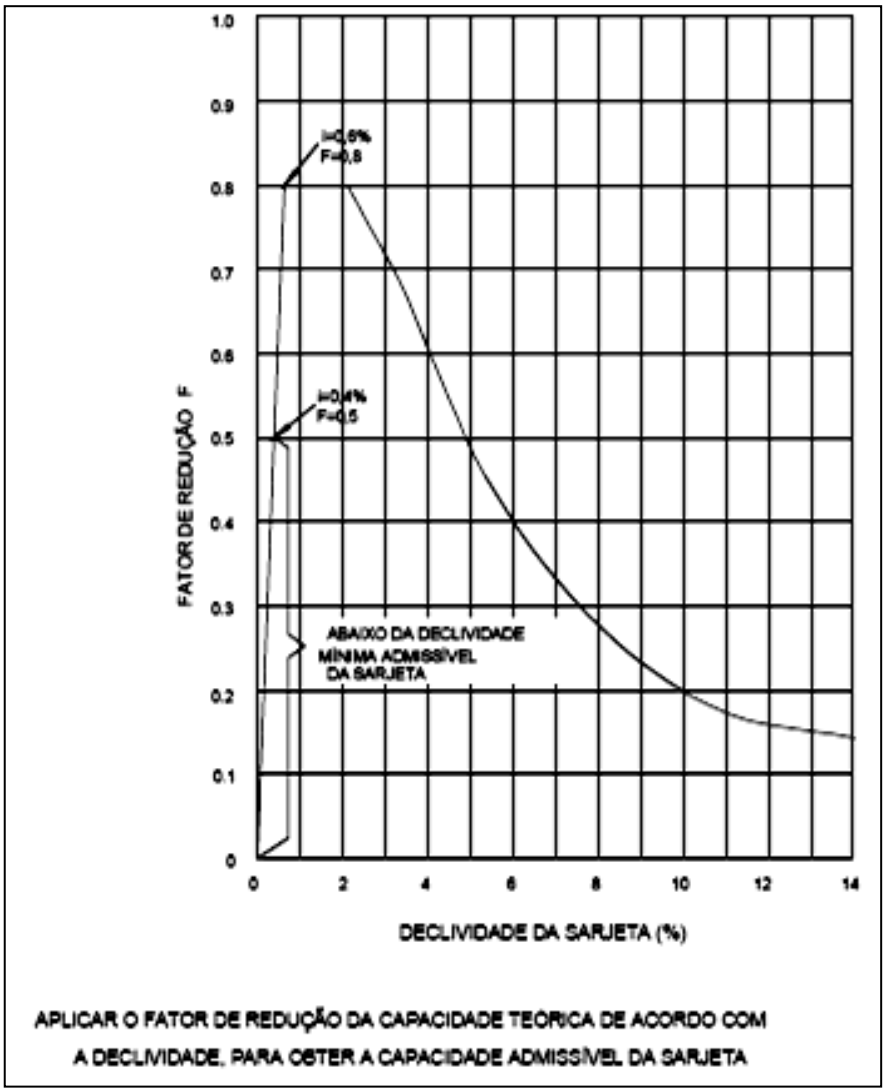



**Figura 4.5 - Fator de redução da capacidade de escoamento da sarjeta**

### *4.4.3 Exemplo: capacidade de escoamento da sarjeta*

Dados:

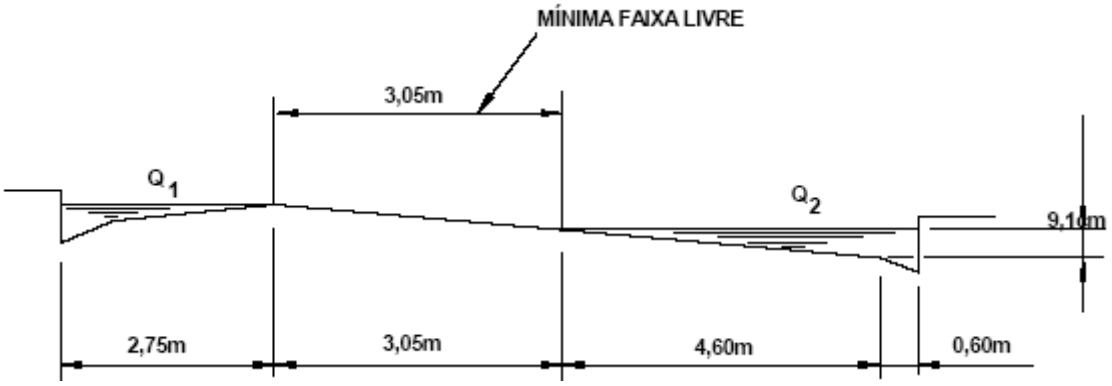
- Guia vertical de 15 cm;
- Sarjeta de 60 cm de largura por 5 cm de profundidade;
- Declividade transversal do pavimento de 2%;
- Largura da rua de 11 m, de guia a guia;

- Distância da guia mais alta à crista: 1/4 da largura da rua, e desnível transversal de 11,0 cm;
- Rua principal;
- Greide da rua = 3,5%.

Determinar a capacidade admissível para cada sarjeta

**a) Determinar a inundação admissível do pavimento.**

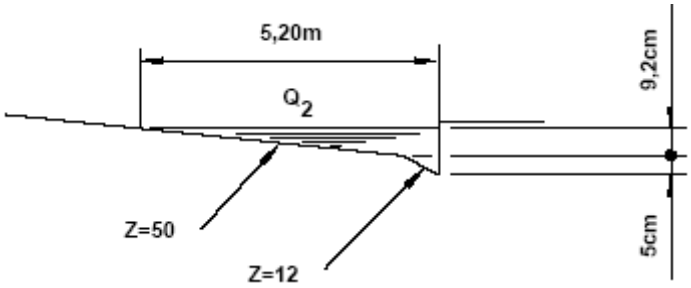
Do **Quadro 4.1** verifica-se que uma faixa precisa permanecer livre.



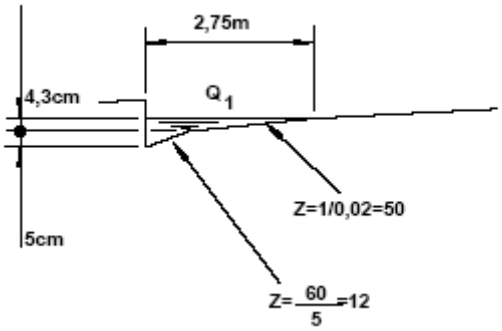

**b) Calcular a capacidade teórica para cada sarjeta.**

Usando-se o nomograma (**Figura 4.3**)

$Q_2$ = 265 - 88 + 370 = 547 l/s




$Q_1$ = 90 - 11 + 48 = 127 l/s



c) Calcular as capacidades admissíveis das sarjetas.

Da **Figura 4.5**, para 3,5% de declividade, o fator de redução é 0,65.

Q1 = (127 l/s) x 0,65 = 83 l/s.

Q2 = (547 l/s) x 0,65 = 356 l/s.

### *4.4.4 Capacidade de Escoamento da Rua para a Chuva Máxima de Projeto (verificação)*

A determinação da vazão admissível, para a chuva máxima de projeto, deve ser baseada em duas considerações:

Capacidade teórica baseada na profundidade admissível e área inundada;

Descarga admissível reduzida devido às considerações de velocidade.

**Profundidade admissível e área inundada**

A profundidade admissível e a área inundada, para a chuva máxima de projeto, devem ser limitadas às condições do **Quadro 4.2**.

**Cálculo da capacidade teórica**

Com base na profundidade admissível e área inundada, conforme indicações do **Quadro 4.2**, será calculada a capacidade de escoamento teórica da rua. A fórmula de Manning deve ser utilizada com o valor de n correspondente às condições de rugosidade existentes.

**Descarga admissível para a chuva máxima de projeto**

A descarga admissível na rua deverá ser calculada multiplicando-se a capacidade teórica pelo fator de redução correspondente, obtido da **Figura 4.5**.

**QUADRO 4.2 - INUNDAÇÃO MÁXIMA ADMISSÍVEL PARA AS CONDIÇÕES DE CHUVA MÁXIMA DE PROJETO (VERIFICAÇÃO)**

| Classificação das Ruas | Inundação Máxima |
|---|---|
| Viela sanitária, secundária e principal | Construções residenciais, edifícios públicos, comerciais e industriais não devem ser atingidos, a menos que sejam à prova de inundação. A profundidade de água na sarjeta não deve exceder 45 cm. |
| Avenida e via expressa | Construções residenciais, edifícios públicos, comerciais e industriais não devem ser atingidos, a menos que sejam à prova de inundação. A profundidade da água na crista da rua não deve exceder 15 cm, para permitir a operação de veículos de socorro de emergência. A profundidade da água na sarjeta não deve exceder 45 cm. |

### *4.4.5 Acúmulo de Água*

O termo acúmulo de água refere-se a áreas onde as águas são retidas temporariamente, em pontos de cruzamento de ruas, pontos baixos, interseções com canais de drenagem, etc.

**Chuva inicial**

As limitações de inundação do pavimento por acúmulo de água, para a chuva inicial, devem ser as apresentadas no **Quadro 4.3**. Essas limitações devem determinar a profundidade admissível em bocas-de-lobo, em convergência de sarjetas, em entrada de bueiros, etc.

**Chuva máxima de projeto**

As limitações de profundidade e área inundada, para a chuva máxima de projeto, são as mesmas apresentadas no **Quadro 4.3**. Essas limitações permitem determinar a profundidade admissível em bocas-de-lobo, em convergência de sarjetas, em entrada de bueiros, etc.

### *4.4.6 Escoamento Transversal à Rua*

Podem ocorrer duas condições de escoamento transversal à rua. A primeira corresponde à descarga de uma sarjeta, que ultrapassa a rua para atingir a sarjeta oposta ou uma boca de lobo. A segunda corresponde ao caso de um bueiro sob a rua, cuja capacidade é excedida em virtude de uma contribuição não prevista.

**Profundidade**

A profundidade de escoamento transversal à rua deve ser limitada de acordo com as indicações do **Quadro 4.3**.

**Capacidade teórica**

A capacidade teórica de escoamento transversal à rua deve ser calculada com base nas limitações do **Quadro 4.3**, e em outras limitações aplicáveis, tal como a profundidade em pontos de acúmulo de água. Nenhuma regra de cálculo pode ser estabelecida, porque a natureza do escoamento é muito variável de um caso para outro.

**QUADRO 4.3 - ESCOAMENTO TRANSVERSAL ADMISSÍVEL NAS RUAS**

| Classificação das Ruas | Descarga Inicial de Projeto | Descarga Máxima DE Projeto |
|---|---|---|
| Viela Sanitária | 15 cm de profundidade | 45 de profundidade |
| Secundária | 15 cm de profundidade na crista ou na sarjeta | 45 de profundidade na sarjeta |
| Principal | Onde forem admissíveis sargetões, a profundidade do escoamento não deverá exceder 15 cm | 45 de profundidade na sarjeta |
| Avenida | Nenhum | 15 cm ou menos, acima da crista |
| Via Expressa | Nenhum | 15 cm ou menos, acima da crista |

**Quantidade admissível**

Uma vez calculada a capacidade teórica de escoamento transversal à rua, a quantidade admissível deve ser obtida multiplicando-se a capacidade teórica pelo fator de redução correspondente, fornecido na **Figura 4.5**. Deverá ser utilizada nos cálculos a inclinação da linha de água, ao invés da inclinação do fundo do sarjetão.

### *4.4.7 Considerações Especiais Relativas a Pedestres*

Onde ocorre a concentração de pedestres, as limitações de profundidade e áreas de inundação podem exigir algumas modificações. Por exemplo, ruas adjacentes a escolas, embora possam ser secundárias, do ponto de vista de tráfego de veículos, sob o ponto de vista de conforto e segurança de pedestres devem ser projetadas de acordo com os requisitos para avenidas. O projeto de ruas considerando pedestres é tão ou mais importante quanto o projeto que supõe o tráfego de veículos.

### *4.4.8 Considerações Especiais para Áreas Comerciais*

Em ruas onde existem edificações comerciais concentradas junto ao alinhamento das construções, o reduzido espaço livre entre os edifícios e a corrente de tráfego deverão ser considerados no projeto. As águas espirradas pelos veículos que atingem as enxurradas poderão danificar a frente das lojas e tornar impossível o movimento de pedestres nas calçadas. Poças de água e enxurradas que excedam a 60 cm de largura deverão ser evitadas, pois são difíceis de serem atravessadas pelos pedestres.

Em áreas comerciais de grande movimento, é muitas vezes conveniente dispor de sistema de galerias de águas pluviais, muito embora os critérios usuais de projeto possam não indicar a sua necessidade. Bocas-de-lobo adicionais poderão ser colocadas em posições adequadas, de modo que o escoamento superficial não atinja os cruzamentos principais.

### *4.4.9 Considerações Especiais para Áreas Industriais*

Em virtude da necessidade de grandes áreas de terras planas e baratas, as indústrias estão frequentemente localizadas em áreas sujeitas à inundação. Por outro lado, de acordo com o **Quadro 4.2**, áreas industriais, desprotegidas contra inundações, não

deveriam ser atingidas, nem para as condições de chuva máxima prevista em projeto, merecendo portanto considerações especiais no projeto, seja por alteamento do terreno, seja por ampliação da capacidade de drenagem.

## *4.5 CRITÉRIOS DE DRENAGEM PARA PROJETO DE CRUZAMENTOS EM RUAS URBANAS*

Os critérios de projeto seguintes são aplicáveis estritamente aos cruzamentos de ruas urbanas.

### *4.5.1 Capacidade de Escoamento das Sarjetas para a Chuva Inicial de Projeto*

#### *4.5.1.1 Inundação do pavimento*

As limitações quanto à inundação do pavimento nos cruzamentos são as mesmas indicadas no **Quadro 4.1**.

#### *4.5.1.2 Capacidade teórica*

A capacidade teórica de escoamento de cada sarjeta que se aproxima de um cruzamento deve ser calculada com base na seção transversal mais crítica, como descrito anteriormente.

**Perfil contínuo através do cruzamento**

Quando a declividade da sarjeta for mantida no cruzamento, a declividade a ser usada para calcular a capacidade do sarjetão deve ser aquela correspondente à linha d'água no mesmo (**Figura 4.3**).

**Mudança de direção do escoamento no cruzamento**

Quando é necessário efetuar mudança de direção do escoamento com ângulo superior a 45° num cruzamento, a declividade a ser usada para calcular a capacidade de escoamento deve ser a declividade efetiva da sarjeta, conforme definido na **Figura 4.6**.

**Interceptação do escoamento por boca-de-lobo**

Quando o escoamento da sarjeta for interceptado por uma boca-de-lobo em greide contínuo no cruzamento, deverá ser utilizada nos cálculos a declividade efetiva da sarjeta, conforme definido na **Figura 4.6**.

### *4.5.2 Capacidade admissível de escoamento*

A capacidade admissível de escoamento, para as sarjetas que se aproximam de um cruzamento, deve ser calculada aplicando-se um fator de redução à capacidade teórica, tendo em conta as seguintes restrições:

**Escoamento aproximando-se de uma avenida**

Nos trechos em que o escoamento se aproxima de uma avenida, a capacidade de escoamento admissível deve ser calculada aplicando-se o fator de redução da **Figura 4.7**. O perfil a ser considerado para a obtenção do fator de redução deve ser o mesmo que o adotado para o cálculo da capacidade teórica.

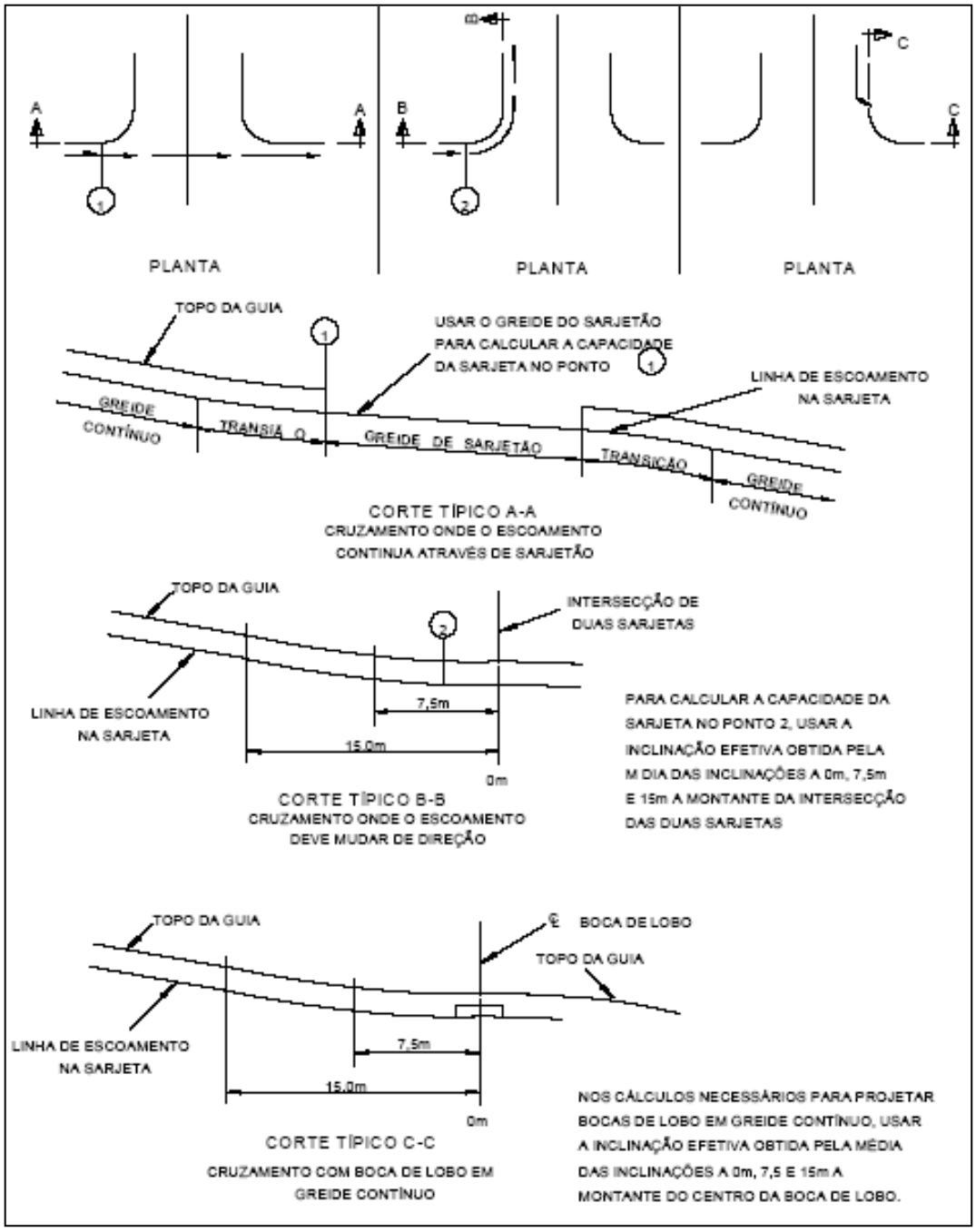



**Figura 4.6 - Considerações sobre o projeto de drenagem nos cruzamentos**

**Escoamento aproximando de ruas secundárias ou principais**

Quando o escoamento se dirige para um cruzamento com rua, seja ela secundária ou principal, a capacidade de escoamento deve ser calculada aplicando-se o fator de redução da **Figura 4.7**. A declividade a ser considerada para se determinar o fator de redução deve ser a mesma adotada para o cálculo da capacidade teórica.

### *4.5.3 Capacidade de Escoamento da Sarjeta para as Condições de Chuva Máxima de Projeto*

**Profundidade admissível e área inundável**

A profundidade admissível e a área inundável, para as condições de chuva máxima de projeto, devem ser limitadas de acordo com as indicações do **Quadro 4.3**.

**Capacidade teórica de escoamento**

A capacidade teórica de escoamento de cada sarjeta que se aproxima de um cruzamento deve ser calculada com base na seção transversal mais crítica, como descrito no item 4.1.5. O perfil a ser utilizado para cálculo deverá atender às condições descritas na **Figura 4.1**.

**Capacidade admissível**

As capacidades admissíveis de escoamento das sarjetas devem ser calculadas aplicando-se o fator de redução da **Figura 4.7**. A declividade a ser utilizada, para determinar o fator de redução, deve ser a mesma que a adotada para o cálculo da capacidade teórica.

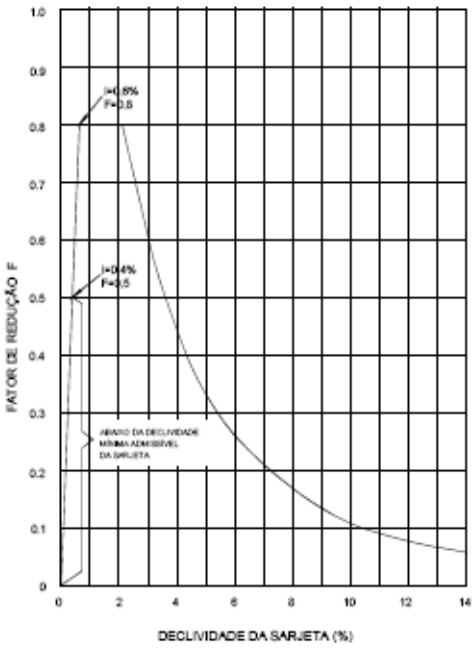



**Figura 4.7 - Fator de redução da capacidade de escoamento da sarjeta, quando esta se aproxima de uma avenida**

### *4.5.4 Acúmulo de Água*

**Chuva inicial de projeto**

A inundação admissível do pavimento, para a chuva inicial de projeto, deverá atender às condições apresentadas no **Quadro 4.1**.

**Chuva máxima de projeto**

A profundidade admissível e a área inundável, para as condições de chuva máxima de projeto, deverão obedecer aos critérios apresentados no **Quadro 4.2**.

### *4.5.5 Escoamento Transversal à Rua*

**Profundidade**

A profundidade do escoamento transversal à rua nos cruzamentos deve ser limitada segundo as indicações do **Quadro 4.3**.

**Capacidade teórica**

A capacidade teórica deve ser calculada no ponto crítico do escoamento transversal à rua.

**Sarjetões**

Onde o escoamento transversal se verifica em uma rua secundária ou principal, através de um sarjetão, a área da seção utilizada para cálculos será aquela correspondente à linha central da rua, e a declividade deverá corresponder à do sarjetão naquele ponto.

### *4.5.6 Considerações Especiais para Áreas Comerciais*

Em áreas comerciais muito desenvolvidas onde é provável grande movimento de pedestres, devem ser utilizadas sarjetas que possam ser ultrapassadas com um passo da ordem de 60 cm nos cruzamentos. Nenhum escoamento deverá circundar as esquinas, sendo, portanto, necessárias bocas-de-lobo na maioria dos casos.

Do ponto de vista de tráfego de veículos, os cruzamentos devem satisfazer as mesmas exigências que as ruas principais ou mesmo avenidas, de modo a ser prevista, para as condições de chuva inicial de projeto, uma faixa para os veículos e sarjetas ultrapassáveis pelos pedestres.

# 5. PROPOSIÇÕES PARA O PROJETO DE GALERIAS

## 5.1 DADOS PARA ELABORAÇÃO DO PROJETO

a) Planta de situação e localização ;

b) Plantas do levantamento aerofotogramétrico da bacia em estudo, escalas 1:10.000 e 1:2.000;

c) Planta contendo o levantamento topográfico das vias estudadas em escala 1:250 ou 1:500;

d) Perfil da via contendo o nivelamento com estaqueamento de 20 em 20 metros, onde deverão ser indicadas as cotas das soleiras, guias e tampões em escala (Horizontal 1:500, Vertical 1:50) ou (Horizontal 1:250, Vertical 1:25);

e) Cadastro das galerias existentes contendo o traçado e posição dos vários dispositivos de drenagem e das conexões e galerias com seus diâmetros. Os poços de visita deverão ter assinalado a cota da tampa e a profundidade das tubulações de entrada e saída. Deverá ser tomada a cota de fundo das galerias no ponto de despejo em córregos e canais;

f) Projetos anteriores referentes ao mesmo local;

g) Projetos cuja rede de drenagem irá se conectar com o sistema de galerias que está sendo projetado;

h) Cadastro de rede de concessionárias que interferem com o local em estudo;

i) Devem ser obtidos dados relativos à urbanização da bacia nas situações atual e futura, com base no tipo de ocupação das áreas (residencial, comercial, industrial ou institucional), porcentagem de ocupação dos lotes, ocupação e recobrimento do solo nas áreas não urbanizadas pertencentes à bacia, lei de zoneamento válida para o local, planos de urbanização;

j) Indicações sobre os níveis de enchente do curso d'água que irá receber o lançamento final.

## 5.2 PROJETO DE REDE DE MICRODRENAGEM

Trata-se do estudo de uma ou mais bacias abrangidas pela área em estudo, como, por exemplo, um novo loteamento. Este tipo de projeto é o mais adequado, pois permite o planejamento de toda a rede de microdrenagem de acordo com o relevo da área e dá condições ao projetista de racionalizar o sistema de drenagem. Desse modo, podem ser evitadas algumas situações problemáticas, tais como:

- escoamento de águas pluviais entre residências;

- ponto baixo de vias com escoamento para áreas particulares;
- obras de drenagem que dependem de desapropriações;
- interferência da rede de drenagem com equipamentos de concessionárias;
- incompatibilidade entre projetos elaborados por empresas e órgãos diferentes para a mesma região.

Esses problemas são especialmente evidenciados no caso das várzeas alagadiças ocupadas de maneira desordenada. Com a topografia praticamente plana, essas áreas não têm um sistema natural de escoamento das águas pluviais definido. Se a urbanização ocorre sem planejamento, não são reservadas faixas especiais para a construção dos canais principais de drenagem, ou para outras obras de drenagem convencionais ou não, que se fizerem necessárias. Normalmente, com o agravamento dos problemas de enchentes, é elaborado um projeto de drenagem "a posteriori" que resulta sempre em obras vultuosas e de difícil viabilização.

### *5.2.1 Dimensionamento*

O projeto deve ser precedido de uma ou mais vistorias ao local e da obtenção e análise dos dados relacionados no item 5.3. A seguir, pode ser iniciado o projeto propriamente dito, cumprindo-se as seguintes etapas:

- Definição preliminar do sentido de escoamento da (s) via (s) em estudo e do provável traçado da (s) galeria (s);
- Definição dos pontos de acréscimo de vazão e subdivisão da bacia;
- Cálculo da área contribuinte e do tempo de concentração para cada trecho da via;
- Com os dados de urbanização e de ocupação da bacia, calcular o coeficiente de escoamento superficial correspondente a cada um desses trechos;
- Selecionar a equação IDF de chuvas para o local ;
- Aplicando o Método Racional, calcular a vazão contribuinte para cada um desses trechos;
- Com base nos dados do projeto geométrico, calcular a capacidade de escoamento da via, aplicando a metodologia recomendada por "Drenagem Urbana" (ABRH, 1995);
- Caso a via em estudo já tenha galeria pluvial, calcular a capacidade de vazão da mesma, aplicando-se a fórmula de Manning;
- Comparar as vazões, enquadrando cada trecho da via como:
- Dispensa galeria, a vazão contribuinte é inferior à capacidade de escoamento da via;
- Galeria existente suficiente, a vazão contribuinte é inferior à capacidade da galeria existente;

- Projeto de galeria, a vazão contribuinte é superior à capacidade de escoamento da via, sendo necessário projetar uma galeria pluvial no trecho. Caso haja galeria existente insuficiente, também será projetado o reforço da galeria ou sua substituição;
- Fazer o traçado definitivo das galerias onde necessário;
- Dimensionar as galerias, seu perfil e posicionamento dos poços de visita;
- Rever o estudo hidrológico com os tempos de concentração calculados para a velocidade de escoamento das águas na galeria projetada;
- Projetar a rede de captações e conexões, calculando a capacidade de engolimento;
- Posicionar os sarjetões;
- Projetar as demais obras de drenagem complementares (travessia, bueiro, escadaria, etc).

## *5.3 PARÂMETROS DE PROJETO A ADOTAR*

### *5.3.1 Galerias Circulares*

O diâmetro mínimo das galerias de seção circular deve ser de 0,60 m. Os diâmetros correntes são: 0,60; 0,80; 1,00; 1,20; 1,50 m. Alguns dos critérios básicos são os seguintes:

a) As galerias pluviais são projetadas para funcionar a seção plena com a vazão de projeto. A velocidade máxima admissível determina-se em função do material a ser empregado na rede. Para tubo de concreto, a velocidade máxima admissível é de 5,0 m/s e a velocidade mínima 0,60 m/s;

b) O recobrimento mínimo da rede deverá ser de 1,0 m, quando forem empregadas tubulações sem estruturas especiais. Quando, por condições topográficas, forem utilizados recobrimentos menores, as canalizações deverão ser projetadas do ponto de vista estrutural;

Nas mudanças de diâmetro, os tubos deverão ser alinhados pela geratriz superior, como indicado na **Figura 5.1**.

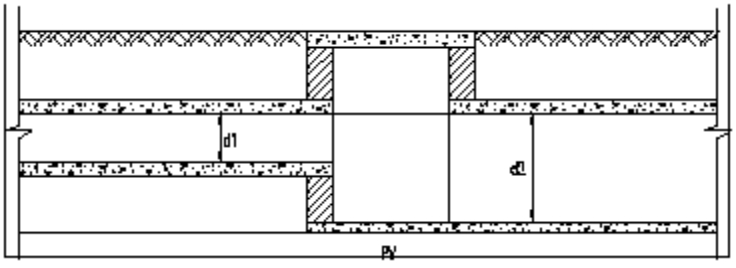



**Figura 5.1 - Alinhamento dos condutos**

O desnível entre a geratriz inferior dos tubos de entrada e de saída em um poço de visita não deverá ser superior a 1,50 metro;

Caso seja necessário utilizar degrau com altura superior a 1,50 metro deverá ser projetado um poço de visitas em concreto armado com proteção contra a erosão do fundo da caixa;

A galeria deverá preferencialmente ser projetada no eixo da via;

Deverão ser evitadas as mudanças de direção muito acentuadas entre as tubulações de entrada e de saída em um poço de visita, especialmente se não houver desnível entre a geratriz superior dos mesmos. Recomenda-se calcular a perda de carga no poço de visita quando o ângulo de deflexão entre a direção estabelecida pela tubulação de montante e a de jusante exceder 45° (**Figura 5.2**);

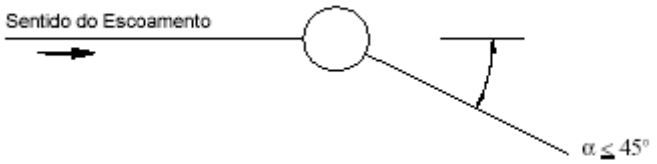



**Figura 5.2 - Ângulo entre condutos**

O espaçamento máximo entre os poços de visita é de 60 metros.

### *5.3.2 Captações*

a) Recomenda-se que a instalação das captações seja feita em pontos pouco a montante de cada faixa de cruzamento usada pelos pedestres, junto às esquinas;

b) Deverá ser evitada a instalação de captações nas esquinas;

c) Deverá ser dada preferência à captação por meio de bocas-de-lobo. As bocas de leão serão utilizadas usualmente em sarjetas, defronte a guias rebaixadas e em calçadões;

d) As grelhas deverão ser projetadas e instaladas apenas nos casos em que o volume de águas pluviais escoando superficialmente é muito elevado.

O diâmetro mínimo para ligações entre as captações e o Poço de Visita mais próximo é de 0,40 m. Nos casos em que foram ligadas mais de uma boca-de-lobo (por exemplo BL Dupla), o diâmetro mínimo da ligação é de 0,50 m.

PREFEITURA DE
JANDIRA

Paulo Fernando Barufi
**Prefeito Municipal**

# GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

Márcio França
**Governador do Estado de São Paulo**

Ricardo Daruiz Borsari
**Secretário de Saneamento e Recursos Hídricos**

## Equipe Técnica

**Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos**
Vilma dos Anjos Gonçalves
Ana Laura Pires Nalesso
Domingos Eduardo Baia
Maíra Teixeira Ribeiro Morsa
Maria Aparecida de Campos
Patrícia Ramos Mendonça

**Grupo Executivo Local**
**Coordenador**
Gilberto Tarciso Bottan

## Contratada

**Consórcio Engecorps Maubertec**

**Coordenação Geral**
Danny Dalberson de Oliveira


**Engecorps Engenharia S.A.**
Alameda Tocantins 125, 4º andar
06455-020 - Alphaville - Barueri - SP - Brasil
Tel: 55 11 2135-5252 | Fax: 55 11 2135-5244
**www.engecorps.com.br**

**Maubertec Engenharia e Projetos Ltda.**
Largo do Arouche, 24 - 10º Andar
01219-010 - São Paulo - SP - Brasil
Tel: 55 11 3352-9090 | Fax: 55 11 3361-2233
**www.maubertec.com.br**